

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน  
อัยการ สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนด ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ พนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัด  
สำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 251 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ พนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัด  
สำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 155 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร  
ทาโร ยามาเน (Taro Yamane. 1973 : 7272)
3. วิธีการสุ่มตัวอย่างจากประชากร ผู้วิจัย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ  
(Stratified Random Sampling) ดังนี้  
ขั้นตอนที่ 1 ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรทาโร ยามาเน (Taro  
Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4  
จำนวน 155 คน ตามสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$n$  = จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05 สามารถแทนค่าได้ดังนี้

$$n = \frac{251}{1 + [251 \times (0.05)^2]}$$

$$= 154.22 = 155 \text{ ตัวอย่าง}$$

ขั้นตอนที่ 2 แยกรายชื่อประชากร ได้แก่ จังหวัดต่างๆ ที่มีพนักงานอัยการสังกัดสำนักงานอัยการ ภาค 4 โดยนำกล่องเปล่ามาจำนวน 12 ใบ แล้วเขียนชื่อแต่ละจังหวัดติดไว้ข้างกล่อง

ขั้นตอนที่ 3 เขียนจำนวนประชากรของแต่ละจังหวัด ได้แก่ พนักงานอัยการใส่ลงไปในกล่อง โดยพับทำเป็นสลาก จากนั้นใช้วิธีจับสลากแบบไม่ทดแทน เทียบตามสัดส่วนบัญญัติไตรยางศ์ หยิบประชากรให้ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด เช่น ขอนแก่น มีประชากรที่เป็นพนักงานอัยการจำนวน 67 คน เขียนตัวเลขจาก 1 – 67 หมายเลขใส่ลงในกล่อง แล้วทำการจับสลากให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 41 ตัวอย่าง ทำอย่างนี้เข้าไปเรื่อย ๆ กับจังหวัดที่เหลือ จนกระทั่งครบทุกจังหวัด ก็จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 ตัวอย่าง ดังปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ พนักงานอัยการ

สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 จำแนกตามจังหวัด

ลำดับที่	จังหวัด	ประชากร (พนักงานอัยการ : คน)	กลุ่มตัวอย่าง (พนักงานอัยการ : คน)
1	ขอนแก่น	67	41
2	มหาสารคาม	16	10
3	กาฬสินธุ์	18	11
4	ร้อยเอ็ด	19	12
5	สกลนคร	23	14
6	มุกดาหาร	14	9
7	นครพนม	13	8
8	อุดรธานี	35	21
9	หนองคาย	15	9

ลำดับ ที่	จังหวัด	ประชากร (พนักงานอัยการ : คน)	กลุ่มตัวอย่าง (พนักงานอัยการ : คน)
10	หนองบัวลำภู	10	6
11	เลย	15	9
12	บึงกาฬ	6	4
	รวม	251	155

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามกับ ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านความสำเร็จของงาน ปัจจัยด้านลักษณะของงาน ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในงาน และปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยผู้วิจัยกำหนดคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความภาคภูมิใจ หรือมุ่งมั่นในประเด็นนั้น อย่างสูงสุด

มาก หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความภาคภูมิใจ หรือมุ่งมั่นในประเด็นนั้น อย่างสูงพอสมควร

ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความภาคภูมิใจ หรือมุ่งมั่นในประเด็นนั้น แบบธรรมดา ๆ

น้อย หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ค่อยจะมีความภาคภูมิใจ หรือมุ่งมั่นในประเด็นนั้นเท่าใดนัก

น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความภาคภูมิใจ หรือมุ่งมั่นใน  
ประเด็น นั้นเลย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ผลการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัด  
สำนักงานอัยการภาค 4 โดยวัดจากยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558  
ของสำนักงานอัยการสูงสุด (สำนักอัยการสูงสุด. 2555 : 17 - 23) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ  
เสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมาย ด้านการปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน  
ด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และด้านการพัฒนา  
สมรรถนะองค์กรและบุคลากร ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating  
Scales) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยผู้วิจัยกำหนดคะแนนแต่  
ละระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 99 - 100)

- ระดับ 5 หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open - End) เพื่อให้ผู้ตอบ แสดง  
ข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงาน  
อัยการภาค 4

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์  
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการ ภาค4 เพื่อให้ได้  
แนวความคิดรวบยอดที่เกี่ยวข้องและนำมากำหนดเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษาวิธีสร้างและสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)  
ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด  
(บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 99 - 100)
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อ  
ตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม ความชัดเจนของเนื้อหาและภาษาให้ครอบคลุม

ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาให้ถูกต้องตามหลักวิชาและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยใช้สูตร IOC : (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 = ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 = ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 = ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

R คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

แล้วนำข้อคำถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญที่มีผลการประเมินอยู่

ระหว่าง 0.67 - 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่เหมาะสมมีความเที่ยงตรง และสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์มาเป็นข้อคำถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ได้แก่

1) ร้อยตำรวจเอกพิชิต อวนพล ตำแหน่ง อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ วุฒิกการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) เนติบัณฑิตไทย เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2) นางพัชรินทร์ พิมพ์จันทร์ ตำแหน่ง ครู คศ.2 โรงเรียนเทศบาล 2 วัดสว่างคงคา วุฒิกการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3) นางสาวพิมพ์พิกา จันทไทย ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนเทศบาล 1 กาฬสินธุ์พิทยาสัย วุฒิกการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการวิจัยทางการศึกษาดุษฎีบัณฑิตมหาวิทยลัย เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติและระเบียบวิธีวิจัย

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะ โดยความเห็นชอบของที่ปรึกษาและนำไปทดลองใช้ (Try - out) กับพนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานอัยการสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก ด้วยสถิติทดสอบ Item - Total Correlation ได้ค่าระหว่าง 0.41 - 0.72 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าเท่ากับ 0.95

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมาย ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงอัยการจังหวัดในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้พนักงานอัยการในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 ตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ตอบรับ โดยโทรศัพท์ประสานขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการ สำนักอำนวยการ สำนักงานอัยการในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 ช่วยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมส่งคืนให้ผู้วิจัย โดยใส่ซองที่ผู้วิจัยจำหน่ายของตัวเอง และติดอากรแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว ภายในเวลา 2 สัปดาห์ และแจกแบบสอบถามด้วยตนเองให้กับพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4

### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามข้อ 1 และข้อ 2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ โดยนำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อจากค่าอำนาจการจำแนกรายข้อ ในแบบสอบถามกำหนดไว้ 5 ระดับคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 99 - 100) ดังนี้

คะแนน 5 คะแนน	หมายถึง มากที่สุด
คะแนน 4 คะแนน	หมายถึง มาก
คะแนน 3 คะแนน	หมายถึง ปานกลาง
คะแนน 2 คะแนน	หมายถึง น้อย

คะแนน 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ไปประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 99 - 100)

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แรงจูงใจ / ผลการปฏิบัติงาน
4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.50	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการ ภาค 4 สถิติที่ใช้ ได้แก่ การหาความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) โดยเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือ ไม่มีเลย ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์. 2545 : 92)

คะแนน	ความหมาย
1.00	มีความสัมพันธ์ สูงสุด
0.71 - 0.99	มีความสัมพันธ์ สูง
0.41 - 0.70	มีความสัมพันธ์ ค่อนข้างสูง
0.21 - 0.40	มีความสัมพันธ์ ค่อนข้างต่ำ
0.11 - 0.20	มีความสัมพันธ์ ต่ำ
0.00 - 0.10	ไม่มีความสัมพันธ์

5. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการ ภาค 4 ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในเชิงพรรณนา

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม ได้แก่
  - 2.1 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
  - 2.2 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยวิธี Item - total Correlation
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่
  - 3.1 สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Moment Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน ได้แก่ แรงจูงใจกับการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ สังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 (วิเชียร เกตุสิงห์. 2545 : 92 - 93) ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ $r_{xy}$	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนน X
$\sum Y$	แทน ผลรวมของคะแนน Y
$\sum X^2$	แทน ผลรวมของคะแนนชุด X แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum Y^2$	แทน ผลรวมของคะแนนชุด Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum XY$	แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y ทุกคู่
n	แทน จำนวนคนหรือกลุ่มตัวอย่าง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะมีค่าระหว่าง  $-1 < r < 1$

ถ้าค่า r เป็น - แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

ถ้าค่า r เป็น + แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

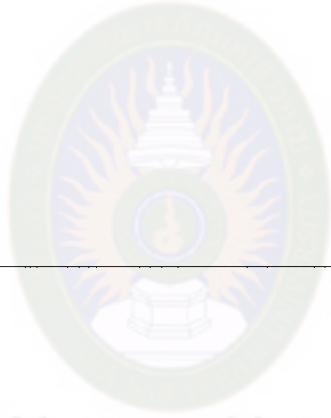
ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทาง

เดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก



ถ้าค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้  $-1$  หมายถึง  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้าค่า  $r$  มีค่าเท่ากับ  $0$  หมายถึง  $X$  และ  $Y$  ไม่มีความสัมพันธ์กัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY