

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ข้อสังเกตในการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการในแผนการจัดการเรียนรู้โดย
ใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD
- E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ในแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ
เทคนิค STAD
- E.I. แทน ดัชนีประสิทธิผล
- t แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
ใน t -distribution
- ** แทน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา การบัญชี ชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ใช้วิธีการค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา การบัญชี ชั้นกลาง 1 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตาราง 1 คะแนนการประเมินพฤติกรรมกลุ่มระหว่างเรียน และคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนน ก่อนเรียน (20 ข้อ :10 คะแนน)	คะแนนที่ได้จากการ ปฏิบัติตามแผนการจัด การเรียนรู้ (2 ข้อ :10 คะแนน)	คะแนน หลังเรียน (20 ข้อ : 10 คะแนน)
1	5	7	7
2	6	7	8
3	6	9	9
4	7	9	9
5	4	7	7
6	6	8	7
7	6	8	9
8	8	7	9
9	6	9	8
10	6	9	9
11	7	8	9
12	7	8	9
13	8	9	9
14	6	9	7
15	7	9	8
16	5	9	8
17	5	9	8
18	6	9	8
19	7	7	9
20	7	9	8

ตาราง 1 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน ก่อนเรียน (20 คะแนน)	คะแนนที่ได้จากการ ปฏิบัติตามแผนการจัดการ การเรียนรู้ (10 คะแนน)	คะแนน หลังเรียน (20 คะแนน)
21	5	8	6
22	8	8	9
23	7	8	9
24	6	9	9
25	6	8	9
26	6	9	9
27	8	9	9
28	4	9	7
29	4	8	7
30	5	9	8
31	5	9	7
32	6	9	9
33	2	9	6
รวม	197	278	269
ค่าเฉลี่ย	5.97	8.42	8.15
S.D.	1.33	0.75	0.97
ร้อยละ	59.70	84.24	81.52

จากตาราง 1 พบว่า คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย 5.97 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.70 คะแนนทดสอบจากการประเมิน ระหว่างเรียนตามแผนการจัดการการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 8.42 คิดเป็นร้อยละ จากคะแนนเต็ม 10

คะแนน 84.24 และคะแนนทดสอบการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย 8.15 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.52

ตาราง 2 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD

รายการคะแนน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
ผลการประเมินระหว่างเรียน	10 คะแนน	8.42	84.24
การทดสอบหลังเรียน	10 คะแนน	8.15	81.52
ประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ (E_1/E_2) เท่ากับ 84.24/81.52			

จากตาราง 2 พบว่า ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินระหว่างเรียน เท่ากับ 84.24 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 81.52 ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD มีประสิทธิภาพ 84.24/81.52 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิชา
การบัญชีชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD โดยใช้การหาค่าดัชนีประสิทธิผล

(E.I.)

ตาราง 3 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้
แบบกลุ่มร่วมมือ STAD

จำนวน นักศึกษา	คะแนน เต็ม	ผลรวมของคะแนน		ร้อยละ		ดัชนี ประสิทธิผล (E.I.)
		ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
33	10	197	269	59.70	81.52	0.55

จากตาราง 3 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิชา การบัญชี
ชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD มีค่าเท่ากับ 0.55 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียน
ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD
มีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.55 หรือคิดเป็นร้อยละ 55

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD

ตาราง 4 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ วิชา การบัญชีชั้นกลาง 1 ของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD

การทดสอบ	\bar{x}	S.D.	t	p
ก่อนเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1	5.97	1.33	14.206	0.000*
หลังเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1	8.15	0.97		

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY