

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน และแบบสอบถามเจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและเก็บออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน ชั้นผู้ปี 1 จำนวน 43 คน เรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิต ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 43 คน เรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิต ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 หมู่เรียนที่ 1 จำนวน 43 คน ผู้วิจัยนำผลวิเคราะห์ข้อมูลเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

แบบทดสอบ	ก่อนเรียน (N=43)		หลังเรียน (N=43)		t	Sig
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	8.60	2.05	18.70	1.70	-20.74	.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบถังภายในเพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน

**ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังก咽เพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่ม
ในการจัดการเรียนการสอน**

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังก咽เพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้
กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน

แบบสอบถาม	(N=43)		ระดับเจตคติ
	Mean	S.D.	
1. เนื้อหาวิชา			
1.1 ได้รับความรู้ใหม่จากเนื้อหาวิชา	4.80	0.32	มากที่สุด
1.2 เนื้อหาวิชา มีความสำคัญและน่าสนใจ	4.68	0.44	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาวิชา มีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	4.50	0.53	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.53	0.55	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาวิชา ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	4.30	0.56	มาก
2. วิธีการสอน			
2.1 การนำเสนอสู่บุคคลเรียน	4.80	0.35	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมในการมอบหมายงาน	4.73	0.38	มากที่สุด
2.3 ความเหมาะสมในการแบ่งกลุ่ม	4.65	0.22	มากที่สุด
2.4 จำนวนสมาชิกแต่ละกลุ่ม	4.65	0.41	มากที่สุด
2.5 การคัดเลือกกลุ่มในการนำเสนอ	4.78	0.32	มากที่สุด
3. การวัดและประเมินผล			
3.1 แบบทดสอบเน้นเนื้อหาที่สำคัญ	4.83	0.33	มากที่สุด
3.2 ความทันสมัยและประสิทธิภาพของแบบทดสอบ	4.80	0.42	มากที่สุด
3.3 ความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ	4.85	0.44	มากที่สุด
3.4 การแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ	4.70	0.51	มากที่สุด
3.5 ความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล	4.88	0.55	มากที่สุด
4. ผู้สอน			
4.1 มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน	4.85	0.30	มากที่สุด
4.2 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.80	0.27	มากที่สุด
4.3 มีการวางแผนและเตรียมการสอนมาอย่างดี	4.75	0.38	มากที่สุด
4.4 การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	4.73	0.40	มากที่สุด
4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น	4.83	0.41	มากที่สุด

แบบสอบถาม	(N=43)		ระดับเจตคติ
	Mean	S.D.	
5. ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน			
5.1 ระยะเวลาของการเรียนการสอน	4.60	0.44	มากที่สุด
5.2 สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน	4.30	0.56	มาก
5.3 โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม ทันสมัย	4.25	0.70	มาก
รวม	4.65	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีเจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังก咽เพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังก咽เพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอนเป็นรายด้าน

แบบสอบถาม	(N=43)		ระดับเจตคติ
	Mean	S.D.	
1. เนื้อหาวิชา	4.56	0.42	มากที่สุด
2. วิธีการสอน	4.72	0.24	มากที่สุด
3. การวัดและประเมินผล	4.81	0.18	มากที่สุด
4. ผู้สอน	4.79	0.17	มากที่สุด
5. ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	4.38	0.40	มาก
รวม	4.65	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีเจตคติต่อรายวิชาการออกแบบถังก咽เพื่อคุณภาพชีวิตโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาวิชา ด้านวิธีการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก