

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้
ระยะที่ 1 การดำเนินการสร้างแบบวัด
ระยะที่ 2 การปรับปรุงและหาคุณภาพของแบบวัด
ระยะที่ 3 ศึกษาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

IOC	แทน	ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
P	แทน	ค่าความยาก
D	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
RAI	แทน	ค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การดำเนินการสร้างแบบวัด

1. การสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เริ่มแรกสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความแบบอัตโนมัติ โดยกำหนดบทความให้อ่าน 1 เรื่อง คือ น้ำตาดีต่อ สุขภาพอย่างไร จำนวนข้อคำถาม 6 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบวัด 60 นาที ซึ่งได้ข้อคำถาม ดังนี้

1. น้ำตาดีต่อสุขภาพอย่างไรบ้าง
 2. จากบทความนี้การร้องไห้เกิดจากสาเหตุใดบ้างและมีสาเหตุอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวในบทความนี้หรือไม่ ถ้ามีได้แก่สาเหตุใดบ้าง
 3. นักเรียนคิดว่าการร้องไห้มีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างไร
 4. จากข้อความที่ว่า “อะไรก็ตามที่ช่วยคลายเครียดย่อมมีผลดีต่อสุขภาพและการร้องไห้ก็เป็นอีกวิธีหนึ่ง” จากข้อความนี้ ความเครียด การร้องไห้และสุขภาพ สัมพันธ์กันอย่างไรจงอธิบาย
 5. นักเรียนคิดว่า น้ำตา เป็นสัญลักษณ์ของความอ่อนแอหรือไม่ เพราะเหตุใด
 6. ให้นักเรียนเล่าถึงเหตุการณ์ที่ทำให้นักเรียนร้องไห้
2. การสร้างเกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหลังจากนำแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 1 แล้วนำกระดาษคำตอบของนักเรียนมาพิจารณาสร้างเกณฑ์การประเมิน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 คน โดยนำเอากระดาษคำตอบของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบครั้งที่ 1 จากกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนคู่มือประชาชนจำนวน 39 คน มาสร้างเกณฑ์โดยการเทียบกับแนวคำตอบที่เฉลยไว้แล้ว ซึ่งกำหนดระดับเกณฑ์ เป็น 4 ระดับ ได้แก่ 0 1 2 3 ซึ่งให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดเกณฑ์ 4 ระดับ คือ ไม่ผ่าน (0) ผ่าน (1) ดี (2) ดีเยี่ยม (3) ซึ่งได้เกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 14 เกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ

คำถามและแนวคำตอบ	เกณฑ์การประเมินการอ่าน
<p>คำถามข้อที่ 1 น้ำตาคือต่อสุขภาพอย่างไรบ้าง</p> <p>แนวคำตอบ ทำให้สุขภาพจิตดีขึ้น ความดันโลหิตลดลง ไม่มีภาวะเสี่ยงต่อโรคหัวใจและโรคมะเร็ง และช่วยกระตุ้นภูมิคุ้มกัน</p>	<p>3 คะแนน บอกข้อดีของน้ำตาที่มีต่อสุขภาพได้ 4-5 ประเด็น</p> <p>2 คะแนน บอกข้อดีของน้ำตาที่มีต่อสุขภาพได้ 3 ประเด็น</p> <p>1 คะแนน บอกข้อดีของน้ำตาที่มีต่อสุขภาพได้ 1-2 ประเด็น</p> <p>0 คะแนน ตอบไม่ตรงประเด็น</p>
<p>คำถามข้อที่ 2 จากบทความนี้การร้องไห้เกิดจากสาเหตุใดบ้าง</p> <p>แนวคำตอบ เกิดจากความสะเทือนใจจากหนังบางเรื่อง เพลงบางเพลง หนังสือบางเล่ม ความสุข ความปลื้มปิติ ความงามที่เหลือเชื่อ ความคิดถึง ความปวดร้าว ความเศร้าหมอง</p>	<p>3 คะแนน บอกสาเหตุของการร้องไห้ได้ 7 ประเด็นขึ้นไป</p> <p>2 คะแนน บอกสาเหตุของการร้องไห้ได้ 5-6 ประเด็น</p> <p>1 คะแนน บอกสาเหตุของการร้องไห้ได้ 1-4 ประเด็น</p> <p>0 คะแนน ตอบไม่ตรงประเด็น</p>
<p>คำถามข้อที่ 3 มีสาเหตุใดบ้างที่ทำให้เราร้องไห้นอกเหนือจากที่กล่าวในบทความนี้</p> <p>แนวคำตอบ ความเจ็บปวดทางร่างกาย ความโกรธ การสูญเสียสิ่งที่เรารัก ความผิดหวัง การพลัดพราก ความน้อยใจ เป็นต้น</p>	<p>3 คะแนน บอกสาเหตุของการร้องไห้ที่นอกเหนือจากบทความได้ 4 ประเด็นขึ้นไป</p> <p>2 คะแนน บอกสาเหตุของการร้องไห้ที่นอกเหนือจากบทความได้ 3 ประเด็น</p> <p>1 คะแนน บอกสาเหตุของการร้องไห้ที่นอกเหนือจากบทความได้ 1-2 ประเด็น</p> <p>0 ตอบไม่ตรงประเด็น</p>

คำถามและแนวคำตอบ	เกณฑ์การประเมินการคิดวิเคราะห์ความสำคัญ
<p>คำถามข้อที่ 4 นักเรียนคิดว่า การร้องไห้มีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างไร</p> <p>แนวคำตอบ การร้องไห้มีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์เพราะธรรมชาติกำหนดให้คนเราต้องร้องไห้โดยกำเนิด การร้องไห้เป็นการปลดปล่อยอารมณ์จากความตึงเครียด บรรเทาความเจ็บปวด ความขมขื่น ปลดปล่อยให้เราเป็นอิสระจากพันธนาการของอารมณ์บางอย่าง</p>	<p>3 คะแนน อธิบายถึงความสำคัญของการร้องไห้ได้ชัดเจน บอกข้อดีของการร้องไห้และบอกข้อเสียที่ต่อต้านการร้องไห้เพื่อเชื่อมโยงให้เห็นความสำคัญของการร้องไห้ อย่างสละสลวย</p> <p>2 คะแนน อธิบายถึงความสำคัญของการร้องไห้โดยบอกข้อดีของการร้องไห้และบอกข้อเสียที่ต่อต้านการร้องไห้แต่ยังขาดการเชื่อมโยงให้เห็น</p>
<p>ถ้าเราต่อต้านความรู้สึกอยากร้องไห้ก็จะมีผลเสียต่อสุขภาพ กลายเป็นคนที่หยาบกระด้าง เก็บกดหรือเครียดกราดได้ ซึ่งการร้องไห้เป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้เราคลายเครียดได้ เช่นเดียวกับการหัวเราะดังนั้นการร้องไห้จึงมีความสำคัญต่อมนุษย์</p>	<p>ความสำคัญของการร้องไห้</p> <p>1 คะแนน อธิบายถึงความสำคัญของการร้องไห้โดยบอกเฉพาะข้อดีของการร้องไห้ขาดการเชื่อมโยงให้เห็นความสำคัญของการร้องไห้และขาดเหตุผลมาสนับสนุน</p> <p>0 อธิบายไม่ตรงประเด็น/ไม่เขียนตอบ</p>
<p>คำถามข้อที่ 5 จากข้อความที่ว่า “อะไรก็ตามที่ช่วยคลายเครียดย่อมมีผลดีต่อสุขภาพจิต และการร้องไห้ก็เป็นอีกวิธีหนึ่ง” จากข้อความนี้ ความเครียด การร้องไห้และสุขภาพสัมพันธ์กันอย่างไรจงอธิบาย</p> <p>แนวคำตอบ เมื่อเรามีความเครียดต้องหาวิธีการคลายเครียด หรือลดความเครียดโดยการร้องไห้ เมื่อได้ร้องไห้ออกมาเราก็จะรู้สึกโล่งใจ สบายใจขึ้น ความเครียดลดลง ก็จะส่งผลให้สุขภาพจิตดี เมื่อสุขภาพจิตดีก็ย่อมส่งผลให้สุขภาพกายดีตามไปด้วย</p>	<p>3 คะแนน อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์กันระหว่างความเครียด การร้องไห้และสุขภาพ โดยยกเหตุผลมาสนับสนุนและใช้ภาษาได้อย่างสละสลวย</p> <p>2 คะแนน อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์กันระหว่างความเครียด การร้องไห้และสุขภาพ โดยยกเหตุผลมาสนับสนุนแต่ภาษาที่ใช้ยังไม่สละสลวย</p> <p>1 คะแนน อธิบายวากวน และขาดเหตุผลมาสนับสนุน แต่สามารถเข้าใจได้</p> <p>0 คะแนน อธิบายไม่ตรงประเด็น/ไม่เขียนตอบ</p>

คำถามและแนวคำตอบ	เกณฑ์การประเมินการคิดวิเคราะห์หลักการ
<p>คำถามข้อที่ 6 นักเรียนคิดว่าน้ำตาเป็นสัญลักษณ์ของความอ่อนแอหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>แนวคำตอบ ไม่ใช่ เพราะความอ่อนแอ หมายถึง มีกำลังน้อย ไม่แข็งแรง ไม่เข้มแข็ง แต่การร้องไห้เกิดจากอารมณ์และความรู้สึก ในขณะที่มีสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดๆ มากระทบ ซึ่งเกิดขึ้นได้กับทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย และธรรมชาติกำหนดให้คนเราต้องร้องไห้ โดยกำเนิด ดังนั้น น้ำตาจึงไม่ใช่สัญลักษณ์ของความอ่อนแอ</p>	<p>3 คะแนน อธิบายให้เห็นถึงข้อแตกต่างระหว่างความอ่อนแอกับการร้องไห้ มีเหตุผลมาสนับสนุนและใช้ภาษาที่สละสลวย</p> <p>2 คะแนน อธิบายให้เห็นถึงข้อแตกต่างระหว่างความอ่อนแอกับการร้องไห้ มีเหตุผลมาสนับสนุนแต่ภาษาที่ใช้ยังไม่สละสลวย</p> <p>1 คะแนน อธิบายวague และขาดเหตุผลมาสนับสนุน แต่สามารถเข้าใจได้</p> <p>0 คะแนน อธิบายไม่ตรงประเด็น/ไม่เขียนตอบ</p>
คำถามและแนวคำตอบ	เกณฑ์การประเมินการเขียนสื่อความ
<p>คำถามข้อที่ 7 ให้นักเรียนเล่าถึงเหตุการณ์ที่ทำให้นักเรียนร้องไห้</p> <p>แนวคำตอบ บอกเหตุการณ์ว่าเกิดอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร</p>	<p>3 คะแนน เขียนถ่ายทอดความคิดได้เป็นเอกภาพ เรียงลำดับความคิดได้ต่อเนื่อง บอกเหตุการณ์ว่าเกิดอะไรขึ้น ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ใช้ภาษาที่สละสลวย เขียนถูกต้อง อ่านง่าย สะอาด และเป็นระเบียบ</p> <p>2 คะแนน เขียนถ่ายทอดความคิดได้เป็นเอกภาพ เรียงลำดับความคิดสับสนบางตอน บอกเหตุการณ์ว่าเกิดอะไรขึ้น ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เขียนถูกต้อง อ่านง่าย</p> <p>1 คะแนน เขียนถ่ายทอดความคิดไม่เป็นเอกภาพ เรียงลำดับความคิดสับสน แต่สามารถเข้าใจได้</p> <p>0 คะแนน เขียนถ่ายทอดไม่ตรงประเด็น/ไม่เขียนตอบ</p>

ส่วนเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ 4 ระดับ (จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน) ดังนี้

ช่วงคะแนน 0-5 = 0 (ไม่ผ่าน)

ช่วงคะแนน 6-10 = 1 (ผ่าน)

ช่วงคะแนน 11-15 = 2 (ดี)

ช่วงคะแนน 16-21 = 3 (ดีเยี่ยม)

ระยะที่ 2 การปรับปรุงและหาคุณภาพของแบบวัด

1. นำแบบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของบทความ และความถูกต้องชัดเจนของข้อคำถาม แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้คำแนะนำ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อคำถามตาม ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยปรับปรุงข้อคำถามจาก 6 ข้อคำถาม เป็น 7 ข้อคำถาม ดังนี้

1. น้ำตาดีต่อสุขภาพอย่างไรบ้าง

2. จากบทความนี้การร้องไห้เกิดจากสาเหตุใดบ้าง

3. มีสาเหตุใดบ้างที่ทำให้เราร้องไห้นอกเหนือจากที่กล่าวในบทความนี้

4. นักเรียนคิดว่า การร้องไห้มีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างไร

5. จากข้อความที่ว่า “อะไรก็ตามที่ช่วยคลายเครียดย่อมมีผลดีต่อสุขภาพและการร้องไห้ก็เป็นอีกวิธีหนึ่ง” จากข้อความนี้ ความเครียด การร้องไห้และสุขภาพ สัมพันธ์กันอย่างไรจงอธิบาย

6. นักเรียนคิดว่า น้ำตา เป็นสัญลักษณ์ของความอ่อนแอหรือไม่ เพราะเหตุใด

7. ให้นักเรียนเล่าถึงเหตุการณ์ที่ทำให้นักเรียนร้องไห้

2. นำแบบวัดที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดสอบนำร่องกับนักเรียนจำนวน 3 คน เพื่อหาความเหมาะสม ความชัดเจนของข้อคำถามและเวลาที่ใช้ในการทำแบบวัดซึ่งปรากฏว่า ข้อคำถามมีความชัดเจน แต่ต้องขยายเวลาเป็น 90 นาที จากนั้นนำแบบวัดไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

3. นำแบบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความที่ผ่านการทดสอบนำร่องและได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนคุณน้อยประชาสรรค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 39 คน เพื่อหาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก สร้างเกณฑ์การประเมินและหาดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน ซึ่งผลปรากฏดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก พบว่า แบบวัดมีคุณภาพตามเกณฑ์ ทั้ง 7 ข้อ กล่าวคือ ค่าความยากง่ายต้องมีค่าอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ส่วนค่าอำนาจ

จำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งรายละเอียดค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัด แสดงไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความจากการทดสอบครั้งที่ 1

ข้อสอบข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (D)	ผลการพิจารณา
1	0.40	0.45	ผ่านเกณฑ์
2	0.71	0.55	ผ่านเกณฑ์
3	0.53	0.35	ผ่านเกณฑ์
4	0.54	0.49	ผ่านเกณฑ์
5	0.41	0.63	ผ่านเกณฑ์
6	0.62	0.53	ผ่านเกณฑ์
7	0.74	0.45	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 15 แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการอ่านคิด วิเคราะห์และเขียนสื่อความ อธิบายได้ว่า แบบวัดมีค่าความยากง่ายอยู่ในช่วง 0.40-0.74 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.35-0.63 แสดงว่า แบบวัดผ่านเกณฑ์ทั้ง 7 ข้อ

3.2 การวิเคราะห์ดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) ผลปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน

จำนวนผู้ตรวจ	ผลรวมคะแนนผู้ตรวจคนที่ 1	ผลรวมคะแนนผู้ตรวจคนที่ 2	ค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมิน (RAI)
2	558	537	0.85

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของผู้ประเมินแบบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เมื่อใช้ผู้ตรวจ 2 คน มีค่าเท่ากับ 0.85 แสดงว่าผู้ประเมินมีความเห็นพ้องกัน

3.3 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ผู้วิจัยได้นำแบบวัดที่หาคุณภาพรายข้อแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 39 คน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.81

ระยะที่ 3 ศึกษาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ

ผู้วิจัยนำแบบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความที่หาคุณภาพรายข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับแล้ว ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน โกล่อมพิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 127 คน เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ซึ่งรายละเอียดดังตารางที่ 17 และ ตารางที่ 18 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน โกล่อมพิทยาคม จำแนกตามคุณลักษณะที่ประเมิน

คุณลักษณะที่ประเมิน	ผลการประเมิน(จำนวนคน)				นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์
	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
การอ่าน	34	40	29	24	103
ร้อยละ	26.77	31.49	22.83	18.89	81.10
การคิดวิเคราะห์	19	35	40	33	94
ร้อยละ	14.96	27.55	31.49	25.98	74.01
การเขียนสื่อความ	52	40	23	12	115
ร้อยละ	40.94	31.49	18.11	9.44	90.55

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน โกล่อมพิทยาคม จำแนกตามคุณลักษณะที่ประเมินพบว่า

นักเรียนมีผลการประเมินด้านการอ่าน ระดับดีเยี่ยม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 26.77 ระดับดี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.49 ระดับผ่าน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.83 ไม่ผ่านจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 สรุปได้ว่านักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านการอ่าน จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10

ผลการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.96 ระดับดี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.55 ระดับผ่าน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.49 ไม่ผ่าน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98 สรุปได้ว่านักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 74.01

ผลการประเมินด้านการเขียนข้อความ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.94 ระดับดี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.49 ระดับผ่าน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ไม่ผ่าน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.44 สรุปได้ว่านักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านการเขียน จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 90.55

ตารางที่ 18 สรุปผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิววิเคราะห์และเขียนข้อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม

จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน			
	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน
127	23	56	23	25
ร้อยละ	18.11	44.09	18.11	19.69

จากตารางที่ 18 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม จำนวน 127 คน ได้ผลการประเมินจากการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนข้อความ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 23 คน ระดับดี จำนวน 56 คน ระดับผ่าน จำนวน 23 คน และไม่ผ่าน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11, 44.09, 18.11 และ 19.69 ตามลำดับ