

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ระยะที่ 2 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ระยะที่ 3 ทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน

รายละเอียดการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะผู้วิจัยขอนำเสนอขึ้นตอนในแต่ละระยะดังนี้

#### ขั้นตอนการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

##### 1. คำถามการวิจัย

สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางเป็นอย่างไร

##### 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

##### 3. เป้าหมาย

สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

#### 4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง จำนวน 215 โรงเรียน แต่ละแห่งประกอบไปด้วย ผู้บริหาร 1 คน ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 1 คน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระหรือครูผู้สอน 8 คน รวมโรงเรียนละ 10 คน เป็นจำนวน 2,150 คน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้สำหรับการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในระยะที่ 1 ของการวิจัยดังนี้

4.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตาราง Krejcie & Morgan (1970: 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน

4.2.2 กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง (Quota Sampling) ตามขั้นตอนของ บุญชม ศรีสะอาด (2550 : 82) เพื่อกำหนดสัดส่วนของโรงเรียนในแต่ละจังหวัด ได้จำนวนทั้งหมด 32 โรงเรียน โดยแบ่งเป็น ร้อยเอ็ด 4 โรงเรียน ขอนแก่น 18 โรงเรียน มหาสารคาม 4 โรงเรียน และกาฬสินธุ์ 6 โรงเรียน

4.2.3 ทำการสุ่มอย่างง่าย ให้ได้จำนวนโรงเรียนในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วน (รายชื่อโรงเรียนดังภาคผนวก) โดยรายละเอียดการดำเนินงานตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในระยะที่ 1 ของการวิจัย

จังหวัด	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	โรงเรียน	บุคลากร	โรงเรียน	บุคลากร
1. ร้อยเอ็ด	30	300	4	40
2. ขอนแก่น	117	1,170	18	180
3. มหาสารคาม	27	270	4	40
4. กาฬสินธุ์	41	410	6	60
	215	2,150	32	320

4.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ได้แก่ บุคลากรของ โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางจำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 8 คน ประกอบไปด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระหรือครูผู้สอน รวม 6 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน โดยคัดเลือกจากการพิจารณาคุณสมบัติของโรงเรียน ดังนี้

#### 4.3.1 เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษา

ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่เปิดทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป

#### 4.3.2 เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษา

ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่ผ่านการประเมินภายนอกมาแล้วอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป

#### 4.3.3 เป็นโรงเรียนที่มีความเต็มใจให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยในการศึกษา

ข้อมูลเบื้องต้น โดยการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอผลการคัดเลือก โรงเรียนเอกชน ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง โดยพิจารณาตามคุณสมบัติดังกล่าว ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 สรุปการคัดเลือกโรงเรียนเพื่อเข้าร่วมการ Focus Group Discussion

โรงเรียน	เปิดทำการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป	ผ่านการประเมินภายนอกมาแล้วอย่างน้อย 1 ครั้ง	เต็มใจให้ความร่วมมือ
1. โรงเรียนพระกุมารมหาสารคาม	✓	✓	✓
2. โรงเรียนไพโรจน์วิษาลย์	✓	✓	
3. โรงเรียนพระมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	✓	✓	
4. โรงเรียนกัลยาณีวิทย์	✓	✓	✓

โรงเรียน	เปิดทำการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป	ผ่านการประเมินภายนอก มาแล้วอย่างน้อย 1 ครั้ง	เต็มใจให้ความร่วมมือ
5. โรงเรียนขอนแก่นวิทยายนศึกษา	✓	✓	
6. โรงเรียนอนุบาลกิตติยา	✓	✓	
7. โรงเรียนพระกุมารร้อยเอ็ด	✓	✓	
8. โรงเรียนเพชรพ้องพันธุ์วิทยา		✓	✓
9. โรงเรียนเพิ่มพูนวิทยาคม	✓	✓	
10. โรงเรียนอนุบาลรัตนากาฬสินธุ์	✓	✓	✓
11. โรงเรียนเกียรติจรรย์วิทยา		✓	✓
12. โรงเรียนอนุบาลปิยวรรณ	✓	✓	✓

### 5. เครื่องมือ

5.1 แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

5.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

### 6. สถานที่

โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งตั้งอยู่ในเขตจังหวัดของกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง 32 แห่ง (คังข้อ 4.2)

สำหรับการสอบถาม และ โรงเรียน 4 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนพระกุมารมหาสารคาม 2) โรงเรียนอนุบาลรัตนากาฬสินธุ์ 3) โรงเรียนกัลยาณีวิทยา และ 4) โรงเรียนอนุบาลปิยวรรณ สำหรับการสนทนากลุ่ม

### 7. ระยะเวลา

ช่วงเดือนเมษายน 2554 ถึง เดือนมิถุนายน 2554

### 8. ตัวแปรที่ทำการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ จำนวน 6 มาตรฐาน 38 ตัวบ่งชี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 5 หน้า 81)

## 9. วิธีดำเนินการวิจัย

9.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หรือหน่วยงานทางการศึกษาต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

9.2 วิเคราะห์-สังเคราะห์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปกำหนดขอบเขตเนื้อหาในการสร้างเครื่องมือในการศึกษาวิจัย ดังนี้

9.2.1 วิเคราะห์ เปรียบเทียบ องค์กรประกอบ หรือมาตรฐานสำหรับการประเมินภายในและภายนอกของหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ 1) มาตรฐานการศึกษาของชาติ 3 มาตรฐาน 2) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ 18 มาตรฐาน 3) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 15 มาตรฐาน 4) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 24 มาตรฐาน 5) มาตรฐานการศึกษาของประเทศอังกฤษ 6 มาตรฐาน 6) มาตรฐานการศึกษาของประเทศฟินแลนด์ 7 ด้าน 7) มาตรฐานการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ 10 ด้าน 8) มาตรฐานการศึกษาของประเทศญี่ปุ่น 10 ด้าน 9) มาตรฐานการศึกษาของประเทศสิงคโปร์ 2 มาตรฐาน และ 10) มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จำนวน 4 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้

9.2.2 สังเคราะห์องค์ประกอบ หรือมาตรฐานของหน่วยงานต่าง ๆ จากข้อ 1. เพื่อใช้เป็นกรอบที่จะทำการศึกษา ผลจากการสังเคราะห์ได้ตัวแปรที่ทำการศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบหลักดังนี้คือ 1) ด้านผู้เรียน 2) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการแสวงหาความรู้ 4) ด้านผู้สอน 5) ด้านผู้บริหาร และ 6) ด้านกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพ

9.3 สร้างเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัย โดยอาศัยมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นมา เครื่องมือวิจัยประกอบไปด้วย 2 ชุด คือ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการ และ 2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

9.4 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบเบื้องต้น ก่อนจะนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม

9.5 หาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเครื่องมือ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) สำหรับแบบสอบถาม โดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ 7 คน (รายชื่อในภาคผนวก) และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า

แบบสอบถามแต่ละข้อจะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จึงจะให้การยอมรับ ส่วนแบบบันทึกการสนทนากลุ่มเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรงเชิงโครงสร้าง

9.6 เก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือชุดที่ 1 กับบุคลากรของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางจำนวน 320 คน

9.7 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วทำการแปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ประยุกต์จากหลักเกณฑ์การแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2550 : 78) โดยเกณฑ์ในการแปลความหมายในการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantity Analysis)

คะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	สภาพปัญหา / ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	สภาพปัญหา / ความต้องการอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	สภาพปัญหา / ความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	สภาพปัญหา / ความต้องการอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	สภาพปัญหา / ความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

9.8 จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับบุคลากรของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง จำนวน 4 แห่ง (ตารางที่ 9) โดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis)

9.9 เขียนสรุปรายงานการวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

## 10. ผลลัพธ์

ได้ทราบถึงสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

## ระยะที่ 2 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

### 1. คำถามการวิจัย

ระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

### 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

### 3. เป้าหมาย

ระบบการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่มีความเหมาะสม

### 4. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

4.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เป็นกลุ่มผู้ร่วมพิจารณาร่างระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) รวมทั้งสิ้น 10 คน

4.2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เพื่อยืนยันระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง รวมทั้งสิ้น 13 คน

### 5. ตัวแปรที่ทำการศึกษา

ร่างระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

### 6. สถานที่

ห้องประชุมสมาคมนักการศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ชั้น 2 อาคารวิริยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

### 7. ระยะเวลา ใช้เวลาระหว่างเดือนมิถุนายน 2554 ถึง เดือนกันยายน 2554

7.1 สนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2554

7.2 สัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2554

## 8. วิธีดำเนินการวิจัย

8.1 ร่างระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง โดยอาศัยข้อมูลจากผู้วิจัย ศึกษาจากเอกสาร หลักการทฤษฎี และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 เป็นฐานในการร่างระบบ

8.2 จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อร่วมกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในการพิจารณาร่างระบบประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งสิ้น 10 คน ซึ่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

8.2.1 เป็นบุคคลที่เคยหรือกำลังปฏิบัติงานในสถานศึกษารัฐบาลหรือ เอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี

8.2.2 เป็นบุคคลที่เคยหรือกำลังปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารัฐบาลหรือเอกชน หรือหน่วยงานทางการศึกษา

8.2.3 เป็นบุคคลที่จบการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษา หรือเป็นครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป สำหรับผู้รับราชการครู

8.2.4 เป็นบุคคลที่เต็มใจให้ความร่วมมือกับผู้วิจัย ในการเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อพิจารณาร่างระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนเอกชน

ผลการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญผู้ร่วมพิจารณาร่างระบบประกันคุณภาพภายในนั้น จะพิจารณาจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ 3 ใน 4 ข้อขึ้นไป ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ผลการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง	คุณสมบัติ			
		ปฏิบัติงานกับโรงเรียนเอกชน ไม่น้อยกว่า 5 ปี	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับประกันคุณภาพ ไม่น้อยกว่า 3 ปี	จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทางด้านการศึกษา	เต็มใจให้ความร่วมมือ
1. คร.ธนกร เชื้อจำรูญ	นักบริหารการศึกษา	✓		✓	✓
2. คร.จิตารีย์ วัลย์เลิศ	ครูชำนาญการพิเศษ		✓	✓	✓



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง	คุณสมบัติ			
		ปฏิบัติงานกับโรงเรียนเอกชน ไม่น้อยกว่า 5 ปี	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับประกันคุณภาพ ไม่น้อยกว่า 3 ปี	จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทางด้านการศึกษา	ตั้งใจให้ความร่วมมือ
3. ชิสเตอร์รีคนารี สัตยญลักษณ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนเอกชน	✓	✓	✓	✓
4. นายเชษฐพงศ์ ชัยคณารักษ์กุล	ผู้อำนวยการ โรงเรียนเอกชน	✓	✓	✓	✓
5. นางสาวทศพร ทักษิมา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		✓	✓	✓
6. ชิสเตอร์วันทา วงศ์ศรีแก้ว	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน เอกชน	✓	✓	✓	✓
7. นายเพิ่มพูล ร่มศรี	ศึกษานิเทศก์		✓	✓	✓
8. นายก่อเกียรติ ฌ นครพนม	ผู้ประเมินภายนอก สมศ.	✓	✓	✓	✓
9. นางนงเยาว์ แคนสุข	ครูชำนาญการพิเศษ		✓	✓	✓
10. นางพนิตาพร อารุงแคว้น	ครู โรงเรียนเอกชน	✓	✓	✓	✓

8.3 จัดการสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เป็นระบบการประเมินรูปแบบหนึ่งซึ่งเสนอ โดย Elliot Eisner (1976 : 141) เพื่อประเมิน ตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ โดยต้องอิงผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในศาสตร์สาขานั้นๆ เป็นอย่างดี โดยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 13 คน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณสมบัติดังนี้

8.3.1 กลุ่มผู้กำหนดนโยบายทางด้านการศึกษาระดับกระทรวงหรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

8.3.2 กลุ่มนักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์ด้านหลักวิชาการบริหารการศึกษา ประกอบด้วยอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

8.3.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา หรือครู ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ซึ่งแต่ละกลุ่มมีคุณสมบัติดังนี้

- 1) เป็นบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา  
ซึ่งมีประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี หรือ
- 2) เป็นบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา  
หรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ซึ่งปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือ
- 3) เป็นบุคคลที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกทางการศึกษา  
หรือมีตำแหน่งทางด้านวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือ
- 4) เป็นบุคคลที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชนในกลุ่มจังหวัด  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

ซึ่งในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒินั้น ผู้วิจัยได้พิจารณาจากบุคคล  
ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ 3 ใน 4 ข้อขึ้นไป ดังตารางที่จะนำเสนอต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการพิจารณาคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเข้าร่วมการสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง	คุณสมบัติ			
		เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษา	การศึกษาระดับปริญญาเอกหรือรองศาสตราจารย์	ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน
1. นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ	เลขานุการ สช.	✓	✓		✓
2. รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด	อาจารย์ ม.มหาสารคาม	✓	✓	✓	
5. ผศ.ดร.วิถัน จุมปาแฝด	อดีตคณบดี คณะครุศาสตร์	✓	✓	✓	
6. ผศ.ดร.ศิริ ถีอาสนา	เลขานุการหลักสูตร ป.เอก	✓	✓	✓	✓
7. ผศ.ดร.ปาริชา มารีเคน	รองอธิการบดี มรภ.กาฬสินธุ์	✓	✓	✓	

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง	คุณสมบัติ			
		เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษา	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษา	การศึกษาระดับปริญญาเอกหรือรองศาสตราจารย์	ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน
8. บาทหลวง ดร.ชาวฤทธิ์ สาสาย	ผู้บริหาร โรงเรียน พระกุมารฯ	✓	✓	✓	✓
9. ดร.สมภาร ศิโล	อาจารย์ มรภ.ชัยภูมิ	✓	✓	✓	
10. ดร.กมล ตราชู	ศึกษานิเทศก์ ทบม.มส.	✓	✓	✓	
11. ดร.สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี	ศึกษานิเทศก์ สพป.รอ.1	✓	✓	✓	✓
12. ดร.สุชาติณี แม้นญาติ	ศึกษานิเทศก์ ทบม.ขก.	✓	✓	✓	
13. ดร.ฐิติกรีย์ วิสัยเลิศ	ครูชำนาญการพิเศษ	✓	✓	✓	

8.4 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากการสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

8.5 แก้ไขปรับปรุงรายละเอียดของระบบตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ

8.6 เขียนรายงานสรุปผลการวิจัยในระยะที่ 2

#### 9. ผลลัพธ์

ได้ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถม ศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่มีความถูกต้องเหมาะสม

### ระยะที่ 3 ทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน

#### 1. คำถามการวิจัย

ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

#### 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

#### 3. เป้าหมาย

ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่มีความเหมาะสม

#### 4. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย

บุคลากร โรงเรียนภัทรคล ประกอบด้วยครูหัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอน จำนวน 22 คน

#### 5. ตัวแปรที่ทำการศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ 8 ตัว จากมาตรฐานการศึกษาที่ได้จากการสังเคราะห์ ซึ่งมาจากการร่วมกันคัดเลือกกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย

#### 6. สถานที่

โรงเรียนภัทรคล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

#### 7. ระยะเวลา

ใช้เวลาระหว่างเดือนตุลาคม 2554 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2555

#### 8. วิธีดำเนินการวิจัย

8.1 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อให้คณะครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนทุกคน มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพ การกำหนดคุณทศศาสตร์ และทำความเข้าใจในการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน

8.2 การกำหนดคุณทศศาสตร์ เป้าหมาย ตัวบ่งชี้ และ โครงการสนับสนุน โดยผู้วิจัยได้นำเสนอมาตรฐานการประกันคุณภาพที่ได้จากการสังเคราะห์ จากนั้นผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันดำเนินการคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่จะนำมาพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 สรุปมาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน  
ของโรงเรียนภัทรคถ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือก
<p><b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความมีวินัยของนักเรียน</li> <li>2. ความรับผิดชอบของนักเรียน</li> <li>3. การปฏิบัติตนตามหลักธรรมของศาสนา ที่นับถือ</li> <li>4. ความซื่อสัตย์สุจริต</li> <li>5. ความกตัญญูกตเวที</li> <li>6. ความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละ</li> <li>7. การประหยัดคอออม</li> <li>8. ความภูมิใจในความเป็นไทย</li> </ol>	<p><b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความมีวินัยของนักเรียน</li> <li>3. การปฏิบัติตนตามหลักธรรมของศาสนา ที่นักเรียนนับถือ</li> <li>6. ความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม</li> </ol>
<p><b>มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรสถานศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์</li> <li>10. ผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ย ตามเกณฑ์</li> <li>11. การสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือ นำเสนอด้วยวิธีต่างๆ ได้</li> <li>12. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ในการสื่อสาร</li> <li>13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร</li> <li>14. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศได้</li> </ol>	<p><b>มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรสถานศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>13. ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร</li> </ol>

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือก
<p>มาตรฐานที่ 3 ด้านการแสวงหาความรู้</p> <p>15. มีนิสัยรักการอ่าน</p> <p>16. การรู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล</p> <p>17. ความสนใจในการหาความรู้จากแหล่งความรู้รอบตัว</p> <p>18. การเรียนรู้ด้วยตัวเอง</p> <p>19. การเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น</p> <p>20. มีความสนุกกับการเรียนรู้</p>	<p>มาตรฐานที่ 3 ด้านการแสวงหาความรู้</p> <p>19. การเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น</p>
<p>มาตรฐานที่ 4 ด้านผู้สอน</p> <p>21. ความเข้าใจในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร</p> <p>22. สามารถวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>23. จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>24. สามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาตนเองและผู้เรียน</p> <p>25. สามารถประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ และอิงพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>26. สามารถนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</p> <p>27. การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน</p>	<p>มาตรฐานที่ 4 ด้านผู้สอน</p> <p>21. ความเข้าใจในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร</p> <p>23. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือก
<p><b>มาตรฐานที่ 5 ด้านผู้บริหาร</b></p> <p>28. คุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ</p> <p>29. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ</p> <p>30. การศึกษา เรียนรู้ เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ</p> <p>31. สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ</p>	
<p><b>มาตรฐานที่ 6 ด้านกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพ</b></p> <p>32. การจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและทั่วถึง</p> <p>33. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน</p> <p>34. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามรถพิเศษ และความถนัดของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ</p> <p>35. การจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม</p> <p>36. การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และ กีฬา/นันทนาการ</p> <p>37. การจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย</p> <p>38. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย</p>	<p><b>มาตรฐานที่ 6 ด้านกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพ</b></p> <p>36. การส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา /นันทนาการ</p>

หลังจากที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันคัดเลือกตัวบ่งชี้แล้ว ขั้นตอนต่อไปได้ปรับเป็นตัวบ่งชี้สำหรับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในครั้งนี้ ผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 การปรับเป็นตัวบ่งชี้สำหรับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนภัทรคด

ตัวบ่งชี้ที่ได้รับ การคัดเลือก	ปรับเป็นตัวบ่งชี้ เพื่อพัฒนา	สภาพ เดิม	เป้าหมาย	โครงการสนับสนุน
<b>มาตรฐานที่ 1</b> <b>ด้านผู้เรียน</b> 1. ความมีวินัย ของนักเรียน	1. จำนวนครั้งที่จัด กิจกรรมส่งเสริม ความมีวินัย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการส่งเสริม วินัย
2. ความเมตตากรุณา เอื้อเพื่อพ่อแม่ และเสียสละ เพื่อส่วนรวม	2. ร้อยละของนักเรียน ที่มีความ เอื้อเพื่อพ่อแม่ และเสียสละ เพื่อส่วนรวม	-	90 %	- โครงการ ที่ช่วยน้อง
3. การปฏิบัติตามตาม หลักธรรมของ ศาสนาที่นักเรียน นับถือ	3. ร้อยละของนักเรียน ที่ปฏิบัติตามหลัก ศาสนาที่ตนนับถือ	-	90 %	- โครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม
<b>มาตรฐานที่ 2</b> <b>ด้านหลักสูตร</b> <b>สถานศึกษา</b> 4. ความสามารถใช้ ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร	4. ร้อยละของนักเรียน ที่สามารถสื่อสาร ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ได้	-	80 %	- โครงการ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร



ตัวบ่งชี้ที่ได้รับ การคัดเลือก	ปรับเป็นตัวบ่งชี้ เพื่อพัฒนา	สภาพ เดิม	เป้าหมาย	โครงการสนับสนุน
<p>มาตรฐานที่ 3 ด้านการแสวงหา ความรู้</p> <p>5. การเรียนรู้ร่วมกับ ผู้อื่น</p>	5. จำนวนครั้งที่จัด กิจกรรมส่งเสริมให้ นักเรียนเรียนรู้ และทำงานร่วมกับ ผู้อื่น	0 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการเกษตรกร น้อย
<p>มาตรฐานที่ 4 ด้านผู้สอน</p> <p>6. ความเข้าใจ ในการจัด การศึกษาตาม หลักสูตร</p>	6. จำนวนครั้งที่ครู ได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาการเรียน การสอน	1 ครั้ง	3 ครั้ง	- โครงการพัฒนา บุคลากร
7. การจัดการเรียน การสอนเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	7. จำนวนครั้งที่ครูได้รับ การนิเทศการสอน	0 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการนิเทศ ภายใน
<p>มาตรฐานที่ 6 ด้านกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพ</p> <p>8. การส่งเสริม ด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/ นันทนาการ</p>	8. จำนวนครั้งที่จัด กิจกรรมนันทนาการ ด้านกีฬา	1 ครั้ง	3 ครั้ง	- โครงการกีฬา พาเพลิน

8.3 ดำเนินการทดลองระบบประกันคุณภาพภายใน โดยนำแต่ละโครงการ ไปสู่การปฏิบัติ ตามขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

#### 8.3.1 ขั้นการวางแผน (Plan)

1) ผู้วิจัยและคณะครูใน โรงเรียนประชุมทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการตามขั้นตอนของระบบประกันคุณภาพภายใน

2) ร่วมกันวางแผนการดำเนินการของแต่ละโครงการกำหนด ให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ วางแนวทางการวัดและประเมิน โครงการ และรูปแบบ การรายงานผล

#### 8.3.2 ขั้นการปฏิบัติ (Act)

1) คณะครูลงมือปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ (KPIs) โดยดำเนินงาน แต่ละโครงการเพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ตามที่ได้ร่วมกันวางแผนไว้

2) สร้างเครื่องมือเพื่อทำการประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ รวมถึงการกำหนดเกณฑ์การประเมินของโครงการด้วย

3) คณะครูผู้รับผิดชอบโครงการทุกคน จัดทำแฟ้มรายงานผลการปฏิบัติโครงการเพื่อเก็บรวบรวมผลการดำเนินงานของโครงการนั้นๆ ซึ่งจะสะท้อนถึง ผลสำเร็จของแต่ละโครงการตามตัวบ่งชี้ที่ได้ร่วมกันกำหนด

#### 8.3.3 ขั้นสังเกต (Observe)

1) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ โดยทำการสัมภาษณ์ ให้ตอบแบบสอบถาม สังเกตการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ (KPIs) หรือโครงการ และศึกษาจากแฟ้มรายงานผลการปฏิบัติงาน

2) ตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานของโครงการ ต่างๆ จากแฟ้มรายงานผลการปฏิบัติโครงการของแต่ละโครงการที่ผู้รับผิดชอบจัดทำขึ้น

3) ประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา และสรุปผล

#### 8.3.4 ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

1) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการดำเนินงาน และข้อมูล การดำเนินงานของแต่ละโครงการ นำเสนอในที่ประชุมแก่คณะครูใน โรงเรียนเพื่อทำการ พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินงานของแต่ละโครงการ

2) ที่ประชุมประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอภิปราย วิพากษ์ให้ข้อสังเกต อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดอ่อน และมีระดับคุณภาพมาตรฐานต่ำ หรือประเด็นที่เป็นจุดแข็งเพื่อการพัฒนาให้ก้าวหน้ามากขึ้น เพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแผน (Re-plan) และเข้าสู่วงจรของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) อีกครั้ง

8.4 ผู้วิจัยเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยเสนอกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไข และเขียนรายงานเผยแพร่ต่อไป

#### 9. ผลที่ได้รับ

ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่มีความเหมาะสมกับบริบท



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## 2. สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

### ตารางที่ 13 ภาพรวมสรุปขั้นตอนการวิจัย

ระยะ / คำถามการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินงาน	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทศึกษาในของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 2. วิเคราะห์ – สังเคราะห์มาตรฐานการประกันคุณภาพ 3. สร้างเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัย 4. นำเครื่องมือตนเองให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 5. ทดลองตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 6. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยสถิติขั้นพื้นฐาน 7. วิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติขั้นพื้นฐาน 8. จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) 9. เขียนรายงานสรุปการวิจัยในระยะแรก	1. แบบสอบถาม 2. แบบสัมภาษณ์ 3. การสนทนากลุ่ม	1. คำวิจัย 2. คำเฉลย 3. คำเขียนแบบมาตรฐาน 4. การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา	สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทศึกษาในของโรงเรียนเอกชนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง
ระยะที่ 2 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทศึกษาในของโรงเรียนเอกชนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	1. ร่างระบบประกันคุณภาพภายใน 2. จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพิจารณาร่างระบบประกันคุณภาพภายใน 3. จัดการสัมมนาเชิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) 4. แก้ไขปรับปรุงรูปแบบตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เขียนรายงานผลการวิจัยในระยะที่ 2	1. ผู้วิจัย 2. ผู้เชี่ยวชาญ 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ	การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา	ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนประเภทศึกษาในของโรงเรียนเอกชนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางที่ได้รับการขึ้นต้นความถูกต้องเหมาะสม

ระยะ / คำถามการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินงาน	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ระยะที่ 3 ทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมาธิการ	เพื่อทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ของกลุ่ม จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง	1. ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อทำ ความเข้าใจในการทดลองใช้ระบบ 2. กำหนดกลยุทธ์ศาสตร์ เป้าหมาย ตัวบ่งชี้ และโครงการสนับสนุน 3. ดำเนินการทดลองระบบประกันการวิจัย เชิงปฏิบัติการ 4. ผู้วิจัยเขียนรายงานสรุปผลการวิจัย	1. ผู้วิจัย 2. ผู้ร่วมวิจัย 3. โครงการ 4. แบบประเมิน โครงการ	การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา	ผลที่คาดว่าจะได้รับ ได้ระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเอกชนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียง เหนือตอนกลางที่มีความเหมาะสมตาม
คำถามที่ 3 ระบบประกันคุณภาพ ภายในมีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด					