

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน ของคะแนน (Mean Squares)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับชั้นในการนำเสนอข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม

การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นในแต่ละตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1 ผลการศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการศึกษาการดำเนินการ

บริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านประสิทธิภาพองค์กร	3.68	.35	มาก
2. ด้านการเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร	3.71	.40	มาก
3. ด้านประสิทธิผลองค์กร	3.73	.33	มาก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.69	.34	มาก
รวม	3.70	.27	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลองค์กร ( $\bar{X} = 3.73$ ) ด้านการเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 3.71$ ) ด้านคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.68$ )

1.2 ผลการศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกเป็นรายชื่อ  
ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการศึกษาการบริหารเชิงคุณภาพของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม  
อัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกเป็นรายชื่อ ด้านประสิทธิภาพองค์กร

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ การดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและนโยบาย จุดเน้น ของสำนักงาน กศน.	3.67	.96	มาก
2	สถานศึกษาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ แผนพัฒนาคุณภาพและแผนปฏิบัติการ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	3.80	.77	มาก
3	สถานศึกษากำหนดแนวทาง/คู่มือ ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	3.61	.71	มาก
4	สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในทุกโครงการ / กิจกรรม ของแผนปฏิบัติการประจำปี	3.82	.87	มาก
5	สถานศึกษากำกับติดตามการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง	3.58	.65	มาก
6	สถานศึกษาปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกพันธกิจและบรรลุตามเป้าหมายของโครงการที่กำหนด	3.60	.69	มาก
7	สถานศึกษาวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่หลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนด	3.81	.85	มาก
8	สถานศึกษาสรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนด	3.63	.79	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ บรรยากาศที่อบอุ่น กระตุ้นและเชิญชวนให้อยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น	3.74	.87	มาก

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10	สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพ	3.61	.80	มาก
	รวม	3.68	.35	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าการดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านประสิทธิภาพองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในทุกโครงการ /กิจกรรม ของแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 3.82$ ) ข้อ 7 สถานศึกษาวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่หลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.81$ ) และข้อ 2 สถานศึกษาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ แผนพัฒนาคุณภาพและแผนปฏิบัติการให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.80$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการศึกษาการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	บุคลากรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.68	.71	มาก
2	บุคลากรมีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการพัฒนา การเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	3.61	.57	มาก
3	บุคลากรใช้วิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน	3.60	.78	มาก

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4	บุคลากรเขียนแผนการเรียนรู้และจัดประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อฝึกกระบวนการคิดเป็น ทักษะชีวิต คุณธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา	3.80	.78	มาก
5	บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณมีจิตวิญญาณความเป็นครูและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์	3.72	.67	มาก
6	บุคลากรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.67	.79	มาก
7	บุคลากร มีคุณวุฒิ หรือได้รับการอบรม หรือมีประสบการณ์ตรงตามสาขาวิชาที่จัดกระบวนการเรียนรู้	3.89	.82	มาก
8	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลพื้นฐานหรือทำเนียบเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น เพื่อให้บริการความรู้แก่ผู้รับบริการในท้องถิ่น/เขตบริการ	3.73	.80	มาก
9	บุคลากร มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการวิเคราะห์และประเมินความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อจัดวางแผนจัดการความรู้	3.81	.77	มาก
10	สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เชื่อถือได้ ครอบคลุมพันธกิจ สะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม	3.65	.73	มาก
11	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ อันเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	3.62	.67	มาก
12	สถานศึกษาพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการจัดการศึกษาให้เป็นปัจจุบันและสะดวกต่อการเข้าถึงการใช้ข้อมูล	3.79	.75	มาก
	รวม	3.71	.40	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าการดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 7 บุคลากร มีคุณวุฒิ หรือได้รับการอบรม หรือมีประสบการณ์ตรงตามสาขาวิชาที่จัดกระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.89$ ) รองลงมาคือข้อ 9 บุคลากร มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ วิเคราะห์และประเมินความต้องการของผู้ใช้ บริการ เพื่อจัดวางแผนจัดการความรู้ ( $\bar{X} = 3.81$ ) และข้อ 4 บุคลากรเขียนแผนการเรียนรู้และจัดประสบการณ์ เรียนรู้ เพื่อฝึกกระบวนการคิดเป็น ทักษะชีวิต คุณธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา ( $\bar{X} = 3.80$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการศึกษากาการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกเป็นรายข้อ ด้านประสิทธิผลองค์กร

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ชุมชนและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.78	.86	มาก
2	สถานศึกษามีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้	4.08	.72	มาก
3	สถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตรงความต้องการและจัดทำไว้ อย่างเป็นระบบ	3.58	.74	มาก
4	สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาสื่อหรือแหล่งการเรียนรู้	3.78	.84	มาก
5	บุคลากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงตามหลักสูตรที่สอนตามปริมาณที่สถานศึกษา กำหนด	3.64	.81	มาก
6	บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและนำ ความรู้และทักษะจากการพัฒนาตนเอง ไปพัฒนางาน	3.55	.75	มาก

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7	ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3.70	.81	มาก
8	สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรของภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3.60	.80	มาก
9	มีการส่งเสริม สนับสนุนประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับภาคีเครือข่าย	3.71	.79	มาก
10	สถานศึกษาประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดการศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3.97	.86	มาก
	รวม	3.73	.33	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าการดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านประสิทธิผลองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 2 สถานศึกษามีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.08$ ) ข้อ 10 สถานศึกษาประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดการศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ( $\bar{X} = 3.97$ ) และข้อ 4 สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาสื่อหรือแหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.78$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการศึกษาระบบบริหารเชิงคุณภาพของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม  
อัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกเป็นรายชื่อ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ข้อที่	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียน / ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม หรือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด	3.68	.86	มาก
2	ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย	3.69	.89	มาก
3	ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีไม่เสพหรือแสวงหา ผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	3.64	.82	มาก
4	ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการคิด เป็น มีทักษะในการแสวงหาความรู้ในการทำงาน และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.86	.86	มาก
5	ผู้เรียนจบหลักสูตรตามเป้าหมายที่กำหนดใน แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.64	.84	มาก
6	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาหลัก สูงกว่า ค่าเฉลี่ย - S.D. ของประเทศ	3.61	.88	มาก
7	ผู้สำเร็จการศึกษานำวุฒิการศึกษา/ความรู้ไปใช้ใน การศึกษาต่อ เลื่อนตำแหน่งงานหรือสมัครงาน	3.68	.74	มาก
8	ผู้ไม่รู้หนังสือผ่านการประเมินการรู้หนังสือได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดในแผน	3.59	.70	มาก
9	ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตรงตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรของสถานศึกษา	3.67	.79	มาก
10	ผู้เรียนสามารถนำความรู้หรือทักษะจากการเรียนรู้ไป ใช้ในการพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต	3.80	.82	มาก
11	ผู้เรียนพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาชุมชนและสังคม	3.76	.77	มาก
12	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ	3.72	.93	มาก
	รวม	3.69	.34	มาก



จากตารางที่ 14 พบว่าการดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 4 ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการคิดเป็น มีทักษะในการแสวงหาความรู้ในการทำงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) ข้อ 10 ผู้เรียนสามารถนำความรู้หรือทักษะจากการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ( $\bar{X} = 3.80$ ) และข้อ 11 ผู้เรียนพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาชุมชนและสังคม ( $\bar{X} = 3.76$ )

1.3 ผลการศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

ด้าน	การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		กรรมการฯ		รวม	
		$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล
1	ประสิทธิภาพองค์กร	4.05 (.33)	มาก	3.70 (.35)	มาก	3.61 (.34)	มาก	3.68 (.35)	มาก
2	การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร	4.02 (.59)	มาก	3.72 (.39)	มาก	3.63 (.36)	มาก	3.71 (.40)	มาก
3	ประสิทธิภาพองค์กร	3.70 (.36)	มาก	3.73 (.30)	มาก	3.73 (.40)	มาก	3.73 (.33)	มาก
4	คุณภาพการให้บริการ	3.75 (.24)	มาก	3.69 (.34)	มาก	3.68 (.33)	มาก	3.69 (.34)	มาก
	รวม	3.88 (.29)	มาก	3.71 (.28)	มาก	3.66 (.25)	มาก	3.70 (.27)	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามตามตำแหน่ง ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ) รองลงมาคือครู ( $\bar{X} = 3.71$ ) และกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.66$ ) สามารถอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ผู้บริหาร พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 1 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 4.05$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 4.02$ ) และด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.75$ )

ครู พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.73$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 3.72$ ) และด้านที่ 1 ประสิทธิภาพขององค์กร ด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.70$ )

กรรมการสถานศึกษา พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.73$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.68$ ) และด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 3.63$ )

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ด้าน	การดำเนินการบริหาร เชิงคุณภาพใน สถานศึกษา	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
		$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล	$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล
1	ประสิทธิภาพองค์กร	3.72 (.34)	มาก	3.73 (.33)	มาก	3.59 (.37)	มาก	3.78 (.31)	มาก	3.68 (.36)	มาก
2	การเรียนรู้และการ เติบโตภายในองค์กร	3.74 (.40)	มาก	3.74 (.37)	มาก	3.68 (.42)	มาก	3.79 (.31)	มาก	3.56 (.38)	มาก
3	ประสิทธิภาพองค์กร	3.73 (.33)	มาก	3.77 (.33)	มาก	3.71 (.33)	มาก	3.92 (.29)	มาก	3.65 (.25)	มาก
4	คุณภาพการให้บริการ	3.68 (.33)	มาก	3.76 (.33)	มาก	3.66 (.32)	มาก	3.69 (.27)	มาก	3.59 (.31)	มาก
	รวม	3.72 (.28)	มาก	3.75 (.28)	มาก	3.86 (.27)	มาก	3.79 (.23)	มาก	3.62 (.22)	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์แบ่งตามขนาดสถานศึกษา สถานศึกษานขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) รองลงมาคือสถานศึกษาขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.79$ ) และขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.75$ ) สามารถอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

สถานศึกษานขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.73$ ) และด้านที่ 1 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.72$ )

สถานศึกษานขนาดใหญ่ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.77$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.76$ ) และด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 3.74$ )

สถานศึกษานขนาดกลาง พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.71$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ( $\bar{X} = 3.68$ ) และด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.66$ )

สถานศึกษานขนาดเล็ก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 1 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.68$ ) รองลงมาคือ ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพองค์กร ( $\bar{X} = 3.65$ ) และด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.59$ )

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นในแต่ละสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

I. ผลการเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม  
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้าน  
จำแนกตามตำแหน่ง

ด้าน	การดำเนินการบริหารเชิง คุณภาพในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1	ประสิทธิภาพองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	3.02	2	1.51	12.41*	0.00
		ภายในกลุ่ม	61.32	503	0.12		
		รวม	64.34	505			
2	การเรียนรู้และการเติบโต ภายในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.43	2	1.22	7.67*	0.00
		ภายในกลุ่ม	79.92	503	0.15		
		รวม	82.36	505			
3	ประสิทธิผลองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.01	0.08	0.92
		ภายในกลุ่ม	56.05	503	0.11		
		รวม	56.07	505			
4	คุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.04	0.39	.067
		ภายในกลุ่ม	56.67	503	0.11		
		รวม	56.75	505			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.76	2	0.38	4.98*	0.00
		ภายในกลุ่ม	38.70	503	0.07		
		รวม	39.47	505			

$P < .05$  \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม  
ตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า  
ด้านที่ 1 ประสิทธิภาพองค์กร และด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่ 3 ประสิทธิผลองค์กร ด้านที่ 4 คุณภาพการ  
ให้บริการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่ามิถุนันแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำมาเปรียบเทียบกรณีรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ต่อไป ดังตารางที่ 18-20

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามตำแหน่งรวมทุกด้าน โดยวิธีการของเซฟเฟ่

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ครู	กรรมการสถานศึกษา
		3.88	3.71	3.66
ผู้บริหาร	3.88	-	0.17*	0.22*
ครู	3.71	-	-	0.05
กรรมการสถานศึกษา	3.66	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามตำแหน่งรวมทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับกรรมการสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามตำแหน่ง ด้านประสิทธิภาพองค์กร โดยวิธีการของเซฟเฟ่

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ครู	กรรมการสถานศึกษา
		4.05	3.70	3.61
ผู้บริหาร	4.05	-	0.35*	0.44*
ครู	3.70	-	-	0.09
กรรมการสถานศึกษา	3.61	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม ตำแหน่ง ด้านประสิทธิภาพองค์กร เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับ กรรมการสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาด สถานศึกษา ด้านการเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	ครู	กรรมการสถานศึกษา
		4.02	3.72	3.63
ผู้บริหาร	4.02	-	0.30*	0.39*
ครู	3.72	-	-	0.09
กรรมการสถานศึกษา	3.63	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม ตำแหน่ง ด้านประสิทธิภาพองค์กร เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับ กรรมการสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและราย

ด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ด้าน	การดำเนินการบริหารเชิง คุณภาพในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1	ประสิทธิภาพองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.11	3	0.70	5.67*	0.00
		ภายในกลุ่ม	62.23	502	0.12		
		รวม	64.34	505			

ด้าน	การดำเนินการบริหารเชิง คุณภาพในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
2	การเรียนรู้และการเติบโต ภายในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.19	3	0.39	2.45	0.06
		ภายในกลุ่ม	81.17	502	0.16		
		รวม	82.36	505			
3	ประสิทธิผลองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.59	3	0.19	1.80	0.14
		ภายในกลุ่ม	55.47	502	0.11		
		รวม	56.07	505			
4	คุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.35	3	0.45	4.09*	0.00
		ภายในกลุ่ม	55.40	502	0.11		
		รวม	56.75	505			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.95	3	0.31	4.12*	0.00
		ภายในกลุ่ม	38.52	502	0.07		
		รวม	39.47	505			

$P < .05$  \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 1 ประสิทธิภาพองค์กร และด้านที่ 4 คุณภาพการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่ 2 การเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร ด้านที่ 3 ประสิทธิผลองค์กร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่ามีคู่ใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงได้นำมาเปรียบเทียบกรณีรายคู่โดยวิธี

ของเซฟเฟ่ต่อไป ดังตารางที่ 22 - 24

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม  
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม  
ขนาดสถานศึกษารวมทุกด้าน โดยวิธีการของเซฟเฟ่

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.72	3.75	3.66	3.62
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.72	-	-0.03	0.06*	0.10*
ขนาดใหญ่	3.75	-	-	0.09*	0.13*
ขนาดกลาง	3.66	-	-	-	0.04
ขนาดเล็ก	3.62	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม  
ขนาดสถานศึกษารวมทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับ  
สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาด  
ใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม  
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม  
ขนาดสถานศึกษา ด้านประสิทธิภาพองค์กร โดยวิธีการของเซฟเฟ่

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.72	3.73	3.59	3.68
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.72	-	-0.01	0.13*	0.04
ขนาดใหญ่	3.73	-	-	0.14*	0.05
ขนาดกลาง	3.59	-	-	-	-0.09
ขนาดเล็ก	3.68	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 23 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านประสิทธิภาพองค์กร เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบการบริหารเชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยวิธีการของเซฟเฟ้

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.68	3.76	3.66	3.59
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.68	-	-0.08	0.02	0.09
ขนาดใหญ่	3.76	-	-	0.10	0.17*
ขนาดกลาง	3.66	-	-	-	0.07
ขนาดเล็ก	3.59	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า การดำเนินการบริหารเชิงคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านคุณภาพการให้บริการ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ กับกรรมการสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ระหว่างวันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2554 ทั้ง 4 ด้าน ได้ผลการสัมภาษณ์เป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านประสิทธิภาพองค์กร จากการศึกษาพบว่า กรรมการสถานศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงานกับแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรมีความ

สอดคล้องกัน อีกทั้งแผนการปฏิบัติงานประจำปีนั้นต้องครอบคลุมทุกพันธกิจ ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่จัดทำไว้ โดยจัดทำเป็นระยะหรือตามไตรมาสของส่วนกลางที่ได้จัดสรรงบประมาณมาให้แก่สถานศึกษา อีกทั้งสถานศึกษาควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินทุกโครงการ ทุกกิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งผู้บริหารควรให้การติดตามในเรื่องการศึกษาประเภทต่อเนื่อง การศึกษาต่อในระดับประถมไปหามัธยมศึกษา ครูผู้สอนควรมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากกว่าเดิม โดยอาจมีการประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานหรืออาจส่งครูเข้ารับการอบรมจากส่วนกลางในทุกส่วน เพื่อให้การบริหารจัดการมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ดังนี้

“...เดี๋ยวนี้ครูไม่เข้าใจในเรื่องพันธกิจ การดำเนินงานตามแผนในแต่ละปี ดังนั้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของเราควรมีการจัดประชุมเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 1. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ครูบางคนยังไม่เข้าใจในระบบงบประมาณที่ได้ บางคนยังไม่เข้าใจเลยว่างบประมาณคุณภาพผู้เรียนนั้นนำมาใช้กับผู้เรียนอย่างไร ไม่ให้นำไปซื้อวัสดุสำนักงาน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 2. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...การทำงานที่ต่อเนื่องควรมีการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในทุกเรื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานของบุคลากร...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 3. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...บุคลากรในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยควรได้รับการอบรมพื้นฐานเกี่ยวกับแผนการดำเนินงาน หรือระเบียบการเงินการพัสดุของรัฐ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 4. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินทุกโครงการ

และทุกกิจกรรมของแผนปฏิบัติการประจำปี...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 5. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอควรกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้มากขึ้น...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 6. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาดึงดูดความสนใจของผู้เรียน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 7. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...อยากให้การดำเนินงานของหน่วยงานนี้ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 8. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานของ  
หน่วยงานตนเอง...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 9. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

2. ด้านการเรียนรู้และการเติบโตภายในองค์กร จากการศึกษาพบว่า กรรมการสถานศึกษามีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมให้ครูเขียนแผนการเรียนรู้และจัดประสบการณ์เรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูมีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณความเป็นครู อีกทั้งควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมหรือศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการทำงาน มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ดังนี้

“...เท่าที่มาเป็นกรรมการสถานศึกษาที่นี่ ผมเห็นว่าศูนย์การศึกษานอก  
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยควรส่งเสริมเรื่องสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพื่อดึงดูดผู้เรียนให้เพิ่ม  
มากขึ้น ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 1. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ครูควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดความ  
ต่อเนื่อง นำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ให้มากขึ้น ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 2. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 3. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ผมว่าครูของพวกเราควรมีการส่งเสริมให้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นนะ  
หรือไม่ก็เข้ารับการอบรมเรื่องการจัดทำแผน อะไรก็ได้ที่เค้ามีมาให้อบรม เรื่องใหม่ๆ ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 4. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...จำได้ว่าต้นเดือนมีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของครู ดิฉันว่ามันเป็นเรื่องที่ตึ้นะคะ เพราะจะทำให้ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครูมากขึ้น ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 5. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ว่าผู้เรียนต้องการหรือสนใจเรื่องอะไรเพราะ กศน.เรา ส่วนมากก็อยู่กับประชาชนอยู่แล้ว ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 6. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ส่งเสริมเทคโนโลยี ร่วมกับเรื่องจริยธรรม หรือไม่ก็หาครูกับผู้เรียนไปวัด น่าจะดีนะ ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 7. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ส่งเสริมเรื่องการฝึกกระบวนการคิดเป็น ส่งเสริมเรื่องอาชีพผู้เรียน การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวัน ผมว่า กศน.เราทำได้แน่ ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 8. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ตอนนี้เรื่องคุณธรรมจริยธรรมก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ กศน.ควรส่งเสริมให้ครูเราได้รับการพัฒนาเรื่องนี้ด้วย ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 9. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

3. ด้านประสิทธิผลองค์กร จากการศึกษาพบว่า กรรมการสถานศึกษามีข้อเสนอแนะสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ว่า ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับภาคีเครือข่ายทั้งในส่วนภาคประชากร และในกลุ่มสถานศึกษาด้วยกัน อีกทั้งควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายให้มีการวางแผนการดำเนินงานและนำผล การประเมินไปปรับปรุงการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมให้บุคลากร เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นำความรู้ที่ได้ไปต่อยอด ประกาศยกย่องเชิดชูผู้ทำความดี หรือ เครือข่าย นำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงพัฒนางาน หาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลายมากยิ่งขึ้น สร้างเสริมองค์กร โดยหาภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนางาน ดังตัวอย่างการ สัมภาษณ์ดังนี้

“...ผมว่าการส่งเสริม สนับสนุนประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับภาคีเครือข่ายทั้งในส่วนภาคประชากร น่าจะเป็นเรื่องที่ดี...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 1. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...กศน.เรา ควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายให้มากขึ้นในทุกภาคส่วน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 2. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายให้มีการวางแผนการ

ดำเนินงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นเรื่อง que ผู้บริหารทุกศูนย์อำเภอจะนำไปใช้ เพราะทำให้ทุกคนเกิดการมีส่วนร่วมด้วยกัน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 3. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารต้องให้บุคลากรเกิดการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่นไปศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 4. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...อยากให้ กศน.สร้างเครือข่ายให้ทุกคนมาทำงานร่วมกัน ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 5. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...สถานศึกษาเราควรมีสื่อการเรียนที่หลากหลายและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาในการบริหารจัดการ ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 6. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ควรนำเอาผลการประเมินต่าง ๆ หรือไม่กี่ผลการประเมินความพึงพอใจ มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการงานในทุก ๆ ด้านน่าจะดีนะ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 7. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...อยากให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานทุก ๆ ด้าน ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 8. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...หน่วยงาน กศน. เราน่าจะมีการศึกษาดูงานกับโรงเรียนในฝัน ถึงจะบริบทต่างกัน แต่เราอาจไปดูในเรื่องการบริหารงานของโรงเรียนในระบบน่าจะเป็นการดี...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 9. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

4. ด้านคุณภาพการให้บริการ จากการศึกษาพบว่ากรรมการสถานศึกษามีข้อเสนอแนะว่าศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และมีเจตคติที่ดีต่อการปกครอง มีความสามารถในการคิดเห็น มีทักษะในการแสวงหาความรู้ในการทำงาน โดยที่ผู้เรียนที่ไม่รู้หนังสือได้สามารถอ่านออกเขียนได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการศึกษาต่อ หรือเพิ่มวุฒิการศึกษาของตนเอง ส่งเสริมและทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต โดยทำตามแผนงานที่กำหนดเพื่อนำไปสู่การบริหารที่ดีเยี่ยม ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผมชอบ กศน. อย่างหนึ่งเมื่อถึงตอนสอบปลายภาค ครู กศน.จะเป็นอะไรที่ติดตามนักเรียนทำให้นักเรียนได้มาสอบและจบตามเกณฑ์ที่กำหนด ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 1. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“... กศน.เรานี้ส่งเสริมทุกด้านทุกอาชีพ ดังนั้นควรมีการสอนโดยพัฒนาอาชีพโดยทำให้ผู้เรียนสามารถคิดเป็นทำเป็น และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 2. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ควรส่งเสริมให้มีเรื่องการสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่ผู้เรียน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 3. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...เราควรส่งเสริมให้มีการประเมินความรู้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น การส่งเสริมการอ่านภายในครอบครัว ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 4. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ผู้เรียนของเราในส่วนของคนที่ไม่รู้หนังสือปีนี้น้อยลงกว่าปีก่อนมาก เพราะเรามีการส่งเสริมการอ่านให้แก่ผู้ที่ลืมหนังสือมากขึ้น ดังนั้นงานนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีที่เราควรมีการทำอย่างต่อเนื่อง ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 5. 25 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ผู้เรียนของเราสามารถใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมากกว่าปีการศึกษาที่แล้ว แสดงว่าผู้เรียนของเราเกิดการพัฒนามากขึ้น และยังคงล้ำตาม-ล้ำที่จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่าแต่ก่อน...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 6. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ผู้เรียนของเรามีจำนวนเยอะมากขึ้นแสดงว่า กศน.เราทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนมากขึ้น ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 7. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ถึง กศน.จะรับนักเรียนที่จบมาากลางเทอม แต่เราก็สามารถปรับระดับประคองนักเรียนคนนั้นให้สามารถเรียนต่อไปใน กศน.เรา จนจบได้ แถมยังนำไปประเมินแสดงผลการเรียน ไปเรียนต่อหรือทำงานในระดับที่สูงขึ้นได้ นับว่าเป็นผลสำเร็จในการส่งเสริมการเรียนรู้จริงๆ ...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 8. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...จำได้ว่า กศน.ได้ส่งเสริมเรื่องระบบประชาธิปไตย ผมว่าได้ผลนะ จำได้ว่า ครูเราได้พาเดินรณรงค์ส่งเสริมเรื่องประชาธิปไตย นับว่าเป็นการส่งเสริมให้คนไปใช้สิทธิเลือกตั้งมาก และเป็นการแนะนำให้ประชาชนตื่นตัวในเรื่องนี้ด้วย อยากให้ กศน.เราทำอย่างนี้ต่อไปทุก ๆ ปี นะ ถึงไม่มีการเลือกตั้งก็ตาม แต่การส่งเสริมอย่างนี้จะทำให้ประชาชนเข้าใจหรือรู้ในสิ่งที่ไม่รู้เพิ่มมากขึ้น...”

(กรรมการสถานศึกษาคนที่ 9. 26 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)