

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์
2. เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

#### สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

1.1 ครูโรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.11, \sigma = 1.07$ ) เรียงลำดับรายการที่มีปัญหามาก 3 รายการ ได้แก่ การเขียนรายงานการวิจัย ( $\mu = 4.75, \sigma = 1.50$ ) ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ( $\mu = 4.65, \sigma = 0.94$ ) และการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ( $\mu = 4.64, \sigma = 0.56$ ) ตามลำดับ

1.2 ครูโรงเรียนคุณครุองวิทยาการ อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.03$ ,  $\sigma = 1.26$ ) เรียงลำดับรายการที่มีปัญหามาก 2 รายการ ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = 1.20$ ) และการนิเทศภายใน ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 1.50$ ) ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคุณครุองวิทยาการ อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า

2.1 การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 17 คน ทำคะแนนจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ เฉลี่ยร้อยละ 37.06 หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการมีผลการทดสอบสูงขึ้น เฉลี่ย ร้อยละ 85.29 นั้นแสดงว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนทำให้กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

2.2 การนิเทศภายใน ทำให้ครูมีความมั่นใจ สามารถเขียนเค้าโครงวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียน และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

2.3 ผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

2.3.1 การประเมินครั้งที่ 1 งานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก 15 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ( $\mu = 4.44$ ) การตั้งชื่อ การตั้งวัตถุประสงค์ การวิจัย ( $\mu = 4.83$ ) และการกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย ( $\mu = 4.25$ ) โดยงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ทำมายังขาดความถูกต้องในเรื่องรูปแบบการพิมพ์ การพิมพ์ผิด การเขียนบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้อง ตลอดจนการอภิปรายผลที่ยังไม่ครอบคลุม ส่วนเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

2.3.2 การประเมินครั้งที่ 2 งานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ เรียงลำดับที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้สำนวน ภาษา ข้อความ ( $\mu = 4.88$ ) รูปแบบการพิมพ์ การพิมพ์ผิด การอภิปรายผลการวิจัย ( $\mu = 4.69$ ) และการเขียนบรรณานุกรมและประโยชน์ต่อการเรียน การสอน ( $\mu = 4.56$ )

3. ด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนกุศกรองวิทยาคาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศกรองวิทยาคาร อำเภอคอนจอน จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบประเด็นน่าสนใจ นำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูโรงเรียนกุศกรองวิทยาคาร อำเภอคอนจอน จังหวัดกาฬสินธุ์ มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งใหม่สำหรับครู การที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนได้นั้นต้องอาศัยการเรียนรู้ โดยอาจเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากเอกสารต่าง ๆ โดยต้องมีที่ปรึกษาขอให้คำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิจัย แต่ครูส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่ค่อนข้างมากทำให้ไม่มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา และความรู้ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสภาพปัญหาที่กล่าวมามีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุภีร์ สีพาย (2547 : 87) ศึกษาเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลสุริยาอุทัยพิมาย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ก่อนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน หลายคนเคยอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วหลายครั้ง แต่ยังมีปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการวิจัยในชั้นเรียน โดยส่วนใหญ่ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนและรู้ประเด็นปัญหาที่จะต้องทำวิจัย แต่ไม่รู้วิธีการแก้ปัญหา ขาดการนิเทศติดตามและการชี้แนะให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และยังคงสอดคล้องกับผลการศึกษากาญจนา สุภัทวงศ์ (2546 : 87) ได้ศึกษาค้นคว้าการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเตี๊ยกวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเตี๊ยกวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า สภาพก่อนการพัฒนา ครูผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าขาดความรู้ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจากผลการวิจัยที่กล่าวมาคงชี้ให้เห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาสำหรับครูเป็นอย่างมาก

2. ผลการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการดำเนินกลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายในทำให้กลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีทักษะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง บรรลุตามกรอบการศึกษาทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วยการวางแผนการแก้ปัญหา/พัฒนา การค้นคว้าและพัฒนานวัตกรรม การนำนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลการแก้ปัญหา/การพัฒนา บรรลุตามกรอบการศึกษาทุกด้าน ทั้งนี้เพราะว่า การดำเนินการพัฒนามีการประชุมวางแผนร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดหากลยุทธ์และมีการวางแผนร่วมกัน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการนั้นเป็นการสร้างความรู้ใหม่ให้กับกลุ่มเป้าหมายวิธีหนึ่งที่ใช้ได้ผล และเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก เพราะทำให้ได้รับทั้งความรู้จากการบรรยายของวิทยากรและในขณะเดียวกันก็ได้ฝึกปฏิบัติทักษะในเรื่องนั้น ๆ ด้วย ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจและทักษะไปพร้อม ๆ กัน ทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น ส่วนการนิเทศภายในนั้นเป็นวิธีการพัฒนาครูช่วยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ส่วนผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ปรากฏว่ากลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัย โดยการร่วมปรึกษาหารือ ในการแก้ปัญหา ในการดำเนินการวิจัยและตรวจสอบรายงานวิจัยในชั้นเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้การนิเทศภายใน ส่งผลให้งานวิจัยที่กลุ่มเป้าหมายจัดทำขึ้นมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่กล่าวมา มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของอุดร บุญสิงห์ (2547 : 86) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทุ่งขุน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า ภายหลังจากพัฒนา บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ได้ครบกระบวนการตามขั้นตอนวิจัยในชั้นเรียน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของทวีศักดิ์ ศรีธรรมบุตร (2546 : 89) ได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนห้วยแก้งพิทยาคาร อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษาค้นคว้า เมื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรครูด้วยกรอบมเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอดองกต สุขเกษม (2547 : 84) ศึกษาเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองถั่วแปบ อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า ก่อนการพัฒนา พบว่า บุคลากรมีปัญหาในการจัดทำงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หลังการศึกษา พบว่า กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการการศึกษาดูงาน

การมอบหมายงานและการนิเทศภายในที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เหมาะสมที่จะนำมาใช้  
พัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุกรี สี่พาย  
(2547 : 87) ได้ศึกษา เรื่องการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลสุริยา  
อุทัยพิมาย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การดำเนินการพัฒนา  
ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้และการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหา  
และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน กล่าวคือ มีการทำงานเป็นทีม และสามารถให้คำแนะนำ  
การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูคนอื่นได้อย่างมั่นใจ

3. กลุ่มเป้าหมาย มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของโรงเรียนกุศกรองวิทยาคาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า  
กิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยจัดขึ้นเพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นกิจกรรมที่สอดคล้อง  
กับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทุกคน ดังนั้น เมื่อจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ  
จึงทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
โรงเรียนกุศกรองวิทยาคาร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา  
ของสุวิศักดิ์ แสงสาย (2546 : 85) ได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน  
พระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา วัดเวียงเกษม จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า  
ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความพึงพอใจในงานที่ได้ มีการเตรียมตัวเพื่อนำเสนอผลงานเป็นอย่างดี  
และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของทวีศักดิ์ ศรีธรรมบุตร (2546 : 89) ได้ศึกษาค้นคว้า  
การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนห้วยเก็งพิทยาคาร อำเภอภูพานาปี จังหวัด  
อุดรธานี ผลการศึกษาค้นคว้า เมื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรครูด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนและการนำเอากระบวนการวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพ  
ของผู้เรียน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 หน่วยงานทางการศึกษา ควรมีการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน  
อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ครูสามารถนำผลการวิจัย  
ใช้ได้จริงตามความเหมาะสม อันเป็นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

อย่างแพร่หลายในทุกระดับ โดยจัดให้มีเครือข่ายการวิจัยและมีการยกย่องครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยไว้บริการครูที่มีความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการร่วมมือกับทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

1.5 ผู้บริหารโรงเรียนควรนำเอาวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยใช้กลยุทธ์ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายในมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองได้อย่างมีคุณภาพ

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกระดับชั้น เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยในแต่ละระดับชั้น

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยของแต่ละรูปแบบการพัฒนา