

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างกรอบแนวคิดและร่างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี

ระยะที่ 3 การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้ การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ระยะที่ 1 การสร้างกรอบแนวคิดและร่างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี

1. วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดองค์ประกอบในการสร้างกรอบแนวคิดและร่างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี กำหนดกรอบแนวคิดและร่างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี ให้แก่ เอกสาร ตำรา ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและงานวิจัยระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม 2554 – เดือนมิถุนายน 2554

2. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อเนื้อหา ที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถาน

2.2 ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่ได้เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบข้อ แต่ไม่ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล

ของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล ซึ่งจากการศึกษาพบว่า มีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ และองค์ประกอบอีก 14 องค์ประกอบ ดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบหลักด้านนโยบายด้านวิชาการ มีองค์ประกอบย่อย

3 องค์ประกอบคือ 1) การกำหนดกรอบนโยบายของโรงเรียน 2) การนำนโยบายของโรงเรียนไปปฏิบัติ และ 3) การถือสารนโยบายของโรงเรียน

2.2.2 องค์ประกอบหลักด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีองค์ประกอบย่อย

3 องค์ประกอบคือ 1) ผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ 2) การจัดบรรยายศาสตร์โรงเรียนและ 3) การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร

2.2.3 องค์ประกอบหลักด้านการพัฒนาระบวนการเรียนรู้ มีองค์ประกอบ

ย่อย 4 องค์ประกอบคือ 1) การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ 2) การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระ และ 4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบวนการเรียนรู้

2.2.4 องค์ประกอบหลักด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติ 3) การตรวจสอบ และ 4) การปรับปรุง

2.3 กำหนดกรอบแนวคิดและร่างตัวบ่งชี้บริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล บนพื้นฐานของหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสังเคราะห์ความรู้เพื่อความสอดคล้องกับองค์ประกอบย่อยที่กำหนด แต่ละองค์ประกอบ

3. ผลที่ได้รับ ได้ร่างองค์ประกอบขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ไมเดล การวัด กรอบแนวคิดและร่างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษาเทศบาล

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษาเทศบาล

1. วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล

2. เป้าหมาย กำหนดตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นต้นแบบในแต่ละองค์ประกอบ และไม่ลดความสัมพันธ์โครงสร้างการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ นักวิชาการ และผู้บริหารองค์กรป้องกันส่วนท้องถิ่นที่เด่นด้านการศึกษาและผู้อำนวยการสำนัก/กองการศึกษา รวมจำนวน 12 คน เพื่อพิจารณาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลตามผลการวิจัยระยะแรก ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

4. ระยะเวลาดำเนินการ เดือนกรกฎาคม 2554 – เดือนตุลาคม 2554

5. เครื่องมือ ได้แก่ เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม และแบบบันทึกการสนทนา กลุ่มที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

6.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าวิจัย ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสำหรับการวิจัยในขั้นตอนนี้ โดยการพิจารณาประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาขององค์กรป้องกันส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย นักวิชาการ และผู้บริหารองค์กรป้องกันส่วนท้องถิ่นที่เด่นด้านการศึกษา และผู้อำนวยการสำนัก/กองการศึกษา รวมจำนวน 12 คน (รายชื่อผู้เข้าวิจัย การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ปรากฏในภาคผนวก หน้า 285)

6.2 จัดทำเอกสารประกอบการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อพิจารณาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งมีสาระสำคัญ ที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ได้แก่ องค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยของกรอบแนวคิด และร่างตัวบ่งชี้มากำหนด เป็นแนวทางคำถาม 2 ประเด็น ได้แก่

6.2.1 คำถามที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่แสดงการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นต้นแบบ ด้านนโยบายด้านวิชาการ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ควรมีการเพิ่มเติมจากที่ผู้วิจัยนำเสนออะไรบ้าง

6.2.2 คำถามที่ 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นต้นแบบ ที่ผู้วิจัยเสนอ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ เพียงใด และมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในบริบทของเทศบาลหรือไม่ อย่างไร

จากนั้นผู้จัดได้นำร่างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของข้อคำถาม เพื่อปรับปรุงก่อนการนำไปใช้จริง

6.3 ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก เกี่ยวกับตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี ตามแนวคำถามที่กำหนด (แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ปรากฏในภาคผนวก หน้า 289)

6.4 ผู้วิจัยสรุปประเด็นความคิดเห็น ด้วยการสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก เกี่ยวกับตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี ดังกล่าว หลังจากนั้นจึงนำผลการพิจารณาเริ่มกันร่างตัวบ่งชี้ที่ได้จากการศึกษาในระดับที่ 1 มาดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับปรุงเพิ่มเติมตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี ใหม่ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของเทคโนโลยี มากที่สุด พร้อมนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทราบ และพิจารณาให้ความเห็นชอบ

7. ผลที่ได้รับ ได้ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบและไม่เดลความสัมพันธ์โครงสร้าง การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี ตามภาวะสัมมิชนิฐาน ที่มีความสมบูรณ์

ระยะที่ 3 การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้ การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี กับข้อมูล เชิงประจักษ์

1. วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบข้อเท็จจริงว่า ตัวบ่งชี้และความสอดคล้องของโมเดล ความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษาเทคโนโลยี

2. เป้าหมาย กำหนด ไม่เดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทคโนโลยี

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด เทคโนโลยี วันออกเสียงหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดเทคโนโลยี วันออกเสียงหนึ่งซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ

รองผู้อำนวยการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระหัวหน้าโครงการ หรือหัวหน้างานที่เกี่ยวกับวิชาการ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 142 โรงเรียน รวมจำนวน 4,872 คน (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. 2553 : 49-93)

3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด เทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระหัวหน้าโครงการหรือหัวหน้างานที่เกี่ยวกับวิชาการ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 400 คน (ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กoefficent ของลินเดอร์เมน มีเรนดา และ โกลด์ (Linderman, Merenda and Gold) นงลักษณ์ วิรชัย (2542 : 54) ที่ว่าอัตราส่วน ระหว่างหน่วยตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรสำคัญ ได้ควรจะเป็น 20 : 1 ในกรณีที่ ครั้งนี้มีตัวแปรจำนวน 14 ตัวแปร กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจะต้องไม่น้อยกว่า 240 หน่วยการ วิเคราะห์ การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด ใช้วิธีการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) จากประชากรทั้งหมด 4,878 คน โดยมีการ คัดเลือกตามขั้นตอนดังไปนี้

3.2.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการคำนวณจำนวนตัวอย่างทั้งหมดจาก ประชากรด้วยตารางของเครจิลล์และมอร์แกน (ธีรรุติ เอกภกุล. 2542 : 18 ; อ้างอิงมาจาก Krejcie and Morgan. 1970 : 250) เพื่อประมาณค่าสัดส่วนของประชากร ตามระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างคือ 357 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 400 คน

3.2.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง สุ่มโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นโรงเรียนตัวอย่าง รวม 60 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ของ ได้แบ่งอัตราส่วนดังนี้ เทศบาลนคร จำนวน 32 โรงเรียน บุคลากรทั้งหมด 1,490 คน เทียบสัดส่วนได้ 122 คน ได้ 6 โรงเรียน เทศบาลเมือง จำนวน 79 โรงเรียน บุคลากรทั้งหมด 2,777 คน เทียบสัดส่วนได้ 228 คน ได้ 40 โรงเรียน เทศบาลตำบล จำนวน 48 โรงเรียน บุคลากรทั้งหมด 605 คน เทียบสัดส่วนได้ 50 คน ได้ 14 โรงเรียน

3.2.3 สุ่มสอบตามกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีแบบสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก โรงเรียนจำนวน 60 โรงเรียน (รายละเอียดปรากฏใน ภาคผนวก หน้า 309)

4. ระยะเวลาดำเนินการ เดือนกันยายน 2554 – เดือนธันวาคม 2554
5. เครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อหาคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

6.1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด เทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูหัวหน้า กลุ่มสาระ หัวหน้าโครงการหรือหัวหน้างานที่เกี่ยวกับวิชาการ สถานศึกษาที่จัดการศึกษา ขั้น พื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 60 โรงเรียน รวม 400 คน

6.2 สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6.2.1 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม 1 ฉบับ เป็นแบบประเมินค่าความเห็นของตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของ ผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และ เหมาะสมน้อยที่สุด เป็นข้อคำถามตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษาเทศบาล

6.2.2 เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ ตัวบ่งชี้ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) ของความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญปรากฏในภาคผนวก หน้า 287) ผู้วิจัยกำหนด คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้ เป็นนักบริหารการศึกษาระดับสูงจากสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเป็นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดกองการศึกษา ที่รับผิดชอบ สถานศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเป็นนักวิชาการด้านการบริหารองค์กรการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางด้านการศึกษา

6.2.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกข้อคำถามตัวบ่งชี้ที่มีค่า IOC = 0.6 ขึ้นไป โดยการหาค่า IOC จากการกำหนดระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อความนั้นเป็นตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อความนั้นเป็นตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล

-1 เมื่อแนวใจว่า ข้อความนั้น ไม่เป็นตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล
จากนั้นคำนวณหาค่า IOC จากสูตรต่อไปนี้

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามตัวบ่งชี้
การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม

N = จำนวนผู้เข้าร่วม

การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา คือ ตัวบ่งชี้จะต้องมีค่า $\text{IOC} > 0.50$

ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำมาใช้ได้ (บดินทร์ ธรรมสังวาล. 2553 : 167 ; อ้างอิงมาจาก วรรษี แกเมเกตุ. 2551 : 221) ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของตัวบ่งชี้จำนวน 74 ตัว พนว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 แสดงว่า ตัวบ่งชี้จำนวน 74 ตัว มีความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปกำหนดเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามได้ (รายละเอียดค่าดัชนีความสอดคล้องปรากฏในภาคผนวก หน้า 316)

6.3 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์效ภาพของ cronbach (α - Coefficient) (Cronbach. 1984 : 161) ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้ตามการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับที่ว่า Alpha ควรมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 (วัฒนา สุนทรัพย์. 2554 : Online)

6.4 เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระหัวหน้าโครงการหรือหัวหน้างานที่เกี่ยวกับวิชาการ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 400 คน

6.5 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Lisrel 8.75 วิเคราะห์ หาค่าสถิติต่างๆ

6.5.1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ามัธยมเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

6.5.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้การบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล โดยการตรวจสอบว่าตัวแปร มีความสัมพันธ์กัน ผู้วิจัยใช้วิธีการสำรวจและระบุองค์ประกอบ (Exploratory Factor Analysis : EFA) หลังจากที่ผู้วิจัยเตรียมเมทริกซ์ Matrix สัมพันธ์แล้วจะทำการสกัดองค์ประกอบ หมุนแกน และกำหนดองค์ประกอบ เพื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ ซึ่งค่าความสัมพันธ์นั้น Correlation Matrix ต้องไม่น้อยกว่า 0.30 ค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy หรือ KMO ต้องมีค่ามากกว่า 0.5 และค่า Bartlett's Test of Sphericity ต้องมีนัยสำคัญ แสดงว่า ตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ (สุกมาส อังคุไชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณฯ และรัชนีกุล กิญญาณุวัฒน์. 2550 : 84)

6.5.3 การตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลอง (Goodness-of-Fit Measure) เพื่อศึกษาภาพรวมของแบบจำลองว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด ผู้วิจัยใช้การเขียนยืนยันองค์ประกอบ (Confirmatory Factor Analysis : CFA) โดยผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบทฤษฎีว่าองค์ประกอบที่สนใจประกอบด้วยตัวแปรที่วัดจริงหรือไม่ดังนี้

1) ต้องยอมรับสมมติฐานว่า $H_0 : \sum : \sum(\theta)$ ต้องการให้ p-value มีค่ามากกว่า .01

2) ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) หารด้วยค่าองศาอิสระ หรือ df ต้องไม่เกิน 2

3) ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) และค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Root Mean Square Residual : RMR) ต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05

4) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index : GFI) และค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of fit index : AGFI) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.9-1.10

6.5.4 การประเมินโมเดลการวัด

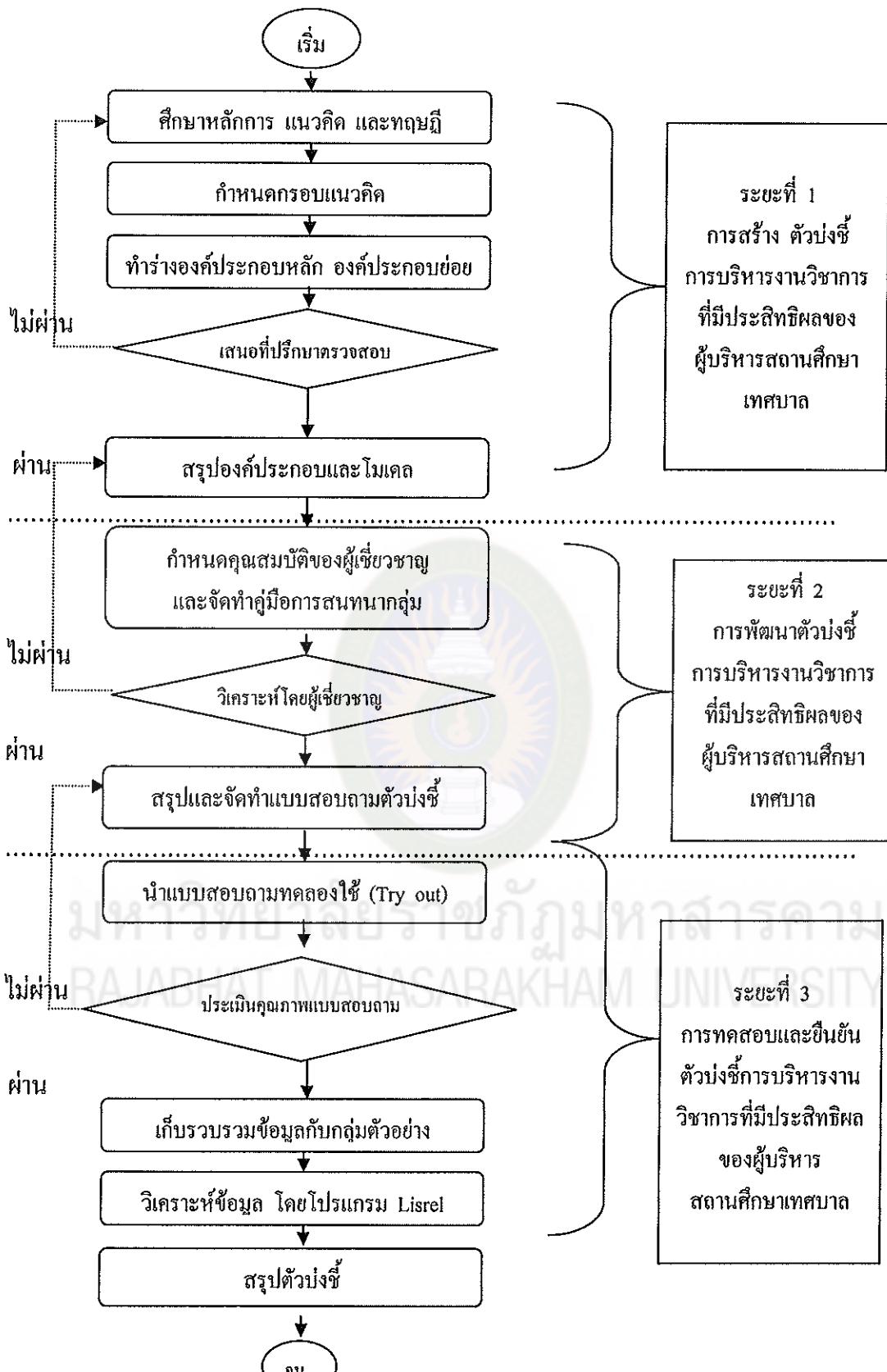
หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการประเมินความกลมกลืนในผลลัพธ์ที่เป็นส่วนประกอบสำคัญของแบบจำลองภายหลังจากการประเมินความกลมกลืนของแบบจำลอง

ในภาพรวมแล้วจะตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้ในแต่ละส่วนว่า มีความถูกต้องและเชิงริบaway ได้อย่างสมเหตุสมผลหรือไม่ การตรวจสอบนี้ทำให้ทราบว่า แบบจำลองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างแท้จริงหรือไม่ ในแต่ละส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในงานวิจัยนี้จะทำการประเมินโดยเดลการวัด โดยการตรวจสอบความเที่ยงของตัวแปรโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย (Squared Multiple Correlation : R^2) ซึ่งค่าสถิติที่มีค่าสูงแสดงว่า แบบจำลองมีความเที่ยงตรง แต่ถ้ามีค่าสถิติน้อยแสดงว่า แบบจำลองมีความเที่ยงตรงน้อยไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่ง R^2 ต้องมากกว่า 0.05 (สุกมาส อังคุโชติ, สมถวิต วิจิตรวรรณนา และรัชนีญาณิ โภญานุวัฒน์. 2550 : 180)

6.5.5 การปรับโมเดล (Model Modification) หากโมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จะพิจารณาจากโมเดลที่มีค่า MI (Modification Index) มากที่สุด ซึ่งโมเดลที่มีค่า MI มากกว่า 3.84 ถือว่ามาก จะพิจารณาจากเมทริกซ์ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardize Residual) ที่มากกว่า 2.58 ควรเพิ่มพารามิเตอร์นั้น แล้ววิเคราะห์ใหม่ แต่ถ้าห้อกว่า -2.58 จะพิจารณาตัดเส้นนั้นออกจากโมเดลแล้ววิเคราะห์ใหม่ (Diamantopoulos and Siguaw. 2000 : 42)

6.5.6 สรุปตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาลที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก

7. ผลที่ได้รับ ได้โน้มความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเทศบาล สามารถสรุปขั้นตอนการวิจัยแสดงดังในแผนภาพที่ 15



แผนภาพที่ 14 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย