

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์นำเสนอผลการวิจัย โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและร้อยละ เทคนิคกลุ่มสืบคัน ตามเกณฑ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบคัน ก่อน และหลังเรียนและหลังจากเรียน
3. วิเคราะห์ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคการสืบคัน เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม
4. วิเคราะห์หาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบคัน โดยใช้ค่าสถิติพินฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย(Arithmetic Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที่ (t – test) แบบ Dependent Sample

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degrees of Freedom)

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

F แทน ค่าแจกแจงค่า F

D แทน ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

MS แทน Mean Square

SS แทน Sum of Square

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองแล้วผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

- การวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบสาน

ตารางที่ 9 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของคะแนนสอบก่อนเรียนและคะแนนสอบหลังเรียน

N	คะแนนสอบก่อนเรียน				คะแนนสอบหลังเรียน				หมายเหตุ
	คะแนน เต็ม	\bar{X}_1	S.D. ₁	ร้อย ละ	คะแนน เต็ม	\bar{X}_2	S.D. ₂	ร้อยละ	
20	40	14.10	4.08	35.25	40	33.30	3.03	83.25	

จากตาราง 9 พบร้า ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบหลังเรียน ($\bar{X}_2 = 33.30$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนสอบก่อนเรียน ($\bar{X}_1 = 14.10$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบหลังเรียน ($S.D_2 = 3.03$) ต่ำกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน ($S.D_1 = 4.08$) แสดงว่าการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบสาน มีการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้จริง

ตารางที่ 10 แสดงผลการหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม (40)	ผลรวม		ดัชนีประสิทธิผล
		คะแนนก่อนเรียน (40)	คะแนนหลังเรียน (40)	
20	800	282	666	0.7413

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าค่าดัชนีประสิทธิผลแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น มีค่าเท่ากับ 0.7413 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น ร้อยละ 74.13

2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยใช้ t -test (Dependent Sample)

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{x}	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	20	14.10	4.08	384	7530	29.86**
หลังเรียน	20	33.30	3.03			

$t(0.01, 19)$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากเรียนค่าวัฒนาการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการวิเคราะห์ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคการสืบค้น เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น โดยใช้ t-test และ ความคงทนของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น หลังจากเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์ โดยใช้ One-Way ANOVA (Repeated Measurement) มีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น ก่อนและหลังเรียนและหลังจากเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่น	2	4790.53	2395.27	518.45*
ภายในกลุ่ม	19	437.73	23.04	
ความคลาดเคลื่อน	38	175.47	4.62	
รวม	59	5403.73		

p<.01 (จากตาราง F = 3.24)

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแบบวัดซ้ำ พบว่า ค่า F คำนวณ เท่ากับ 518.45 ทำให้สรุปได้ว่าคะแนนสอบก่อนเรียน คะแนนสอบหลังเรียน 2 สัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า คะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 14 วัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 13) แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความคงทนในการเรียนรู้ เมื่อเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น เรื่องสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบรายคู่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น ก่อนและหลังเรียนและหลังจากเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์

การทดลอง	N	\bar{X}	ก่อนเรียน 14.10	หลังเรียน 33.30	หลังเรียน 2 สัปดาห์ 32.80
ก่อนเรียน	20	14.10		19.20*	18.70*
หลังเรียน	20	33.30			0.50
หลังเรียน 2	20	32.80			
สัปดาห์					

$p < .01$ ($S = 1.37$)

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น หลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น ก่อนและหลังเรียนและหลังจากเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนคะแนนสอบหลังเรียน 2 สัปดาห์ และหลังเรียนทันที ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนมีความคงทนในการเรียน

4. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้น

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบสาน

ที่	รายการประเมิน	X	S.D.	ผลการประเมิน
1	ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนวิชาภาษาศาสตร์	4.65	0.49	มากที่สุด
2	การทำงานกลุ่มทำให้งานเสร็จช้า	2.95	0.68	ปานกลาง
3	ผู้เรียนมีโอกาสสนับสนุน ซักถาม อธิบายแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน	4.70	0.47	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีความมั่นใจและกล้าแสดงออก	4.55	0.51	มากที่สุด
5	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	4.60	0.50	มากที่สุด
6	การทำงานกลุ่มทำให้เกิดความเห็นแก่ตัว	1.35	0.48	น้อยที่สุด
7	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น	4.65	0.48	มากที่สุด
8	การเรียนวิชาภาษาศาสตร์มีกิจกรรมที่หลากหลายและทำให้เกิดความสนุกสนาน	4.60	0.50	มากที่สุด
9	ในชั่วโมงวิชาภาษาศาสตร์ มีวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม	4.70	0.47	มากที่สุด
10	สื่อการสอนทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนยิ่งขึ้น	4.70	0.47	มากที่สุด
11	ผู้สอนใจใส่ฝึกหัดและการทดสอบจากวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการสอนต่าง ๆ	4.55	0.51	มากที่สุด
12	วัสดุ อุปกรณ์และสื่อการสอนมีจำนวนพอเพียงกับนักเรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
13	ผู้สอนสามารถทำความเข้าใจบทเรียนได้เองโดยไม่ต้องใช้รั้ง หรือสื่อการสอน	4.35	0.48	มาก
14	ผู้สอนได้รับการประเมินรายบุคคล/กลุ่ม	4.60	0.50	มากที่สุด
15	ใบงานท้าทายให้คิด	4.60	0.50	มากที่สุด
16	วิธีการทดสอบมีความเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
17	ผู้เรียนมีโอกาสได้ทราบคะแนนผลงานที่ผู้สอนทำให้มีการทดสอบทันท่วงทันภายในคะแนนของผู้สอน	4.60	0.50	มากที่สุด
18	ผู้สอนให้ความสนใจในคะแนนของผู้เรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
19	ผู้สอนไม่ชอบให้มีการบ้านในวิชาภาษาศาสตร์	4.65	0.48	มากที่สุด
20	คุณครูให้คำชี้แจง และให้กำลังใจที่ดี ใจทำกิจกรรม	4.70	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		4.37		มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนค้ายแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบคัน มีค่าเฉลี่ยโดยรวม (\bar{X}) เท่ากับ 4.37 อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีระดับคะแนนสูงสุดคือ ข้อที่ 16 วิธีการทดสอบมีความเหมาะสม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.80 ข้อที่มีระดับคะแนนต่ำสุดคือ ข้อที่ 6 การทำงานกลุ่มทำให้เกิดความเห็นแก่ตัว แสดงว่าการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง สิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบคัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 1.35 ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการเรียนรู้ได้จริง แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY