

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอการสรุป ผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สมมติฐานการวิจัย

ครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีเพศ และระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาครู ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวนทั้งสิ้น 1,811 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 317 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชุม ศรีสะอาด. 2548 : 43) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 317 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำไปทดลองใช้กับครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 60 คน และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale Type)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งนัดหมาย วัน เวลาในการเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 317 ชุด ได้รับคืนทั้งหมด 317 ชุด คิดเป็น 100 %

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ได้นำวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายด้าน โดยการวิเคราะห์ t-test จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านที่ 1 การพัฒนาโดยการฝึกอบรม พบว่า

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ ด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ($\bar{X} = 4.70$) อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวกทั้งที่พักและอาหาร ($\bar{X} = 4.30$) การอบรมและสัมมนาแบบศึกษารณคดีตัวอย่างและการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.17$) และการจัดเตรียมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม ($\bar{X} = 3.99$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการจัดอาหารสวัสดิการที่พักรับประทานในระหว่างการอบรม ($\bar{X} = 3.41$) การจัดระยะเวลาการอบรมตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ($\bar{X} = 3.40$) และ การจัดอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.30$)

1.2 ด้านที่ 2 การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ พบว่า

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการณ์สอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.55$) อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X}=4.37$) การแจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ($\bar{X}=4.33$) และ การจัดระบบงานธุรการที่ทันสมัย คล่องตัวและรวดเร็ว ($\bar{X}=4.31$)

1.3 ด้านที่ 3 การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร พบว่า

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=4.74$) การให้คำปรึกษา ชี้แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตร และเป็นกันเอง ($\bar{X}=4.68$) อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยกย่อง ชมเชยการให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ($\bar{X}=4.49$) การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.36$) และการมอบหมายงาน การสั่งงาน การให้คำชี้แนะและช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร ($\bar{X}=4.28$)

1.4 ด้านที่ 4 การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน พบว่า

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน ($\bar{X}=4.65$) และการส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X}=4.64$) อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนเรื่องเวลาสำหรับบุคลากรที่ศึกษาต่อ ($\bar{X}=4.15$) การแจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและแหล่งเงินทุนสำหรับการศึกษาต่อ ($\bar{X}=4.13$) และ การส่งเสริมให้บุคลากรฝึกทักษะ ความรู้ต่าง ๆ นอกจากความรู้ในวิชาที่สอนประจำ ($\bar{X}=4.03$) อยู่ในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและค่าใช้จ่ายบางส่วนในการศึกษาต่อ ($\bar{X}=3.17$)

1.5 ด้านที่ 5 การพัฒนาตนเอง พบว่า

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับ

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.01$) การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.92$) และ การเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหาร ปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.77$)

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน และด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้าน การพัฒนาโดยการฝึกอบรม การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน และด้านการพัฒนาตนเอง ไม่แตกต่างกัน

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนา โดยรวมและในด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาหรือดูงาน และด้านการพัฒนาตนเอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษา ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและเพศ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ครูต้องการที่จะมีความก้าวหน้า มั่นคงและประสบผลสำเร็จในหน้าที่การงานที่ทำอยู่ ซึ่งเป็นความพึงพอใจต่อการพื้นฐานของมนุษย์ในสังคมที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากบุคคลรอบข้าง จากการที่ได้รับการอบรม การนิเทศงาน การฝึกประสบการณ์จากการทำงานจริง การได้ดูจากตัวอย่างที่ดีที่ประสบความสำเร็จ ทำให้ครูมีความเข้าใจและมีแนวทางในการทำงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี และการได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นบุคคลอันดับต้น ๆ ซึ่งจะทำให้ความพึงพอใจต่อการเหล่านี้ประสบผลสำเร็จ เพื่อนร่วมงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการพัฒนาบุคลากรโดยรวมและราย
 ด้านทั้ง 3 ด้าน โดยมีรายชื่อที่ดำเนินการอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้าน
 การศึกษา ได้แก่ จัดให้มีการส่งเสริมบุคลากรได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้การส่งเสริม
 บุคลากรได้ศึกษาต่อทุกประเภทตามระเบียบกำหนด ด้านการฝึกอบรมได้แก่ให้มีการกำหนด
 นโยบายการพัฒนาบุคลากร โดยการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะการปฏิบัติ
 ให้สูงขึ้น จัดให้มีการอบรมและนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน การเรียนการสอนและ
 การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนาและฝึกอบรมตามสถาบันอื่น ๆ เพื่อเสริมความรู้
 ทักษะการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาในงาน ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์การให้
 มีการจัดกระบวนการทำงานที่เป็นระบบชัดเจน และปฏิบัติให้ถูกต้องจริงจังและจัดให้มีการนิเทศ
 ภายในเพื่อเสริมทักษะและและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และยังคงคล้องกับการศึกษา
 ของ นวลนภา บรรลือทรัพย์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน
 เอกชนระดับก่อนประถมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนเอกชนระดับก่อน
 ประถมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี ส่วนใหญ่พัฒนาบุคลากรโดยวิธี การปฐมนิเทศ การสอนงาน การ
 มอบอำนาจให้ปฏิบัติงานการสับเปลี่ยนโยกย้ายหน้าที่ การหาพี่เลี้ยงช่วยสอนงาน การทำหน้าที่ผู้
 ช่วยงานการให้รักษาการแทน การไปสังเกตการทำงาน การศึกษาดูงาน การจัดประชุมสัมมนา การ
 ฝึกอบรม เข้าร่วมประชุมในเรื่องที่เกี่ยวกับงาน การจัดเอกสารทางวิชาการ จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงาน
 ให้พอใช้ การอ่านแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ให้ทำการทดลองวิจัย เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน การ
 ปรึกษาก่อนเปิดเรียน และการนิเทศของครูใหญ่ โดยปฏิบัติอยู่ระหว่างร้อยละ 53.23 ถึงร้อย
 ละ 95.65 ปัญหาที่พบมาก คือ บุคลากรไม่ชอบอ่านหนังสือ การขาดงบประมาณสนับสนุนบุคลากร
 ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และบุคลากรยังรู้สึกว่าการนิเทศ คือการจับผิดมากกว่าการพัฒนาโดย
 พบปัญหาอยู่ในระหว่างร้อยละ 23.61 ถึงร้อยละ 38.89 และจากการศึกษาของ จรัสศรี บัวรุ่ง
 (2546 : 95) ที่ได้วิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาครูโรงเรียนเอกชนใน
 กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีบทบาทในการพัฒนาครูในระดับมาก
 ร้อยละ 86.39 ถึง ร้อยละ 99.41 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด
 กล้าทำ และมีเสรีภาพทางวิชาการ ในเรื่องการส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิด
 ความสุขและความอบอุ่นต่อผู้เรียน ร้อยละ 99.41 ส่วนด้านที่ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมและ
 สนับสนุนมากแต่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้
 แลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น ในเรื่องการให้ครูศึกษาดูงานการใช้นวัตกรรม
 เกี่ยวกับสื่อ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของหน่วยงานอื่น ร้อยละ 86.39

สนับสนุนมากแต่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้ แลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น ในเรื่องการให้ครูศึกษาดูงานการใช้นวัตกรรม เกี่ยวกับสื่อ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของหน่วยงานอื่น ร้อยละ 86.39

2. เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้ง อาจเป็นเพราะว่า แม้ว่าบุคคลทุกคน ทุกสถานที่ จะมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาที่เหมือนกัน โดยสภาพของการปฏิบัติงานจริง สภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ของแต่ละสถานที่ศึกษา ทั้งสภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และ ประเพณีท้องถิ่น สภาพการบริหารจัดการของแต่ละสถานศึกษา แนวนโยบายของการบริหาร จัดการและลักษณะเฉพาะตัวของผู้บริหาร อาจเป็นปัจจัยที่ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ ปริญญา รอดโพธิ์ทอง ที่ได้ศึกษา การพัฒนาบุคลากรตามความ คิดเห็นของบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ระดับการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่า ครู มีความพึงพอใจต่อการวิธีที่จะพัฒนาตนเองเพื่อให้มี ความก้าวหน้า มั่นคงและประสบผลสำเร็จเหมือนกัน และต้องการแนวทางในการที่จะได้รับ โอกาสในการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาทั้งในด้านการทำงาน การได้รับให้เลื่อนตำแหน่งที่ ก้าวหน้า และการได้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สมจิต มาไข (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษา การพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดพัทลุงผลการวิจัยพบว่าระดับการพัฒนา บุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูอาจารย์โดย ส่วนรวมและรายวิธีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนวิธีการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร โดย กระบวนการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน การพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์และขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยส่วนรวมและ รายวิธีไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ควรมีการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ โดยการศึกษาศึกษาดูงานในสถานที่ที่ประสบความสำเร็จ สถานที่ที่ครูสนใจในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของตนเอง หรือสถานที่ที่ได้รับการยกย่องให้เป็นแบบอย่างที่ดี

1.2 จากผลการวิจัยที่ค้นพบว่า มีความพึงพอใจต่อการการสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ดังนั้น ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรสนับสนุนสวัสดิการ งบประมาณ และอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมให้บุคลากร ได้พัฒนาอย่างเต็มที่

1.3 จากผลการวิจัยที่ค้นพบว่า มีความพึงพอใจต่อการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาชี้แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตรและเป็นกันเอง ดังนั้น ควรมีการประชาสัมพันธ์และรณรงค์การจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร เช่น การพบปะสังสรรค์ กิจกรรมทัศนศึกษาระหว่างบุคลากร กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการพัฒนาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับ วิธีการพัฒนาของครูเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการทำผลงานเพื่อความก้าวหน้าหรือเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

2.3 ควรมีการวิจัยเรื่อง การพัฒนาตนเองของครู ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง องค์กรปกครองท้องถิ่น และนักเรียน