

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษา การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาโดยลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 11 ชุมชน ชุมชนละ 9 คน รวมเป็น 99 คน ผู้ศึกษาใช้คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

#### การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือในการศึกษา

1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ศึกษานำกรอบแนวคิดการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล กำหนดโดย สำนักงานพัฒนารูปแบบและโครงสร้าง (2546 : 20-25) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้  
ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า เป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert five rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99) จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อข้อเสนอแนะการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

2. การสร้างแบบสอบถามเพื่อการศึกษา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวความคิด วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามทั้งแบบสอบถามปลายปิดและแบบปลายเปิด

2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนอกรรมการที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ แก้ไข และเสนอแนะ ปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและ ภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อ ดังนี้

ไม่สอดคล้อง = -1

ไม่แน่ใจ = 0

สอดคล้อง = +1

ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

2.4.1 นายไพโรจน์ อ่อนสกุล วุฒิกการศึกษา รป.ม. (การปกครองท้องถิ่น) ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเรณูใต้ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.4.2 นางอมรลักษณ์ จำปาไชยศรี วุฒิกการศึกษา ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยพระ ตำบลท่าจำปา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

2.4.3 นางนุจรินทร์ สมกอง วุฒิกการศึกษา ศษ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านนาออกควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ การวัดประเมินผล

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามเท่ากับ 1 ทุกข้อ

2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำข้อที่มีค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ .66 ไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการหมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าจำปาอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งมีลักษณะเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 100) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83

2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ใน การศึกษา

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้ศึกษาจากวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงประธานคณะกรรมการชุมชน เทศบาลตำบลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม และ กลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2. นำหนังสือแนะนำตัวผู้ศึกษา จากวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมแบบสอบถามไปขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding form)
3. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อจากอำนาจการจำแนกรายข้อ ในแบบสอบถามกำหนดไว้ 5 ระดับให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 100)

ระดับการบริหารงานมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับการบริหารงานมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับการบริหารงานปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับการบริหารงานน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับบริหารงานน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

4. นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมกำหนดค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 คณะกรรมการมีการบริหารงาน	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 คณะกรรมการมีการบริหารงาน	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 คณะกรรมการมีการบริหารงาน	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 คณะกรรมการมีการบริหารงาน	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 คณะกรรมการมีการบริหารงาน	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

1. หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะที่ต้องการวัด ใช้สูตร (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ โดยใช้วิธีหาความเชื่อมั่นใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

4. การวัดระดับการบริหารงาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. สถิติทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารงานตาม  
 หลักธรรมาภิบาลของเทศบาลท่าอุเทน อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามตัวแปรเพศ  
 $t$ -test (Independent samples) และตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ใช้วิเคราะห์  
 ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญของการทดสอบที่ระดับ  
 .05 กรณีพบว่ามีค่าความแตกต่างจะใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้  
 (Scheffe') (สุภวัฒน์กร วงศ์ธนวิทย์ และพีรสิทธิ์ คำนวนลศิลป์. 2550 : 146-147)
6. การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และการแจกแจง  
 ความถี่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY