

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) เป็นการวิจัยอนาคต (Futures Research) ผู้วิจัยได้กำหนด ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในการวิจัย โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ (Phases) ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวคิดทฤษฎีและความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อ การกำหนดบทบาท ทิศทางการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ตลอดจนศึกษาบริบทที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อจัดทำกรอบแนวคิดการวิจัย

1.2 เพื่อศึกษาความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อการกำหนดบทบาท ทิศทาง การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อจัดทำร่างอนาคตภาพการจัดการ ศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

2. เป้าหมาย

2.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารจัดการศึกษา ตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 - 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ภารกิจจัดการศึกษาท้องถิ่น และแนวนโยบายการจัดการศึกษา ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2545 – 2559) ตลอดจนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อการกำหนดบทบาท ทิศทางการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อจะได้ร่องรอยภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

3. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารระดับนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 คน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 12 คน ครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดฯ จำนวน 24 คน และ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 21 คน

4. เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย สมุดบันทึก เทปบันทึกเสียง แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง

5. สถานที่

องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ และสถานศึกษาในสังกัด 12 โรงเรียน

6. ระยะเวลา

ระหว่างเดือนมิถุนายน 2553 ถึง ธันวาคม 2553

7. วิธีดำเนินการวิจัย

7.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี สภาพปัจจุบันและปัญหาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แก่

7.1.1 ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด การพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอนาคต กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการบริหารจัดการการศึกษา

ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ มาตรฐานการศึกษา และบริบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัด นอกจากนี้ยังศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ภารกิจจัดการศึกษาท้องถิ่น และแนวนโยบายการจัดการศึกษา ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2545 – 2559) ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาท้องถิ่น

7.1.2 วิเคราะห์เนื้อหาสาระ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลปฐมภูมิ/ข้อมูลทุติยภูมิ) แล้วสรุปเนื้อหาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 1) ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย 3) ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4) ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา 5) ด้านครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 6) ด้านหลักสูตร 7) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 8) ด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 10) ด้านการส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็กเยาวชน 11) ด้านการส่งเสริมอาชีพ และ 12) ด้านการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

7.2 นำผลจากการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของท้องถิ่น เพื่อให้ทราบข้อมูลด้านจัดการการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อการกำหนดบทบาทและทิศทางการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มากำหนดประเด็นคำถามเพื่อนำเสนอที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นนำร่างเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาสาระแนวคำถามการสัมภาษณ์และนำกลับมาปรับปรุงแก้ไข นำร่างที่ผ่านการแก้ไขเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง ก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์แบบ EDJR รอบที่ 1 เป็นการสัมภาษณ์ตามวิธีการวิจัยแบบ EFR กล่าวคือ ผู้วิจัยสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับภาพอนาคตที่พึงประสงค์ของการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-พ.ศ. 2563) มีวิธีดำเนินการดังนี้

7.2.1 ประสานขอความร่วมมือการเก็บข้อมูล

7.2.2 จัดแจงวัตถุประสงค์และวิธีการเก็บข้อมูล

7.2.3 เตรียมประเด็นการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้าสัมภาษณ์ (EDFR รอบที่ 1) กล่าวคือ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการสัมภาษณ์แบบ EFR เพราะเป็นรูปแบบการสัมภาษณ์ที่สนองตอบต่อจุดมุ่งหมาย เวลา งบประมาณ และสถานการณ์ของการวิจัยได้ จากนั้นนัดหมายวัน เวลา สถานที่สัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์ใช้เทคนิคการสรุปสะสม (Cumulative Summarization Technique)

7.3 นำผลการวิเคราะห์จากแบบสัมภาษณ์แบบ EDFR รอบที่ 1 มาสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปเป็นร่างอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จากประเด็นภารกิจและแนวนโยบาย 12 ด้าน เพื่อดำเนินการตามเทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) ซึ่งเป็นแบบการวิจัยที่จุมพล พูนภักตร์ชิวิน ได้พัฒนาขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2522 เป็นเทคนิคการวิจัยที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างเทคนิค EFR (Ethnographic Future Research) และเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เข้าด้วยกัน (จุมพล พูนภักตร์ชิวิน. 2529 : 97-100)

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ได้ทราบแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้ทราบสภาพปัจจุบัน จุดแข็งจุดอ่อน และปัญหาการบริหารจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยได้

8.2 ทราบความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อการกำหนดบทบาทและทิศทางการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

8.3 ได้ร่างอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

ตารางที่ 9 สรุปขั้นตอนการวิจัย ระยะที่ 1 การศึกษาแนวความคิดทฤษฎีและความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อการกำหนดบทบาท
ทิศทางการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

คำถาม	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
คำถามที่ 1 : สภาพปัจจุบัน และปัญหาของการบริหารจัดการ การศึกษาขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมีอะไรบ้าง บริบท ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ และความต้องการของท้องถิ่นที่มีต่อ การกำหนดบทบาทและทิศทางการ จัดการศึกษาขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นอย่างไร	1. เพื่อศึกษาแนวความคิดทฤษฎี สภาพปัจจุบันและปัญหา และบริบทที่มีผลต่อการจัดการ การศึกษาขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ 2. เพื่อทราบร่างอนาคตภาพ การจัดการศึกษาของ อบจ. กาฬสินธุ์ 3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ถึง ความต้องการของท้องถิ่น ที่มีต่อการกำหนดบทบาท และทิศทางการจัดการศึกษา ขององค์การบริหารส่วน จังหวัดกาฬสินธุ์	1. ศึกษาแนวความคิดทฤษฎีภาพปัจจุบัน ปัญหา ของ อบจ.กาฬสินธุ์ 2. วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3. การบริหารจัดการศึกษาและทราบบริบท ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ 4. สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ตามกรอบกับข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 5. กำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 6. สร้างแบบสอบถามและตรวจสอบ เครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ และเก็บรวบรวม ข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ 7. ทราบประเด็นความต้องการของท้องถิ่นต่อ การกำหนดบทบาทและทิศทางการจัดการ การศึกษาของ อบจ.กส	1. สมุดบันทึก และเทปบันทึกเสียง 2. แบบสัมภาษณ์ กึ่งมีโครงสร้าง	1. ทราบสภาพปัจจุบัน จุดแข็งจุดอ่อน และปัญหา การบริหารจัดการศึกษาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด กาฬสินธุ์ 2. ร่างอนาคตภาพการ จัดการ ศึกษา ฯลฯ 3. ทราบความต้องการของ ท้องถิ่นที่มีต่อการกำหนด บทบาทและทิศทางการจัด การศึกษาขององค์การ บริหารส่วนจังหวัด กาฬสินธุ์

ระยะที่ 2 การศึกษาอนาคตภาพการจัดการศึกษาที่เป็นไปได้ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

1. วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาอนาคตภาพที่เป็นไปได้ของการจัดการศึกษาขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563)

2. เป้าหมาย

อนาคตภาพที่เป็นไปได้ของการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
กาฬสินธุ์ในทศวรรษหน้า ด้วยกระบวนการ EDFR และนำเสนออนาคตภาพการจัดการศึกษา
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563)

3. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 21 คน

4. เครื่องมือ ประกอบด้วย แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

(Rating Scale)

5. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

ระหว่างเดือนมกราคม 2554 ถึง เมษายน 2554

6. วิธีดำเนินการวิจัย

6.1 สร้างแบบสอบถาม (Delphi) รอบที่ 1 ลักษณะของแบบสอบถาม
แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1) ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ถ้ามเกี่ยวกับ
ความต้องการให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ มาทำหน้าที่ตามบทบาท 12 ด้าน
และตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เสร็จแล้ว
นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องกับ
กรอบแนวคิดการวิจัย การใช้ภาษาโดยการวิเคราะห์ค่า IOC (Index of Congruence) ซึ่งได้
กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ .50 แสดงว่า มีความเหมาะสมใช้ได้
นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์และนำไปทดลองใช้ (Try Out)
ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha
Coefficien) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่า แบบสอบถาม จำนวน 93 ข้อ

ที่คัดมาจากข้อคำถามทั้งหมด 129 ข้อ ซึ่งได้คัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.29 - 0.73 โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ = 0.97 จากนั้นผู้วิจัย จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6.2 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจสอบอีกครั้งแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นก่อนนำไป เก็บรวบรวมข้อมูล

6.3 การสอบถาม EDFR รอบที่ 2 เป็นการสอบถาม (Delphi รอบที่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำผลการสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล มาบันทึกค่าสถิติที่ได้ลง แบบสอบถามเดิม เพื่อส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมตอบอีกครั้ง

6.4 การสอบถาม EDFR รอบที่ 3 เป็นการสอบถาม (Delphi รอบที่ 2-3) เพื่อยืนยันหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบของผู้คุณวุฒิ แล้วนำกลับมาวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง หาค้นหามติเมื่อสอดคล้องแล้วก็ยุติ

6.5 ได้อินาคตภาพเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาแล้วสรุปอนาคตภาพ ที่สมบูรณ์ ตามกรอบในการศึกษาเป็นอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563)

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ได้อินาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) ฉบับสมบูรณ์

ตารางที่ 10 สรุปขั้นตอนการวิจัย ระยะที่ 2 การศึกษาอนาคตภาพการจัดการศึกษาที่เป็นไปได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

คำถาม	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
คำถามที่ 2 : อนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2554-2563) เป็นอย่างไร	เพื่อศึกษาอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2554-2563)	1. สร้างแบบสอบถาม (Delphi รอบที่ 1) 2. EDRF รอบที่ 2 (เก็บข้อมูล Delphi รอบที่ 1) 3. EDRF รอบที่ 3 (เก็บข้อมูล Delphi รอบที่ 2)	แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึก การสัมภาษณ์	อนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2553-2563) ฉบับสมบูรณ์

ระยะที่ 3 การทำประชาพิจารณ์เสนออนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) ส่วนนโยบายและแผนปฏิบัติ

1. วัตถุประสงค์

เพื่อทำประชาพิจารณ์เสนออนาคตภาพที่เป็นไปได้ของการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) ส่วนนโยบายและแผนปฏิบัติ

2. เป้าหมาย

เพื่อให้ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ นำผลการศึกษาวิจัยไปสู่ นโยบายและแผนปฏิบัติ

3. กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา จำนวน 60 คน ประกอบด้วย

3.1 กลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด 10 คน

3.2 ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ 23 คน

3.3 คณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้เสียกับการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 15 คน

3.4 บุคลากรทางการจัดการศึกษาของท้องถิ่น 5 คน

3.5 สื่อมวลชนท้องถิ่น จำนวน 7 คน

4. ระยะเวลาที่ดำเนินการ

เดือน พฤษภาคม 2554

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 จัดประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

5.2 นำผลการศึกษาวิจัยอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) ผู้การประชาพิจารณ์

5.3 นำผลการประชาพิจารณ์สู่ นโยบายและแผนปฏิบัติในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้บริหารและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้นำผลจากการประชาพิจารณ์เข้าบรรจุไว้ในนโยบายและแผนการปฏิบัติการด้านการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ต่อไป

ตารางที่ 11 สรุปขั้นตอนการวิจัย ระยะที่ 3 การทำประชาพิจารณ์เสนออนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์
ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) สู่ นโยบายและแผนปฏิบัติ

คำถาม	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
คำถามที่ 3 : จะนำผลการวิจัย สู่การปฏิบัติได้อย่างไร	เพื่อนำผลการศึกษวิจัย อนาคตภาพการจัดการศึกษา ขององค์การบริหารส่วน จังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษ หน้า (พ.ศ.2554-2563) สู่การทำประชาพิจารณ์ให้ ฝ่ายบริหารทุกระดับนำไป บรรจุไว้ในนโยบายและ แผนปฏิบัติ	1. จัดประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ โดยมี ผู้บริหารทุกระดับของ อบจ.กาฬสินธุ์/ คณะกรรมการศึกษาท้องถิ่น/บุคลากร ทางการศึกษา/สื่อมวลชนเข้าร่วม 2. นำผลการศึกษวิจัยตามกรอบเสนอที่ ประชุมทำประชาพิจารณ์ความเป็นไปได้ บรรจุไว้ในนโยบายและแผนปฏิบัติ	1. สรุปผล การศึกษวิจัยตาม กรอบการศึกษา 11 ด้าน 2. การจดบันทึก จากการทำประชา พิจารณ์	ฝ่ายบริหารองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์/ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด อบจ.กาฬสินธุ์รับผลการทำ ประชาพิจารณ์สู่ นโยบาย และแผนปฏิบัติ

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (EDFR รอบแรก ใช้ EFR รอบที่ 1)

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารระดับนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 คน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 12 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดฯ จำนวน 24 คน รวมจำนวน 41 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ทราบข้อมูลด้านจัดการการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ในช่วง 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2554-2563) โดยให้คาดการณ์แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างนี้เป็นการสัมภาษณ์ที่มีการวางแผนการสัมภาษณ์ไว้ก่อนล่วงหน้าอย่างเป็นขั้นตอนแบบเชิงมวคพอประมาณ ข้อคำถามในการสัมภาษณ์นั้นเป็นทั้งแบบที่มีโครงสร้างแน่นอนตายตัว ที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ตามกรอบที่เตรียมมา ในขณะที่เดียวกันก็มีคำถามที่มีโครงสร้างแบบยืดหยุ่น ซึ่งผู้วิจัยสามารถสัมภาษณ์โดยตั้งคำถามขึ้นเองในขณะที่ทำการสัมภาษณ์ได้โดยยึดสาระสำคัญของข้อคำถามที่จัดเตรียมไว้เป็นแนวทาง ทั้งนี้ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่า การตั้งคำถามดังกล่าวมีความเหมาะสมกับสภาวะการณ์ในขณะนั้นและทำให้ได้รับข้อมูลหลักฐานที่มีความละเอียดถูกต้องและครอบคลุมครบถ้วนในประเด็นที่ถูกต้อง (องอาจ นัยพัฒน์. 2548 : 21)

1.1 ลักษณะของแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างนี้ ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการคาดการณ์แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของกรอบภารกิจ 12 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย 3) ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4) ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา 5) ด้านครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 6) ด้านหลักสูตร 7) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 8) ด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 10) ด้านการส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็กเยาวชน 11) ด้านการส่งเสริมอาชีพ และ 12) ด้านการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งมีข้อคำถามด้านละ 1 ข้อ รวม 12 ข้อ

1.2 การสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ผู้วิจัยสร้างโดยนำข้อมูลต่างๆ จากการสังเคราะห์งานวิจัยแนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา มาเป็นกรอบและแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ซึ่งครอบคลุมกรอบภารกิจด้านการจัดการศึกษา 12 ด้าน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์

1.3 การหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง

ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงนำแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้งสิ้น 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของภาษาความครอบคลุมในประเด็นของเนื้อหา การตีความของข้อคำถาม ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. แบบสอบถามรอบที่ 1 (EDFR รอบสอง ใช้ Delphi รอบที่ 1)

แบบสอบถามรอบที่ 1 ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 21 คน ได้แสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมของร่างอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554 – 2563)

2.1 ลักษณะของแบบสอบถามรอบที่ 1

แบบสอบถามรอบที่ 1 นี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) จำนวน 12 ด้าน รวมจำนวนทั้งสิ้น 93 ข้อ

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งคือแบบสอบถามรอบที่ 1 นั้นสร้างโดยนำร่างอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ มาเป็นกรอบและแนวทางพร้อมกับคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามรอบที่ 1 ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม ความครอบคลุมของเนื้อหา และการใช้ภาษาภายหลังปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม

เพื่อพิจารณาความถูกต้องของโครงสร้างและเนื้อหาความรัดกุมในการใช้ภาษา และการตีความของข้อคำถาม ความครอบคลุมในประเด็นของเนื้อหา รวมทั้งคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมพิจารณา ผลการพิจารณาพบว่า มีความเหมาะสม และมีค่าความตรง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00

การหาค่าความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ใช้สูตรดังนี้
ค่าความสอดคล้อง (IOC) (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน คำนวณความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. แบบสอบถามรอบที่ 2 (EDFR รอบสาม ใช้ Delphi รอบที่ 2)

แบบสอบถามรอบที่ 2 ใช้ในการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 กลุ่ม จำนวน 21 คน เช่นเดียวกับแบบสอบถามรอบที่ 1 เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความคิดเห็น ยืนยันถึงความเป็นไปได้และความสอดคล้องกันของอนาคตภาพที่เป็นไปได้ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในทศวรรษหน้า

3.1 ลักษณะของแบบสอบถามที่ 2

แบบสอบถามที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับอนาคตภาพการจัดการศึกษา

ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-2563) จำนวน 12 คำน รวมจำนวนทั้งสิ้น 76 ข้อ

ลักษณะของคำถามในตอนที่ 2 นี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 25) โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักดังนี้

5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้มากที่สุด

4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้มาก

3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้ปานกลาง

2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้น้อย

1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามรอบที่ 2 สร้างโดยการวิเคราะห์คำตอบในแบบสอบถามรอบที่ 1 มาเป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำแบบสอบถามดังกล่าว

3.3 การหาคุณภาพแบบสอบถาม แบ่งเป็น

3.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity)

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายหลังจากปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว จึงนำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม เพื่อพิจารณาความถูกต้องของโครงสร้างและเนื้อหา ความรัดกุมในการใช้ภาษา การตีความของข้อคำถาม ความครอบคลุมในประเด็นของเนื้อหา รวมทั้งคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ต่อจากนั้นได้นำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

3.3.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยได้นำไปทดลอง (Try-out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างกับกลุ่มผู้บริหาร การศึกษาในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 30 คน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item Analysis) และทดสอบความเชื่อมั่นรวม โดยวิธีของ Cronbach's Alpha (วัดถก รัฐฉัตรานนท์. 2545 : 35)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้บริหารด้านการศึกษา จำนวน 7 คน กลุ่มผู้ทรงวุฒิ จำนวน 7 คน และกลุ่มคณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่น จำนวน 7 คน จำนวน 21 คน ในการติดต่อสัมภาษณ์ผู้วิจัยใช้วิธีการไปพบด้วยตนเองพร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์รายละเอียดของการวิจัยและวิธีการวิจัยให้ทราบ พร้อมกันนี้ได้ขอความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ และติดต่อขอนัดเวลารวมถึงสถานที่ในการให้สัมภาษณ์ตามที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านกำหนดให้ หลังจากนั้นผู้วิจัยส่งแนวทางคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญก่อน

การสัมภาษณ์เมื่อได้กำหนดเวลานัดหมายแล้วเข้าพบเพื่อสัมภาษณ์ตามประเด็นที่เตรียมไว้ รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นเพิ่มเติม ซึ่งการสัมภาษณ์นี้เป็น การสัมภาษณ์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview) ขณะทำการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ ขออนุญาตผู้เชี่ยวชาญบันทึกเสียงและบันทึกการรายงานการสัมภาษณ์พร้อมกัน ใช้ระยะเวลา ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง 40 - 60 นาที ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว

2. ผู้วิจัยแจกและเก็บแบบสอบถามรอบที่ 1 ด้วยตนเอง โดยได้แจกแบบสอบถาม รอบที่ 1 ทั้งสิ้น 21 ชุด

3. ผู้วิจัยแจกและเก็บแบบสอบถามรอบที่ 2 ด้วยตนเอง โดยได้แจกแบบสอบถาม รอบที่ 2 ทั้งสิ้น 21 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการ โดยนำข้อมูลจาก การจดบันทึกและการถอดเทปคำสัมภาษณ์ทั้งหมดมาเรียบเรียงและสังเคราะห์ความเห็นแล้ว จึงสรุปเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับอนาคตภาพการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ภาพสันทันธุ์

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามรอบที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการ โดยนำข้อมูลที่เป็น กลุ่มตัวอย่างได้ให้คำตอบมาคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) รวมถึงการสังเคราะห์คำตอบ ที่กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นต่อร่างอนาคตภาพที่เป็นไปได้ฯ แล้วจึงนำเสนอ ผลการสังเคราะห์คำตอบเป็นความเรียง

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 การคำนวณค่ามัธยฐาน (Median) จากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นรายชื่อ โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาไว้ดังนี้ (ละเอียดยก แจ่มจันทร์, 2540 : 15)

ค่ามัธยฐาน	ความหมาย
4.51-5.00	ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้มากที่สุด
3.51-4.50	ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้มาก

ปานกลาง	2.51-3.50	ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า	ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้
น้อย	1.51-2.50	ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า	ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้
น้อยที่สุด	1.00-1.50	ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า	ข้อความนั้นมีความเป็นไปได้

3.2 การคำนวณพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile Range : I.R.) จากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นรายชื่อ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกันของคำตอบ โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาไว้ดังนี้ (ละเอียด แจ่มจันทร์. 2540 : 18)

	พิสัยระหว่างควอไทล์	ความหมาย
สูงมาก	0.00-0.99	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความสอดคล้องกัน
สูง	1.00-1.99	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความสอดคล้องกัน
ต่ำ	2.00-2.99	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความสอดคล้องกัน
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีความสอดคล้อง

3.3 การคำนวณค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ มีสูตรดังต่อไปนี้

3.3.1 มัธยฐาน (Median) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100-104)

$$\text{Mdn} = L + I \frac{\left(\frac{N}{2} - F \right)}{F}$$

เมื่อ	Mdn	แทน	มัธยฐาน (Median)
	L	แทน	ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นที่มีมัธยฐานอยู่
	i	แทน	อันตรภาคชั้น
	F	แทน	ความถี่สะสมชั้นที่อยู่ก่อนชั้นที่มีมัธยฐานไปหาคะแนนน้อย

f แทน ความถี่ของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน

$\frac{N}{2}$ แทน ตำแหน่งของมัธยฐาน

3.3.2 พิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ใช้สูตรดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100-104)

$$I.R. = Q_3 - Q_1$$

เมื่อ I.R. แทน พิสัยระหว่างควอไทล์

Q₃ แทน ควอไทล์ที่ 3

Q₁ แทน ควอไทล์ที่ 1

3.4 การพิจารณาข้อความที่นำไปเขียนเป็นอนาคตภาพที่เป็นไปได้ของการจัดการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ในทศวรรษหน้า (2554-2563) นั้น มีเกณฑ์ที่ผู้วิจัยจะนำมาใช้ในการพิจารณาค้นหามติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยผู้วิจัยจะนำข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และข้อความที่มีพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ไม่เกิน 1.50 ซึ่งแสดงว่า ข้อความดังกล่าวได้รับค่านิยมความกีดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อข้อความนั้นเป็นไปได้และสอดคล้องกันมาเขียนเป็นอนาคตภาพที่เป็นไปได้ของการจัดการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ในทศวรรษหน้า (2554-2563) ต่อไป (ประมุข กอปรสิริพัฒน์. 2548 : 47)

3.5 การนำเสนอภาพอนาคตภาพที่เป็นไปได้ของการจัดการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ในทศวรรษหน้า (2554-2563) ต่อที่ประชุมการทำประชาพิจารณ์นั้น ผู้วิจัยจะสรุปประเด็นความต้องการและภาพอนาคตตามค่านิยมของผู้เชี่ยวชาญเสนอที่ประชุมวิพากษ์ในแต่ละประเด็นเพื่อหาข้อสรุปและเป็นมติที่ประชุมนำไปสู่นโยบายและแผนปฏิบัติการในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์



แผนภาพที่ 5 สรุปขั้นตอนของการวิจัย