

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 22 แห่ง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด

1.1 ผลการศึกษาเอกสารรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด และแผนปฏิบัติการราชการ ปีการศึกษา 2553

1.2 ผลการตอบแบบสอบถามและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

2. สร้างสรรค์รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4

2.1 ผลการสร้างเคราะห้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และแบบสอบถามมาสรุปเป็นรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4

2.2 ผลการจัดประชุมสนทนากลุ่ม นำรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4 เสนอเพื่อระดมความคิด เพื่อหาข้อสรุป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

1.1 ศึกษาเอกสารผลการศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด และแผนปฏิบัติการราชการภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 22 แห่ง ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 22 แห่ง

แผนปฏิบัติการการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ทั้ง 22 แห่ง

ตารางที่ 9 แผนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

การดำเนินงาน	ระยะเวลาประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. เตรียมการและวางแผนดำเนินงานกิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการ	มกราคม - กุมภาพันธ์	- ฝ่ายบริหาร - ทีมสนับสนุน
2. ปฏิบัติตามแผนกิจกรรมที่ 3 สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากรกิจกรรมที่ 4 ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	มีนาคม - เมษายน	- ทีมสนับสนุน - อาจารย์ที่ปรึกษา
3. กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานกิจกรรมที่ 5 ประเมินเพื่อทบทวนกิจกรรมที่ 6 ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน	- สิงหาคม สำหรับกิจกรรมที่ 5 - กันยายน สำหรับกิจกรรมที่ 6	- คณะกรรมการประเมินเพื่อทบทวน - ทีมนำและทีมสนับสนุน

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกัน
ปัญหาヤเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 5 ด้าน ดังนี้

1. เตรียมการและวางแผนดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ

วิธีดำเนินการ

ฝ่ายบริหารและคณะผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ประกอบไปด้วยผู้อำนวยการ
สถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้ง 4 กลุ่มงาน รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา
กิจกรรมนักเรียนนักศึกษา (ฝ่ายปกครอง) เป็นเลขานุการ
 2. คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมสนับสนุน) ผู้อำนวยการ
สถานศึกษาเป็นประธาน รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจกรรมนักเรียนนักศึกษา (ฝ่ายปกครอง)
เป็นรองประธาน หัวหน้าแผนกทุกคนเป็นกรรมการ เลือกเลขานุการจากหัวหน้าแผนก
(ทีมสนับสนุน) หัวหน้าแผนกวิชา ทุกแผนกวิชา
 3. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) หัวหน้าแผนกวิชาเป็นประธาน
อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกรรมการ
 4. กำหนดบทบาท หน้าที่คณะกรรมการทุกคณะ
- กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของวิทยาลัยและจัดทำ
แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมทำ) และคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน (ทีมสนับสนุน) ดำเนินการดังนี้
1. วิเคราะห์สภาพพื้นฐานของวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินหรือแบบสำรวจ
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือแบบสอบถาม เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนด้าน
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียนที่มีผลต่อ
การช่วยเหลือนักเรียนและข้อเสนอแนะของครู รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาเกี่ยวกับ
การดำเนินงานการป้องกันยาเสพติด
 2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการแผนปฏิบัติ
งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
การจัดกิจกรรมหรือ โครงการเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดมีประสิทธิภาพ
มากขึ้น

2. ปฏิบัติตามแผน

กิจกรรมที่ 3 สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากร

คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมประสาน) ดำเนินการสร้าง ความเข้าใจกับบุคลากร โดยการดำเนินการดังดังนี้

1. ประชุมชี้แจงให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ในการทำงานช่วยเหลือนักเรียน ไม่รังเกียจนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2. ฝึกอบรมการดำเนินงาน

3. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

4. ประเมินผลการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรและนำผลมาเป็นข้อมูล

ในการพัฒนาบุคลากรต่อไป

กิจกรรมที่ 4 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษา ในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

นักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิต ไม่เหมือนกัน หล่อ หลอมให้เกิดพฤติกรรมหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็น เกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากยิ่งขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน เพื่อช่วยในการป้องกันแก้ไขปัญห และช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่เกิดจากการใช้ความรู้สึกหรือคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำไมให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน หรือเกิดน้อยที่สุด

2. การคัดกรองนักเรียน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองที่สถานศึกษา ได้จัดทำขึ้น สถานศึกษามีการประชุมครู กำหนดการคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกันให้ เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง รวมทั้งได้มี การกำหนดเกณฑ์ว่ามีความถี่เท่าไรจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา

กลุ่มปกติ หมายถึงนักเรียนที่ไม่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาและส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ไม่มีพฤติกรรมอย่างกลุ่มเสี่ยงและ กลุ่มมีปัญหา

กลุ่มเสี่ยง เป็นการคัดกรองโดยอาศัยพฤติกรรมโดยอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งรู้จักนักศึกษาดี โดยคัดนักเรียนเป็น 2 ขั้นตอน คือดูกลุ่มเสี่ยงทั่วไปแล้วจึงนำมาดูกลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติดโดยเฉพาะ พอสรุปได้ดังนี้

1. การคัดกรองกลุ่มเสี่ยง

1.1 เกณฑ์ทั่วไป นักเรียนที่ควรให้ความสนใจมาคัดกรองเฉพาะเมื่อมีลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้

1.1.1 ผลการเรียนไม่ดี

1.1.2 มีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

- 1) ดื้อ ต่อต้านกฎระเบียบ
- 2) หุนหันพลันแล่น สมาธิสั้น
- 3) ทะเลาะวิวาทบ่อย
- 4) ไม่ค่อยมีเพื่อน หรือติดเพื่อนมากเกินไป

1.2 เกณฑ์กลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติดโดยเฉพาะจากนักเรียนที่เข้าเกณฑ์ทั่วไปหากเกณฑ์เฉพาะข้อใดข้อหนึ่งก็อยู่ในกลุ่มที่จะต้องตรวจปีสภาวะ

1.2.1 ง่วง หลับในห้องเรียนบ่อย

1.2.2 ซึม ไม่กระตือรือร้น หรือกระสับกระส่ายในเวลาเรียน

หงุดหงิดก้าวร้าวมากขึ้น

1.2.3 แยกตัวไม่สนใจร่วมกิจกรรมที่เคยทำ หรือหลบเลี่ยงกิจกรรมต่าง ๆ ขาดความรับผิดชอบ

1.2.4 ไม่สนใจดูแลสุขภาพ ความสะดวกของร่างกายตนเอง

1.2.5 ต้องการใช้จ่ายเงินเพิ่มขึ้น ใช้วิธีการไม่เหมาะสม เช่น ข่มขู่ ขโมย

1.2.6 คบกับกลุ่มเพื่อนที่ใช้ยาบ้า หรือค้ายาบ้า

1.2.7 สมาชิกในครอบครัวใช้ยาบ้าหรือค้ายา

2. การคัดกรองเพื่อหาผู้ใช้สาร

2.1. ใช้การสัมภาษณ์ ฝูงใจนักเรียน นักศึกษาหากรายใดสมัครใจที่จะเข้ารับการบำบัด ไม่ต้องทำการทดสอบปีสภาวะ

2.2 ในรายที่ไม่สมัครใจให้ ทำการเก็บตัวอย่างปีสภาวะ เพื่อตรวจพิสูจน์เบื้องต้น

2.3 หากรายใดปฏิเสธผลการตรวจตามข้อ 2.2 ให้ทำการตรวจยืนยัน โดยวิธีโครมาโตกราฟีโดยส่งผลบวกตามข้อ 2.2 ไปที่โรงพยาบาลทั่วไปทุกแห่งจะทราบผล ภายใน 2-3 วัน ผลการตรวจเป็นที่ยุติว่ามีการใช้ยาบ้าแน่นอน

3. การคัดกรองว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มติด

แนวทางการแยกเด็กที่เสพยา (ใช้เป็นครั้งคราว) ออกจากเด็กที่ติด ยาเสพติด ตามหลักวิชาการควรมี 2 ใน 5 ข้อต่อไปนี้แสดงถึงการติดยา

3.1 เมื่อหยุดใช้ยา มีอาการทางร่างกาย ง่วงซึมเบื่ออาหาร ไม่อยากทำอะไร อารมณ์เศร้า หงุดหงิดง่าย

3.2 มีอาการคือยา คือ ใช้ยาในจำที่มากขึ้น ทั้งปริมาณและความถี่

3.3 มีความต้องการใช้ยา โดยควบคุมตนเองไม่ได้

3.4 หมกมุ่นกับการใช้ยา มากกว่าทำกิจกรรมอื่นที่สำคัญกว่า

3.5 เสียการเรียน การงาน สังคม การดูแลตัวเองแย่

ในทางปฏิบัติ หากเด็กใช้ยาแทบทุกวัน หรือทุกวัน จะวันละกี่เม็ดก็ตาม ถือว่าอยู่ในข่ายติดยา

3. การส่งเสริมและพัฒนา เป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนที่อยู่ในความดูแล ของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองซึ่งจะช่วยป้องกัน มิให้นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักศึกษากลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาและเป็นการช่วย ให้นักศึกษากลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมามีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่สถานศึกษากำหนดหรือชุมชน ภาคหวัง

4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ในการช่วยเหลือนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา ควรให้ความสนใจใส่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาใน การใช้สารเสพติดนั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธี การช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและแก้ไข โดยไม่ปล่อยประละเลยนักศึกษาจจนกลายเป็นปัญหา สังคม การป้องกันช่วยเหลือ และแก่นักศึกษาในการใช้สารเสพติดสรุปได้ดังนี้

4.1 การให้ความช่วยเหลือผู้ใช้สารเสพติด

4.1.1 ผู้เสพยา (ใช้เป็นครั้งคราว) ครูที่ปรึกษา สถานศึกษาใช้กิจกรรมค่าย การให้ครอบครัวมีส่วนร่วม กิจกรรมนักเรียน อื่น ๆ ที่เสริมสร้างกำลังใจ ทักษะชีวิตเพื่อป้องกันการ ใช้ยาอีก เช่น ค่ายเยาวชนต้านภัยยาเสพติด ซึ่งประกอบด้วย ทักษะการปฏิเสธ การสร้างเพื่อน การกำหนดเป้าหมายชีวิต เป็นต้น

4.1.2 ผู้ติดยา ครูที่ปรึกษานัดพบผู้ปกครองเพื่อปรึกษาหาสาเหตุ และแนวทางความช่วยเหลือ โดยแนะนำให้นักเรียนได้รับการบำบัด

1) บำบัดแบบจิตสังคมบำบัด (Matrix Programmer) ที่ประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาผู้บำบัดจะเป็นครูที่ผ่านการอบรมจิตสังคมบำบัดและสามารถดำเนินการในโรงเรียนได้

2) เข้ารับการบำบัดแบบผู้ป่วยนอกโรงพยาบาล สถานบริการที่เปิดบริการจิตสังคมบำบัด (Matrix)

4.2 การติดตามและประเมินผลผู้ที่ได้รับการรักษา

4.2.1 กลุ่มเสพ (ใช้ยาเป็นครั้งคราว)

1) ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา พบนักเรียนและครอบครัว และให้คำปรึกษาเมื่อสังเกตพบว่านักเรียนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงหรือมีแนวโน้มจะกลับไปใช้ยา

2) สุ่มตรวจปัสสาวะ (ไม่บอกล่วงหน้า) ทุก 2 สัปดาห์ หรือหลังเทศกาลวันหยุดต่อเนื่องหลายวัน ในระยะ 3-4 เดือนแรก และทุกเดือนจนครบ 1 ปี

การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษามีหลายเทคนิค วิธีการ

1. การให้คำปรึกษา
2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. การติดตามดูแลช่วยเหลือ

ในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ คณะกรรมการแผนกวิชาการร่วมประชุมปรึกษารายกรณีหาทางแก้ไขปัญหาต่อไป

5. การส่งต่อ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในกรณีที่มีปัญหาหากต้องการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักศึกษามีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น

การส่งต่อแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

5.1 การส่งต่อภายใน อาจารย์ที่ปรึกษา ส่งต่อไปยังอาจารย์แนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้องที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักศึกษาได้ (คณะกรรมการแต่ละแผนก) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา และความต้องการของนักศึกษา

5.2 การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งนักศึกษาไปใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักศึกษา กรณีที่เกินความสามารถของสถานศึกษา

โดยอาจารย์แนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อและมีการติดต่อรับทราบผลการช่วยเหลือเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการส่งต่อเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

5.3 กำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงาน

กิจกรรมที่ 5 ประเมินเพื่อทบทวน

วิธีดำเนินการ

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) แต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ในแต่ละแผนกวิชา

2. ดำเนินการประเมินแต่ละแผนกวิชา โดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับการอบรมหรือมีทักษะในการประเมิน โดยการประเมินสลับระหว่างชั้นปี

3. นำผลดังกล่าวมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

4. ดำเนินการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของอาจารย์แต่ละแผนกวิชา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5. ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพของแต่ละแผนกวิชาส่งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อรายงานผู้บริหารสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 6 ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน

วิธีดำเนินการ

1. อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอหัวหน้าแผนกวิชาทุกสิ้นภาคเรียน

2. คณะกรรมการแต่ละแผนกวิชาจัดทำสรุปรายงานเป็นระดับเสนอคณะกรรมการแผนกวิชาดูแลช่วยเหลือนักเรียน

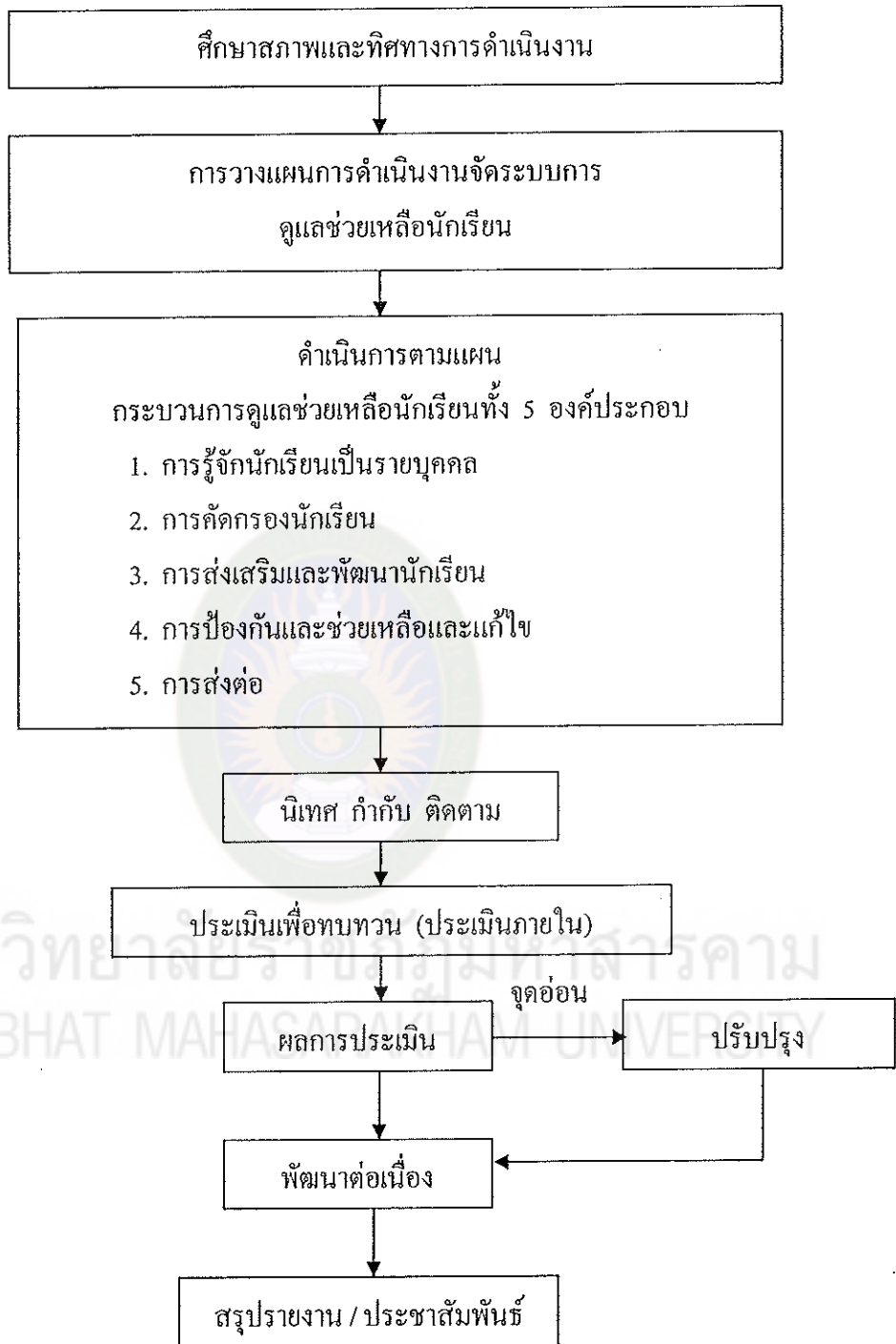
3. คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากหัวหน้าระดับและจากการประเมินเพื่อทบทวนของแต่ละแผนกวิชาจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

4. คณะกรรมการอำนวยการ รายงานการประสานงานในข้อ 3. เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาของคณะกรรมการดำเนินงานทุกแผนกวิชาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชุมติดตามผลอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

สรุปผลการศึกษาเอกสาร พบว่า มีการดำเนินการ โดยเริ่มจากการเตรียมการ และวางแผนดำเนินงานการประชุมหรือแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดการประชุมวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการปฏิบัติตามแผนการ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังจากนั้นจึงดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้องค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน มีการกำกับติดตาม ประเมินผล รายงานและประชาสัมพันธ์ ประเมินเพื่อทบทวนและประเมินผล เพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน จากการตอบแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่า ผลปรากฏว่า สถานศึกษาที่มีคะแนนสูงสุดคือ วิทยาลัยสารพัดช่าง ในจำนวน 4 สถานศึกษาดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี และได้ข้อสรุป คือ สถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา จะต้องมีการรอบการปฏิบัติดังนี้

1. มีแผนการดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ดำเนินการตามแผนกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบของกระทรวงศึกษาธิการ
3. กำกับ นิเทศติดตาม การดำเนินงาน
4. ประเมินผลการดำเนินงาน
5. พัฒนาผลการดำเนินงานที่เป็นจุดอ่อนเพื่อลดปัญหาเสพติดในสถานศึกษา
6. สรุปรายงาน

สามารถสรุป และนำเสนอเป็น รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการป้องกันปัญหาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้วางแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษากลุ่ม 4 ได้รูปแบบจากการประชุมสนทนากลุ่ม

2. ผลการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปส่งยังสถานศึกษากลุ่มประชากรตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีสถานศึกษา จำนวน 22 แห่ง และผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 272 คน ได้รับแบบสอบถาม กลับคืนมาทั้งหมด 22 แห่ง จำนวน 272 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ในจำนวนแบบสอบถาม ที่รับคืนมาจากผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด 22 แห่ง จำนวน 272 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถานภาพของประชากรในสถานศึกษาที่ตอบสอบถามดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	179	65.8
หญิง	93	34.2
รวม	272	100
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	97	35.7
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	22	8.1
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	75	27.6
ครูผู้สอน	153	56.3
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	22	8.1
รวม	272	100.0

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา		
วิทยาลัยเทคนิค	104	38.2
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	50	18.4
วิทยาลัยสารพัดช่าง	38	14.0
วิทยาลัยการอาชีพ	80	29.4
รวม	272	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงถึงประชากรที่ใช้ในการวิจัยซึ่งเป็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามครบทุกฉบับ จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น เพศชาย จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 เป็นเพศหญิง จำนวน 93 คน คิดเป็น ร้อยละ 34.2

จำแนกตามสถานภาพ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 แยกเป็น ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 ครูผู้สอน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

จำแนกตามสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.2 เป็นวิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 เป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และวิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลจากการสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในการป้องกันยาเสพติด ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ดังตารางที่

ตารางที่ 11 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
1	การจัดทำโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.35	.681	มาก
2	การศึกษาทำความเข้าใจเอกสารเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู	4.17	.690	มาก
3	การเลือกหัวข้อเรื่องที่จะเก็บข้อมูลนักเรียน	4.05	.829	มาก
4	การแสดงความคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	.818	มาก
5	การให้ข้อมูลนักเรียนแก่คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.10	.764	มาก
6	การนำนักเรียนไปตรวจปีศาจประจำปีกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	4.19	.843	มาก
7	การจัดทำระเบียบนักเรียนที่ปรึกษา	4.18	.797	มาก
8	การสัมภาษณ์หรือสอบถามข้อมูลนักเรียนเกี่ยวกับ ด้านครอบครัว เศรษฐกิจ สุขภาพ และบุคลิกภาพ	4.06	.815	มาก
9	การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนสนิท	3.84	.907	มาก
10	การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครอง นักเรียน	3.91	.933	มาก
11	การพิจารณาผลการเรียนของนักเรียนที่ปรึกษาที่จะ นำไปสู่ปัญหาเสพติด	4.04	.823	มาก
12	การได้รับแจ้งข้อมูลจากบุคคลภายนอกแก่ทาง สถานศึกษาที่จะนำไปสู่การใช้ยาเสพติดของนักเรียน.	3.97	.950	มาก
13	การประสานงานข้อมูลนักเรียนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	4.21	.774	มาก

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
14	การติดต่อข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดจากชุมชน เช่น ผู้เกม ร้านขายยา ร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม	4.10	.889	มาก
15	การประเมินผลในการดำเนินงานการรู้จักนักเรียน	4.07	.740	มาก
	รวม	4.09	.457	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในการดำเนินงาน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$; S.D. = .457) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดทำโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.35$; S.D. = .681) รองลงมา การประสานงานข้อมูลนักเรียนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ($\bar{X} = 4.21$; S.D. = .774) และการนำนักเรียนไปตรวจปัสสาวะประจำปีกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .843) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ด้านการคัดกรอง

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
	ด้านการคัดกรอง			
16	การศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการยาเสพติดตามคู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.15	.823	มาก
17	การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดระดับสถานศึกษา	4.15	.855	มาก
18	การรวบรวมข้อเสนอแนะในการคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	4.11	.810	มาก

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
19	การจัดทำคู่มือปฏิบัติแก่ครูในการคัดกรองนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	4.07	.860	มาก
20	การคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จากแบบ SDQ และระเบียบสะสม	3.96	.898	มาก
21	การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลเพื่อนนักเรียน	3.92	.923	มาก
22	การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครู	4.10	.809	มาก
23	การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของผู้ปกครอง	4.07	.817	มาก
24	การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	4.08	.858	มาก
25	การทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในระดับสถานศึกษา	4.09	.789	มาก
26	การประเมินผลในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับยาเสพติดแต่ละภาคเรียน	4.19	.795	มาก
รวม		4.08	.493	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในการดำเนินงาน ด้านการคัดกรอง โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = .493) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การประเมินผลในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับยาเสพติดแต่ละภาคเรียน ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .795) รองลงมาการศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการยาเสพติดตามคู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$; S.D. = .823) และ การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$; S.D. = .855) การรวบรวมข้อเสนอแนะในการคัดกรองนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ($\bar{X} = 4.11$; S.D. = .810) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
	ด้านการส่งเสริมและพัฒนา			
27	การให้ความรู้ที่ความต้องการในกิจกรรมโฮมรูม	4.29	.643	มาก
28	จัดอบรมให้ความรู้กิจกรรมโฮมรูมแก่ครู	4.28	.737	มาก
29	การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.15	.857	มาก
30	การประเมินผลการจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละแผนกวิชาเรียน	4.19	.781	มาก
31	การจัดกิจกรรมตามโครงการแกนนำเยาวชนต้านยาเสพติด	4.22	.764	มาก
32	การจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	4.25	.779	มาก
33	การประกวดคำกลอนและประกวดร้องเพลงที่มีเนื้อหาต่อต้านยาเสพติด	4.07	.812	มาก
34	การจัดนิทรรศการและบอร์ดเกี่ยวกับยาเสพติด	4.18	.875	มาก
35	การแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด	4.30	.771	มาก
36	การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในการเรียนการสอนของครู	4.19	.778	มาก
37	การให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับยาเสพติดของครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว	4.14	.792	มาก
38	การตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้กำลังใจและแก้ไขปัญหาร่วมกับผู้ปกครอง	4.03	.973	มาก
39	การประเมินผลในการดำเนินงานส่งเสริมให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติด	4.11	.748	มาก
	รวม	4.18	.406	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$; S.D. = .406) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.30$; S.D. = .643) การแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.31$; S.D. = .771) รองลงมาการให้ความรู้ที่ต้องการในกิจกรรมโฮมรูม ($\bar{X} = 4.29$; S.D. = .643) และจัดอบรมให้ความรู้กิจกรรมโฮมรูมแก่ครู ($\bar{X} = 4.28$; S.D. = .737) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข			
40	จัดทำระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา	4.23	.734	มาก
41	จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม	4.41	.676	มาก
42	เชิญวิทยากรเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	4.36	.650	มาก
43	นำครูและนักเรียนแกนนำงานป้องกันยาเสพติดศึกษาดูงานสถานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	4.24	.749	มาก
44	นำนักเรียนทำบุญที่วัดในวันสำคัญหรือร่วมพัฒนาชุมชน	4.25	.728	มาก
45	จัดการแข่งขันทักษะด้านวิชาชีพ ศิลปะ และดนตรีแก่นักเรียน	4.12	.797	มาก
46	ขอบริจาคเงินและปัจจัยจากครูหรือชุมชนสนับสนุนกิจกรรมป้องกันและแก้ไขยาเสพติด	4.06	.887	มาก
47	การให้ความร่วมมือตามหนังสือแจ้งเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดของหน่วยราชการหรือองค์กรเอกชนอื่น	4.19	.738	มาก

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
48	จัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ และ ห่างไกลยาเสพติด	4.27	.768	มาก
49	การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในโรงเรียน	4.12	.794	มาก
50	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริมนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยา เสพติดและนักเรียนอื่น	4.14	.931	มาก
51	การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนที่ติดยาเสพติด	3.99	.815	มาก
52	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมชุมชนและกิจกรรม ครอบครัวเพื่อห่างไกลยาเสพติด	4.17	.730	มาก
53	การประเมินผลในการดำเนินการป้องกันและแก้ไข ยาเสพติดของนักเรียน	4.18	.774	มาก
รวม		4.19	.387	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถานการอาชีวศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น 4 ในการดำเนินงาน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .387) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.41$; S.D. = .676) รองลงมาเชิญวิทยากรเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 4.36$; S.D. = .650) และนำนักเรียนทำบุญที่วัดในวันสำคัญหรือร่วมพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.25$; S.D. = .728) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ด้านการส่งต่อ

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
	ด้านการส่งต่อ			
54	การวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อ ของครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.15	1.327	ปานกลาง
55	การส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายในโรงเรียน เช่น ครู แนะแนว ครูพยาบาล หรือฝ่ายปกครอง	3.11	1.327	ปานกลาง
56	การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อไป บำบัดการติดยาเสพติดยังหน่วยงานภายนอก	3.58	1.227	มาก
57	การส่งต่อกับสถานพยาบาล หรือสถานบำบัดอื่นเพื่อ บำบัดนักเรียนที่ติดยาเสพติด	3.79	1.176	มาก
58	การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อจับกุมผู้ จำหน่ายยาเสพติดแก่นักเรียน	1.92	.718	น้อย
59	การประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อสนับสนุนการ บำบัดการติดยาเสพติด	2.00	.761	น้อย
60	การเยี่ยมเยียนและให้กำลังใจแก่นักเรียนที่เข้ารับการ บำบัดยาเสพติดในและนอกโรงเรียน	2.23	.961	น้อย
61	การดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมนักเรียนหลังการ บำบัดยาเสพติด	2.43	1.179	น้อย
62	การสนับสนุนด้านงบประมาณ ขานยนต์ และ บุคลากรในการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา	2.44	1.250	น้อย
63	การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินการส่งต่อ นักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.31	1.087	น้อย
64	การสรุปผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดนักเรียน รวมของสถานศึกษา	3.61	.931	มาก

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
65	การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดแก่ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องอื่น	2.63	.641	ปานกลาง
	รวม	2.76	.351	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$; S.D. = .351) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การส่งต่อกับสถานพยาบาล หรือสถานบำบัดอื่นเพื่อบำบัดนักเรียนที่ติดยาเสพติด ($\bar{X} = 3.79$; S.D. = 1.176) รองลงมาการสรุปผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดนักเรียนรวมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$; S.D. = .931) และการวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อไปบำบัดการติดยาเสพติดยังหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.58$; S.D. = 1.227) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน ($\bar{X} = 3.15$; S.D. = 1.327) รองลงมาการส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายในโรงเรียน เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล หรือฝ่ายปกครอง ($\bar{X} = 3.11$; S.D. = 1.327) และการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดแก่ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ($\bar{X} = 2.63$; S.D. = .641) อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การสนับสนุนด้านงบประมาณ ขานยนต์ และบุคลากรในการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.44$; S.D. = 1.250) การดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมนักเรียนหลังการบำบัดยาเสพติด ($\bar{X} = 2.43$; S.D. = 1.179) และการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินการส่งต่อนักเรียนที่ติดยาเสพติด ($\bar{X} = 2.31$; S.D. = 1.087) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการ	ระดับ		แปลผล
		การดำเนินการ		
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.10	.467	มาก
2	ด้านการคัดกรอง	4.08	.503	มาก
3	ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.19	.410	มาก
4	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	4.20	.389	มาก
5	ด้านการส่งต่อ	3.39	.342	ปานกลาง
	รวม	3.99	.385	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$; S.D. = .385) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 4.20$; S.D. = .389) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .410) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.10$; S.D. = .467) และ ด้านการคัดกรอง ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = .503) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.39$; S.D. = .342) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นเพื่อหาสถานศึกษาตัวอย่างในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด จำแนกตามสถานศึกษาที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ดังตารางที่ 17 -20

ตารางที่ 17 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยเทคนิค

ที่	รายการ	ระดับ การดำเนินการ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.72	.534	มาก
2	ด้านการคัดกรอง	3.67	.565	มาก
3	ด้านกานส่งเสริมและพัฒนา	3.91	.511	มาก
4	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	3.94	.479	มาก
5	ด้านการส่งต่อ	2.67	.370	ปานกลาง
	รวม	3.05	.389	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยเทคนิค โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$; S.D. = .389) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = .479) รองลงมาด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 3.91$; S.D. = .511) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.72$; S.D. = .534) และด้านการคัดกรอง ($\bar{X} = 3.67$; S.D. = .565) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 2.67$; S.D. = .370) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยอาชีวศึกษา

ที่	รายการ	ระดับ การดำเนินการ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.35	.182	มาก
2	ด้านการคัดกรอง	4.35	.185	มาก
3	ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.36	.193	มาก
4	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	4.35	.208	มาก
5	ด้านการส่งต่อ	2.80	.246	ปานกลาง
รวม		4.04	.130	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$; S.D. = .130) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.36$; S.D. = .193) รองลงมา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.35$; S.D. = .182) ด้านการคัดกรอง ($\bar{X} = 4.35$; S.D. = .182) ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 4.35$; S.D. = .208) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 2.80$; S.D. = .246) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยสารพัดช่าง

ที่	รายการ	ระดับ การดำเนินการ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.35	.125	มาก
2	ด้านการคัดกรอง	4.41	.143	มาก
3	ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.49	.140	มาก
4	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	4.43	.139	มาก
5	ด้านการส่งต่อ	2.80	.300	ปานกลาง
รวม		4.10	.107	มาก

จากตารางที่ 19 จากตารางที่ 18 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยสารพัดช่าง โดยภาพรวม
พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$; S.D. = .107) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ
มาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.49$;
S.D. = .140) รองลงมา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 4.43$; S.D. = .139) ด้าน
การคัดกรอง ($\bar{X}=4.41$; S.D. = .143) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.35$;
S.D. = .125) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 2.80$; S.D. = .300)
ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 วิทยาลัยการอาชีพ

ที่	รายการ	ระดับ การดำเนินการ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.27	.170	มาก
2	ด้านการคัดกรอง	4.28	.168	มาก
3	ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.28	.151	มาก
4	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	4.32	.178	มาก
5	ด้านการส่งต่อ	2.86	.371	ปานกลาง
	รวม	4.00	.127	มาก

จากตารางที่ 19 จากตารางที่ 18 แสดงถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$; S.D. = .127) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 4.32$;
S.D. = .178) รองลงมาด้านการคัดกรอง ($\bar{X} = 4.28$; S.D. = .168) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา
($\bar{X} = 4.28$; S.D. = .151) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.27$; S.D. = .170) อยู่ใน
ระดับปานกลาง 1 ด้าน ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 2.86$; S.D. = .371) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นผลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open Questionnaire) ที่ผู้ตอบ
แบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการ
ป้องกันปัญหาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่ประชากรในสถานศึกษาได้ให้
ข้อเสนอแนะมากที่สุด โดยเสนอเป็นตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายการ	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
1. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา	18	32	5	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน - คณะกรรมการแต่ละแผนกวิชา ครูที่ปรึกษาดำเนินการช่วยเหลือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 35) แล้วจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์
2. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	16	32	6	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเน้นการเก็บข้อมูลนักเรียนครอบคลุมทุกด้านตั้งแต่การจัดทำเอกสารออกแบบการสังเกตการณ์ สัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน นักศึกษา การศึกษาข้อมูลต่าง ๆ - การให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเสียเวลาในการทำงานมาก มีปัญหาด้านการจัดงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
3. การคัดกรอง	15	32	5	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรมีขั้นตอนการปฏิบัติมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการ - ควรลดขั้นตอนการคัดกรองนักศึกษาให้น้อยลง
4. การส่งเสริมและพัฒนา	14	32	4	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดกิจกรรมหลากหลายต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา - ครูที่ปรึกษาควรให้คำแนะนำกับนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเสพติดได้

รายการ	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
				- วิทยาลัยควรจัดบอร์ด นิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติด อย่างต่อเนื่อง
5. การป้องกัน ช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหายา เสพติดใน สถานศึกษา	16	32	7	- ควรมีการดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องแต่ยังไม่สามารถ แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล นักเรียนเปลี่ยน พฤติกรรมมีจำนวนน้อย - สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมเข้า ค่ายคุณธรรม จริยธรรมอย่าง น้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง - สถานศึกษาควรเชิญวิทยากร ภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับ ปัญหายาเสพติดอย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง
6. การส่งต่อ นักศึกษา	12	32	4	- ควรมีการส่งต่อนักศึกษาที่เป็น กลุ่มเสี่ยงภายใน โรงเรียน และมี ภาวะเสี่ยงมากจึงส่งต่อ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก - ขาดงบประมาณสนับสนุนใน การส่งต่อผู้เชี่ยวชาญนอก - - ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ ในการแก้ปัญหาเนื่องจากมีฐานะ ยากจน ทำให้ไม่ประสบ ความสำเร็จในการแก้ปัญหา

จากแบบสอบถามและข้อเสนอแนะสามารถสรุปเป็นรูปแบบการดำเนินงานตาม
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4



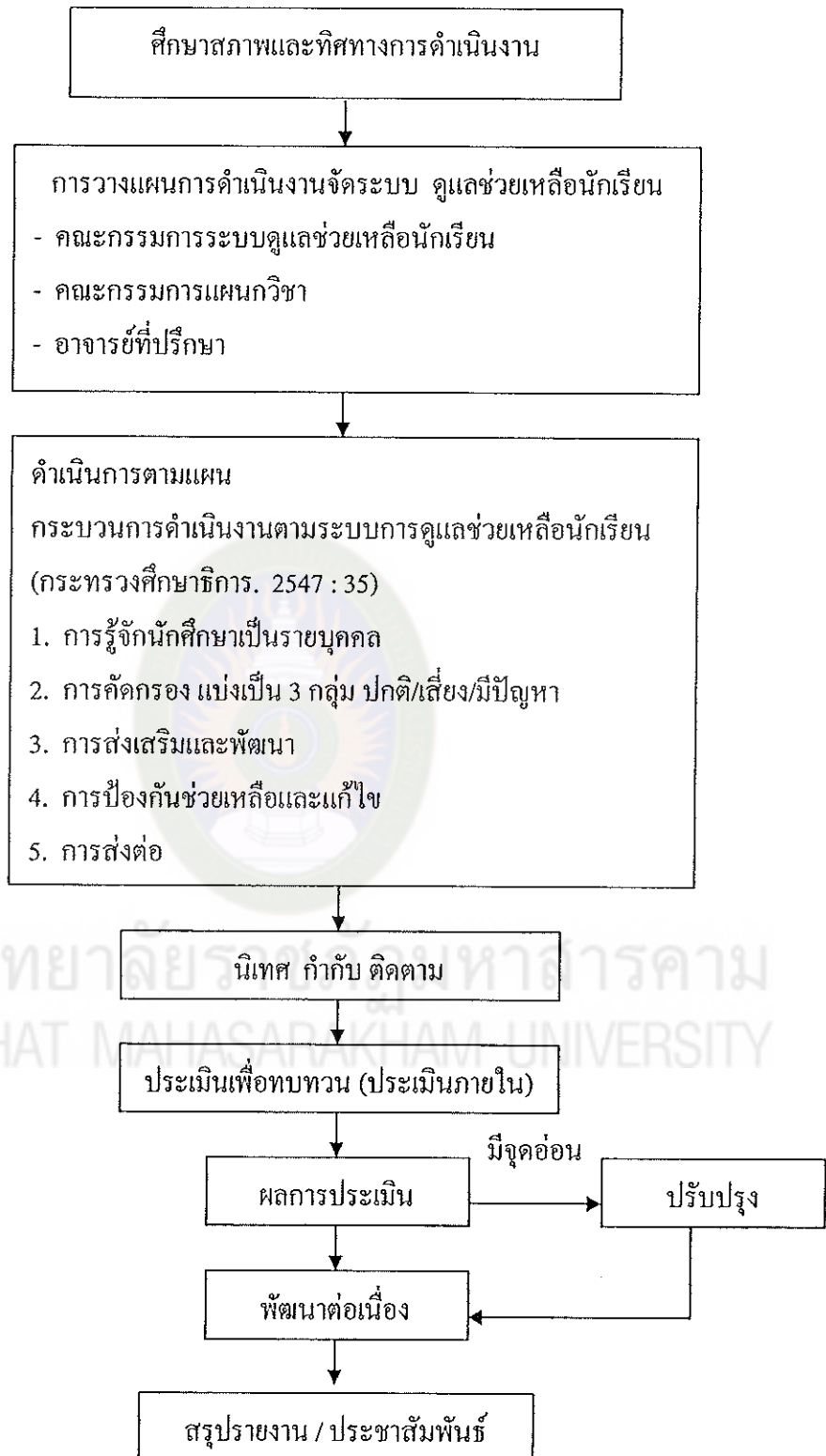
แผนภูมิที่ 6 รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด
ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ที่ได้จากแบบสอบถามและข้อเสนอแนะ

2. สังเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

ลำดับที่ 1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และแบบสอบถาม ข้อเสนอแนะ นำมาสรุปเป็นรูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและแบบสอบถามการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จากผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเพื่อหาสถาบันตัวอย่างในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันปัญหาเสพติด ผู้วิจัยได้คัดเลือกสถาบันตัวอย่างจากการสำรวจการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด จึงเลือกวิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี เนื่องจากในกลุ่มวิทยาลัยสารพัดช่างมีคะแนนในภาพรวมสูงกว่าวิทยาลัยกลุ่มอื่น ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4 และได้เชิญอาจารย์ในวิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรีประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ สรุป จนกระทั่งได้รูปแบบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ที่สมบูรณ์มีความเหมาะสมที่จะนำไปดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป โดยรูปแบบที่ดำเนินการสังเคราะห์แล้วมีโครงสร้าง 6 ด้าน คือ

1. ศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด
2. การวางแผนการดำเนินงานจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการป้องกันยาเสพติด
3. การดำเนินงานตามแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติด
 - 3.1 การรู้จักนักศึกษาเป็นรายบุคคล
 - 3.2 การคัดกรอง
 - 3.3 การส่งเสริมและพัฒนา
 - 3.4 การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข
 - 3.5 การส่งต่อ
4. การนิเทศ กำกับติดตาม
5. การประเมินผลเพื่อทบทวน
6. การสรุปรายงาน/ประชาสัมพันธ์



แผนภูมิที่ 7 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แบบสอบถามและข้อเสนอแนะ

ลำดับที่ 2 ผลการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

นำรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา เสนอเพื่อระดมความคิดเห็น หาข้อสรุปแล้วนำมากำหนดเป็นรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและแบบสอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 มาสรุปเป็นรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยการนำเสนอในที่ประชุมเพื่อพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา สนทนากลุ่ม ระดมความคิดเห็น อภิปรายกลุ่ม เพื่อหาข้อสรุปแล้วนำมากำหนดเป็น รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา วันที่ 19 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารตึกอำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 28 คน ที่ประชุมได้รับทราบผลการสรุป รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 และสรุปและการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดแล้วได้สนทนา แสดงความคิดเห็น อภิปรายและสรุปเป็นข้อเสนอแนะ ในการกำหนดให้เป็น รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา





ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษา วิเคราะห์ปัญหาสาเหตุที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (DO) มีการสร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษา แล้วดำเนินตามแผนที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

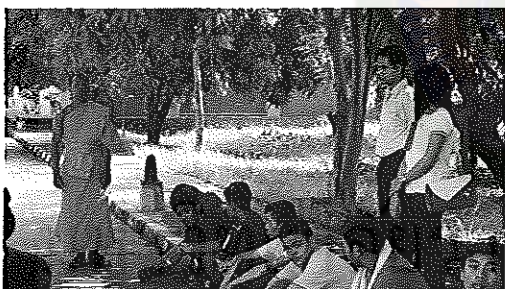
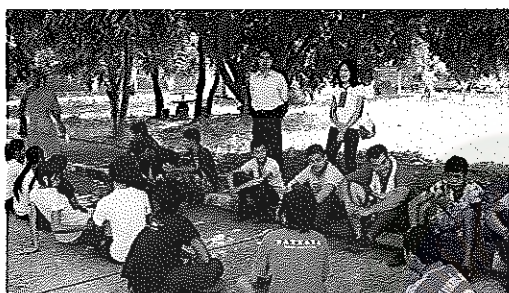
อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและให้ความใกล้ชิดกับนักเรียนในชั้นที่ตัวเองรับผิดชอบ หาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนแต่ละคนให้ครบศึกษาความเป็นอยู่ของนักเรียนแต่ละคนให้ละเอียดเพื่อหาทางป้องกันและแก้ปัญหา กับนักเรียนแต่ละคน ซึ่งข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ต้องมีประกอบด้วย ด้านความสามารถทางการเรียน ด้านความสามารถอื่น ๆ ด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรม ด้านครอบครัว เศรษฐกิจ การคุ้มครองนักเรียน ด้านยาเสพติด ด้านความปลอดภัย ด้านพฤติกรรมทางเพศ และด้านอื่น ๆ

2. การคัดกรองนักเรียน

อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการศึกษาพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ซึ่งโรงเรียนต้องให้การช่วยเหลือ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหตามแต่กรณี ด้วยการให้ระเบียบ สดสม การสังเกต การได้ข้อมูลจากครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องและเพื่อนนักเรียน

3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

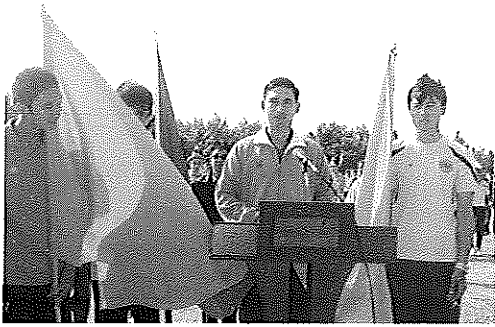
อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา สนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน จึงได้จัดกิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติด



RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

โครงการเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม





ส่งเสริมการแข่งขันกีฬาด้านยาเสพติด

4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา ให้ความสำคัญใส่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน โดยนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา โรงเรียนต้องช่วยเหลือด้วยการป้องกันและการแก้ไขปัญหาค้นหาด้วยการให้การปรึกษาเบื้องต้นและการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข

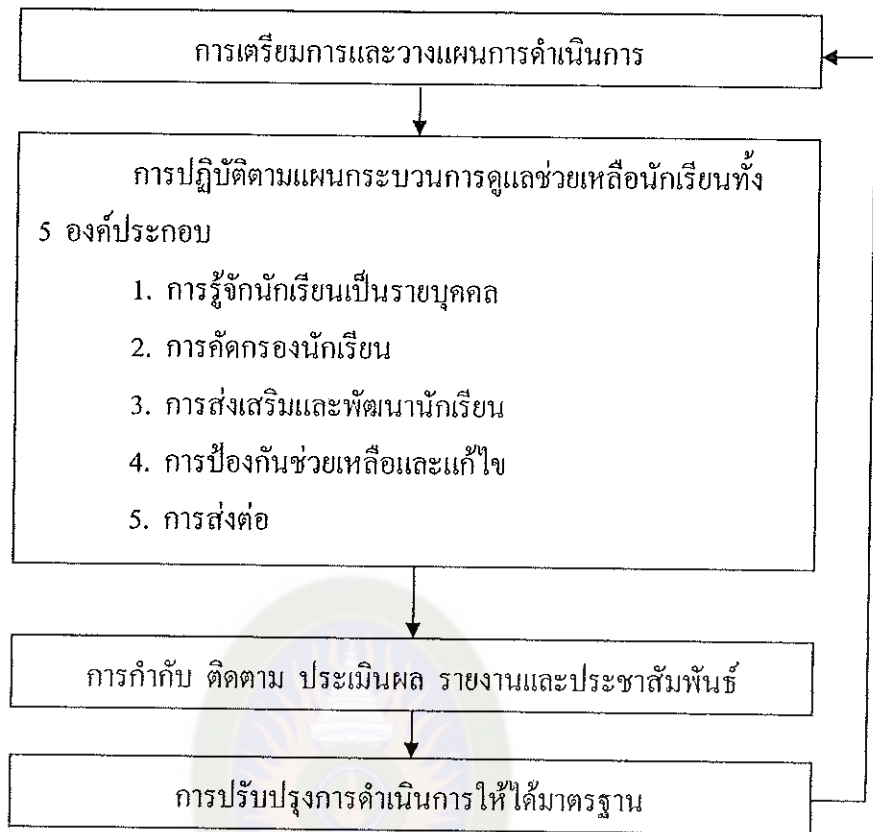
5. การส่งต่อ

อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษา ดำเนินการส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจความรู้สึก ปัญหาวุฒิกรรมซับซ้อนหรือรุนแรง ครูที่รับต่อต้องมี การช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ และประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการช่วยเหลือที่มี ประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกัน

ขั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงาน (Check) และ ประชาสัมพันธ์มีการติดตามประเมินผลเพื่อทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงการดำเนินการให้ได้มาตรฐาน (Act) นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูล สารสนเทศในการพัฒนาต่อไป

ผลการสังเคราะห์สามารถกำหนดรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในการป้องกันยาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 8 รูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันยาเสพติดใน
สถานับการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4 ที่ได้มาจากผลการสังเคราะห์ข้อมูล