

**ชื่อเรื่อง การดำเนินงานตามระบบการคูແລ້ວຍເຫຼືອນັກຮຽນໃນການປຶກກັນປົມຫາຍາເສພຕິດ
ຂອງສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາກາຄກລາງ 4**

ผู้วิจัย นายสุรชาติ นันทะเสน ปริญญา ຄ.ມ. (ການບົງທານກາຮອງສຶກຍາ)

**กรรมการที่ปรึกษา ดร.ธีระວัฒน์ ເຢັນແສງ ประธานกรรมการ
ดร. ຈຳເນີຍ ພລທາຍ กรรมการ**

ມາຮວັງຢາດຢາຂະກຸມຫາສາຮາຄາມ 2554

ບັກຄັດຢ່ອງ

ກາຣວິຈັກຮັງນີ້ມີວັດຖຸປະສົງກົດ 1) ເພື່ອສຶກຍາຮັບການດຳນັກງານຮະບນກາຮູແລ
ໜ້າຍເຫຼືອນັກຮຽນໃນການປຶກກັນປົມຫາຍາເສພຕິດໃນສຕານສຶກຍາສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາກາ
ຄກລາງ 4 2) ເພື່ອສຶກຍາສຕານສຶກຍາທີ່ປະສົບຄວາມສໍາເລົງທີ່ດຳນັກງານຮະບນກາຮູແລໜ້າຍເຫຼືອ
ນັກຮຽນ ໃນການປຶກກັນປົມຫາຍາເສພຕິດ ຕາມສຕານສຶກຍາສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາກາຄກລາງ 4
ກລຸ່ມປະຊາກ ຄື່ອ ຜູ້ບົງທານ ຄຽງຜູ້ສອນ ແລະປະຫານຄະກະກົມກາຮອງສຕານສຶກຍາ ວິທີກາຮອງສຶກຍາ
ເອກສາຮາກແພນປົງບົດຮາຍກາຮແລະຮາຍງານພົກການດຳນັກງານຮະບນກາຮູແລໜ້າຍເຫຼືອນັກຮຽນ
ແບບສອນຄາມ ມີຄວາມເຫຼືອມື້ນ 0.92 ສົດທີ່ໃຫ້ໃນກາຣວິເຄຣະໜີ້ຂ້ອມຸດ ໄດ້ແກ່ ຄວາມຕີ່ ຮັບລະ
ແລະສ່ວນເປົ້າຍເບັນມາຕຽບ
ພົກການວິຈັກພວກວ່າ

1. ການດຳນັກງານເພື່ອພັດທະນາຮະບນກາຮູແລໜ້າຍເຫຼືອນັກຮຽນ ໃນການປຶກກັນຍາເສພ
ຕິດໃນສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາກາຄກລາງ 4 ຈຳນວນ 22 ແ່າງໆ ມີການດຳນັກງານຕາມລຳດັບບັນ
ດຳໄປນີ້ເຕີຍກາຮແລະວາງແພນດຳນັກງານ ວິເຄຣະໜີ້ສັກພວກພົ້ອມພື້ນຖານຂອງສຕາບັນ
ກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາ ແລະຈັດທຳແພນປົງບົດຕົງການ ເພື່ອສຶກຍາຈຸດແປ້ງ ຈຸດອ່ອນດ້ານການດຳນັກງານຮະບນ
ກາຮູແລໜ້າຍເຫຼືອນັກຮຽນ ໃນການປຶກກັນຍາເສພຕິດ ໃນສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາທີ່ມີຜົດຕ່ອກ
ໜ້າຍເຫຼືອນັກສຶກຍາແລະຂອງຄຽງຜູ້ສອນ ຈັດທຳໂຄຮກແພນປົງບົດຕົງການຮະບນກາຮູແລໜ້າຍເຫຼືອ
ນັກຮຽນ ໃນການປຶກກັນຍາເສພຕິດ ໃນສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາ ແລະການຈັດກິຈກຽມຫຼືໂຄຮກ
ເພື່ອສັນສົນໃນການດຳນັກງານນີ້ປຶກກັນຍາເສພຕິດມີປະສິທິພານນັກ ໂດຍຕ້ອງດຳນັກງານສ້າງ
ຄວາມເຂົ້າໃຈກັບນຸ້ມູຄາກ ສໍາຫັກການດຳນັກງານຮະບນກາຮູແລໜ້າຍເຫຼືອນັກສຶກຍາຂອງອາຈາຮຍ໌ທີ່
ປົກກັນຢາດຢາຂະກຸມຫາສາຮາຄາມ 2554 ໃນການປຶກກັນຍາເສພຕິດ ໃນສຕາບັນກາຮອງອາຊີວິສຶກຍາທີ່ອຳນວຍດຳນັກງານ
ໜ້າຍເຫຼືອນັກຮຽນ 5 ດ້ວນ

2. จากแบบสอบถามการดำเนินงานระบบคุณภาพเหลือนักศึกษา ในการป้องกันปัญหาฯสภาพดีในสถานบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = .385) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 4.20$; S.D. = .389) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .410) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.10$; S.D. = .467) และ ด้านการคัดกลอง ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = .503) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน กือ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.39$; S.D. = .342) ตามลำดับ และรูปแบบการดำเนินงานระบบคุณภาพเหลือนักเรียน ในการป้องกัน ปัญหาฯสภาพดีในโรงเรียนจากนั้นนำรูปแบบที่ได้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วนำไปใช้ที่ประชุมสนทนากลุ่ม ได้สรุปรูปแบบ PDCA กือ การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน (Check) การปรับปรุงการดำเนินการให้ได้มาตรฐาน (Act) จากการสนทนากลุ่ม ทำให้ได้ทราบระบบการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันปัญหาฯสภาพดีที่ประสบ ความสำเร็จ โดยมีคะแนนสูงกว่าสถานศึกษาอื่น ๆ กือ กลุ่มวิทยาลัยสารพัดช่าง ซึ่งมีรูปแบบ การดำเนินงานดังนี้ มีแผนการดำเนินงาน จัดระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนดำเนินการตามแผน กระบวนการคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบของกระทรวงศึกษาธิการ มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน ประเมินผลการดำเนินงาน และพัฒนาผลการดำเนินงาน ที่เป็น ชุดอ่อน เพื่อลดปัญหาฯสภาพดีในสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : Students' Assistant System Performance for Drug Problem Prevention of
Vocational Institutes in the Central of Thailand Zone 4

AUTHOR : Mr. Surachart Nanthalasen **DEGREE :** M. Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Dr. Tirawat Yeamsang Chairman
Dr. Chumnian Pollaharn Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2011

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the Students' Assistant System Performance for Drug Problem prevention of Vocational Institutes in the Central of Thailand Zone 4 2) to study the educational institutions where succeed in students' assistant system performance for drug problem prevention. The sample of the research consisted of administrators, teachers, chairman of educational institution council. The data were collected by studying the strategy plan and students' assistant system report, and questionnaire which the reliability at 0.95. The research statistic used frequency, percentage and standard deviation.

The research results were as follow :

1. 22 Vocational Institutes in the Central of Thailand Zone 4 ran the following procedures for the students' assistant system: preparing and planning, basic state readiness analysis, performance planning and studying the strengthen and weakness points of the performance that effect the system and teachers, the efficiency drug problem prevention promoting activities and projects running by giving the people understanding for the advisors' system performance in 5 aspects.

2. The overall of the system was at high level ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = .385) but when it considered individual aspects, there were 4 aspects at high level: drug prevention and drug problem solving, ($\bar{X} = 4.20$; S.D. = .389), promotion and development, ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .410), students' individual information knowledge, ($\bar{X} = 4.10$; S.D. = .467),

and filtering, ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = .503). There was 1 aspect at moderated: transformation, ($\bar{X} = 3.39$; S.D. = .342) respectively. Performance form was audited by the experts and discussed in the group discussion and summary as the PDCA: Plan, Do, Check and Act. After discussion found that the successful system was at higher score than other colleges such as the polytechnic colleges where the students' assistant system was available as the Minister of Education's principle. There were 5 aspects: supervision and weakness development to decrease the drug problem in the educational institutions.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY