

2. จากแบบสอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ในการป้องกันปัญหาเสพติดในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = .385) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ($\bar{X} = 4.20$; S.D. = .389) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .410) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.10$; S.D. = .467) และด้านการคัดกรอง ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = .503) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.39$; S.D. = .342) ตามลำดับ และรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการป้องกัน ปัญหาเสพติดในโรงเรียนจากนั้นนำรูปแบบที่ได้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วนำไปให้ที่ประชุมสนทนากลุ่มได้สรุปรูปแบบ PDCA คือ การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน (Check) การปรับปรุงการดำเนินการให้ได้มาตรฐาน (Act) จากการสนทนากลุ่ม ทำให้ได้ทราบระบบการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันปัญหาเสพติดที่ประสบความสำเร็จ โดยมีคะแนนสูงกว่าสถานศึกษาอื่น ๆ คือ กลุ่มวิทยาลัยสารพัดช่าง ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินงานดังนี้ มีแผนการดำเนินงาน จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินการตามแผน กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบของกระทรวงศึกษาธิการ มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงาน ประเมินผลการดำเนินงาน และพัฒนาผลการดำเนินงาน ที่เป็นจุดอ่อน เพื่อลดปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

TITLE : Students' Assistant System Performance for Drug Problem Prevention of Vocational Institutes in the Central of Thailand Zone 4

AUTHOR : Mr. Surachart Nanthasen **DEGREE :** M. Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Dr. Tirawat Yeamsang Chairman
Dr. Chumnian Pollaharn Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2011

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the Students' Assistant System Performance for Drug Problem prevention of Vocational Institutes in the Central of Thailand Zone 4 2) to study the educational institutions where succeed in students' assistant system performance for drug problem prevention. The sample of the research consisted of administrators, teachers, chairman of educational institution council. The data were collected by studying the strategy plan and students' assistant system report, and questionnaire which the reliability at 0.95. The research statistic used frequency, percentage and standard deviation.

The research results were as follow :

1. 22 Vocational Institutes in the Central of Thailand Zone 4 ran the following procedures for the students' assistant system: preparing and planning, basic state readiness analysis, performance planning and studying the strengthen and weakness points of the performance that effect the system and teachers, the efficiency drug problem prevention promoting activities and projects running by giving the people understanding for the advisors' system performance in 5 aspects.

2. The overall of the system was at high level ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = .385) but when it considered individual aspects, there were 4 aspects at high level: drug prevention and drug problem solving, ($\bar{X} = 4.20$; S.D. = .389), promotion and development, ($\bar{X} = 4.19$; S.D. = .410), students' individual information knowledge, ($\bar{X} = 4.10$; S.D. = .467),

and filtering, ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = .503). There was 1 aspect at moderated: transformation, ($\bar{X} = 3.39$; S.D. = .342) respectively. Performance form was audited by the experts and discussed in the group discussion and summary as the PDCA: Plan, Do, Check and Act. After discussion found that the successful system was at higher score than other colleges such as the polytechnic colleges where the students' assistant system was available as the Minister of Education's principle. There were 5 aspects: supervision and weakness development to decrease the drug problem in the educational institutions.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY