

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของข้อมูลตรงกัน ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวน
F	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบในการแจกแจงแบบ F-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ตอนที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีระดับช่วงชั้นต่างกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

## ขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางที่ใช้ในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 243 คน ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 243 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามดังตาราง 8

ตารางที่ 8 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม		
	จำนวนคน	จำนวนที่ได้รับ	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	81	81	100
หัวหน้าครูที่ปรึกษา	81	81	100
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	81	81	100
รวม	243	243	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด จำนวน 243 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 243 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 9 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับช่วงชั้น

ระดับช่วงชั้นที่เปิดสอน	ผู้ตอบแบบสอบถาม		
	จำนวนคน	จำนวนที่ได้รับ	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	171	171	100
ประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3	48	48	100
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	24	24	100
รวม	243	243	100

จากตารางที่ 9 ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด จำนวน 243 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 243 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 10-15

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวมและเป็นรายด้าน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 n = 171			ประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3 n = 48			มัธยมศึกษาปีที่ 1-6 n = 24			โดยรวม n = 243		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.20	0.41	มาก	4.10	0.40	มาก	4.26	0.33	มาก	4.18	0.40	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.16	0.59	มาก	4.09	0.39	มาก	4.38	0.35	มาก	4.17	0.51	มาก
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.10	0.52	มาก	4.01	0.52	มาก	4.32	0.43	มาก	4.11	0.51	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.17	0.56	มาก	4.02	0.64	มาก	4.39	0.46	มาก	4.16	0.57	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.90	0.65	มาก	3.81	0.90	มาก	4.44	0.37	มาก	3.93	0.71	มาก
โดยรวม	4.11	0.50	มาก	4.01	0.52	มาก	4.36	0.36	มาก	4.11	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวมมีระดับ การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.11$ ) และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=4.18$ ) ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}=4.17$ ) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ( $\bar{X}=4.15$ ) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{X}=4.11$ ) และด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}=3.93$ )

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.36$ ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ( $\bar{X}=4.11$ ) และชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 ( $\bar{X}=4.01$ ) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม  
เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดอบรมให้ความรู้การใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และการจัดทำระเบียบสะสม (รบ.6)	3.93	0.58	มาก
2. มีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนโดยใช้แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	4.54	0.58	มากที่สุด
3. มีการพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน	4.13	0.62	มาก
4. การพัฒนาความพร้อมของแบบที่นำมาใช้ในการประเมินนักเรียนในรูปแบบต่างๆ	3.86	0.68	มาก
5. มีการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อหาความสามารถด้านการเรียน	4.15	0.58	มาก
6. มีการจัดทำระเบียบสะสม/แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน	3.35	0.50	ปานกลาง
7. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน	4.27	0.58	มาก
8. มีการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.07	0.51	มาก
9. การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน	4.35	0.51	มาก
โดยรวม	4.18	0.40	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.18$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนโดยใช้แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน ( $\bar{X}=4.54$ ) การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X}=4.35$ ) และผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ( $\bar{X}=4.27$ ) ส่วนการจัดทำระเบียบสะสมแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X}=3.35$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1  
ด้านการคัดกรองนักเรียน

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม	4.28	0.47	มาก
2. มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้	4.08	0.68	มาก
3. มีการใช้ข้อมูลภายในโรงเรียน เช่น ครู เพื่อน เป็นข้อมูลเพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน	4.33	0.52	มาก
4. มีการสรุปผลการจำแนกการคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นและระดับโรงเรียน	4.33	0.59	มาก
5. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนเพื่อให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.01	0.79	มาก
6. มีการนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียน ไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาต่างๆ ตามสภาพ	4.19	0.71	มาก
7. มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน	4.22	0.63	มาก
8. มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนในแต่ละภาคเรียน	4.19	0.66	มาก
9. มีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญเด็กพิเศษต่าง ๆ ในการทำเครื่องมือคัดกรองและให้ความรู้ในการดูแลช่วยเหลือ	3.92	0.78	มาก
โดยรวม	4.17	0.54	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.17$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการใช้ข้อมูลภายในโรงเรียน เช่น ครู เพื่อน เป็นข้อมูลเพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}=4.33$ ) มีการสรุปผลการจำแนกการคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นและระดับโรงเรียน ( $\bar{X}=4.33$ ) และมีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ( $\bar{X}=4.28$ ) ส่วนการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญเด็กพิเศษต่าง ๆ ในการทำเครื่องมือคัดกรองและให้ความรู้



ในการดูแลช่วยเหลือมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=3.92$ ) อยู่ลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม  
เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	4.06	0.58	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน	3.93	0.67	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน	4.40	0.55	มาก
4. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.90	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน	4.30	0.71	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ เช่น การแข่งขันกีฬา การแข่งขันทักษะทางวิชาการ	4.29	0.59	มาก
7. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	0.78	มาก
8. มีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	4.16	0.69	มาก
9. ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดให้ถูกต้องและถูกวิธี	3.93	0.71	มาก
โดยรวม	4.11	0.51	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.11$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ( $\bar{X}=4.40$ ) มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ( $\bar{X}=4.30$ ) และมีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ เช่น การแข่งขันกีฬา การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.29$ ) ส่วนการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=3.91$ ) อยู่ลำดับสุดท้าย



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1  
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การให้ความรู้ความเข้าใจ และความพร้อมแก่หัวหน้าครูที่ปรึกษา ในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.91	0.74	มาก
2. การพัฒนาความรู้ความสามารถของหัวหน้าครูที่ปรึกษาในการ พิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน	3.83	0.84	มาก
3. การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการ ป้องกันแก้ไขปัญหและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือ นักเรียน	4.00	0.75	มาก
4. มีการจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรม ให้กับนักเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ด้านจริยธรรมที่ดั่งงามแก่นักเรียน	4.33	0.64	มาก
5. มีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา และมีการจัด กิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียน ได้แสดงออก	4.24	0.60	มาก
6. มีการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.32	0.65	มาก
7. มีการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจ	4.30	0.65	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียน ในกรณีที่มีปัญหา	4.33	0.62	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ในสถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่ม เพื่อนในรูปแบบอื่น	4.19	0.57	มาก
โดยรวม	4.16	0.57	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.16$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านจริยธรรมที่ดึงมาแก่นักเรียน ( $\bar{X}=4.33$ ) มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียน ในกรณีที่มีปัญหา ( $\bar{X}=4.33$ ) และมีการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ( $\bar{X}=4.32$ ) ส่วนการพัฒนาความรู้ความสามารถของหัวหน้าครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ( $\bar{X}=3.83$ ) อยู่ลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อนักเรียน

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.97	0.91	มาก
2. มีการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของหัวหน้าครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.83	0.76	มาก
3. ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา	3.97	0.85	มาก
4. การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อหน่วยงานภายนอกของนักเรียน	3.93	0.86	มาก
5. มีการจัดประชุมปรึกษาปัญหารายกรณีที่มีการจัดส่งต่อนักเรียน เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง	3.88	0.88	มาก
6. การส่งต่อหน่วยงานภายนอกจะต้องได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อบำบัดและแก้ไขนักเรียนได้	3.89	0.86	มาก
7. มีการตั้งคณะกรรมการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.87	0.89	มาก
8. มีการส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง	4.02	0.84	มาก

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.04	0.77	มาก
โดยรวม	3.93	0.71	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ( $\bar{X}=4.04$ ) มีการส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง ( $\bar{X}=4.02$ ) และความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ( $\bar{X}=3.97$ ) ส่วนการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของหัวหน้าครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน ( $\bar{X}=3.83$ ) อยู่ลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ผู้วิจัยทำการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีระดับช่วงชั้นต่างกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่เปิดสอน โดยรวมและเป็นรายด้าน ด้วย F-test (One-way ANOVA) ปรากฏดังตาราง 16

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตาม  
ระดับช่วงชั้น โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.609	2	.304	1.914	.150
	ภายในกลุ่ม	38.183	240	.159		
	รวม	38.792	242			
ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.380	2	.690	2.377	.095
	ภายในกลุ่ม	69.661	240	.290		
	รวม	71.041	242			
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.522	2	.761	2.920	.056
	ภายในกลุ่ม	62.536	240	.261		
	รวม	64.058	242			
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.317	2	1.158	3.616	.028*
	ภายในกลุ่ม	76.871	240	.320		
	รวม	79.188	242			
ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.967	2	3.483	7.364	.001*
	ภายในกลุ่ม	113.533	240	.473		
	รวม	120.500	242			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.961	2	.981	4.038	.019*
	ภายในกลุ่ม	58.283	240	.243		
	รวม	60.244	242			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามระดับช่วงชั้น มีระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวม ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายคู่ที่ละคู่ โดยวิธีของ Scheffe' พบความแตกต่างดังตาราง 17

ตารางที่ 17 ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม

ระดับช่วงชั้นที่เปิดสอน	$\bar{X}$	ประถมศึกษาปีที่ 1-6	ประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 1-6
		4.11	4.01	4.36
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	4.11	-	.09529	-.25286
ประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.01		-	-.34815*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีระดับช่วงชั้นต่างกัน มีระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกัน โดยระดับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีระดับการดำเนินงานมากกว่าระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหานักเรียน

ระดับช่วงชั้นที่เปิดสอน	$\bar{X}$	ประถมศึกษา ปีที่ 1-6	ประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษา ปีที่ 1-6
		4.17	4.02	4.39
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	4.17	-	.15339	-.22393
ประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.02		-	-.37731*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีระดับช่วงชั้นต่างกัน มีระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนแตกต่างกัน โดยระดับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีระดับการดำเนินงานมากกว่าระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อนักเรียน

ระดับช่วงชั้นที่เปิดสอน	$\bar{X}$	ประถมศึกษา ปีที่ 1-6	ประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 1-6
		3.90	3.81	4.44
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	3.90	-	.08484	-.53785*
ประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.81		-	-.62269*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีระดับช่วงชั้นต่างกัน มีระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียนแตกต่างกัน โดยระดับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีระดับการดำเนินงานมากกว่าระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีระดับการดำเนินงานมากกว่าระดับช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางที่ใช้ในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 20 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
1.	การเยี่ยมบ้านบ่อยๆ การให้ความใกล้ชิด เป็นกันเอง ให้เด็กไว้วางใจ และรักครู เด็กจะเปิดเผยข้อมูล ได้มากที่สุด	31
2.	เยี่ยมบ้านนักเรียน แล้วบันทึกหมายเลข โทรศัพท์ของผู้ปกครองไว้ด้วย เพื่อประสานงานกับผู้ปกครองได้ตลอดเวลา	29
3.	มีการจัดกิจกรรมระบบเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อคัดกรองนักเรียนตามสภาพปัญหา	27
4.	ควรศึกษาและทำความรู้จักนักเรียนอย่างแท้จริงและต่อเนื่อง	27
5.	ครูจะต้องรู้จักนักเรียนทุกคนว่าแต่ละคนมีความสามารถมากน้อยแค่ไหน และหาทางแก้ไขคนที่ปัญหา	26
6.	มีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล	25
7.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจากข้อมูลวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	23
8.	จัดทำแบบบันทึกนักเรียน วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	21



ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
9.	ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ และสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกันภายในโรงเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	19
10.	ทางโรงเรียนควรจัดให้มีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อทราบข้อมูลปัญหาของนักเรียนแต่ละคน	15

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียน  
เป็นรายบุคคล คือ การเยี่ยมบ้านบ่อยๆ การให้ความใกล้ชิด เป็นกันเองให้เด็กไว้วางใจ และรักครู  
(ความถี่ = 31) รองลงมา คือ เยี่ยมบ้านนักเรียน แล้วบันทึกหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ปกครองไว้  
ด้วย เพื่อประสานงานกับผู้ปกครองได้ตลอดเวลา (ความถี่ = 29)

ตารางที่ 21 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1  
ด้านการคัดกรองนักเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
1.	ในการคัดกรองนักเรียน ผู้รับผิดชอบควรมีการชี้แจง รายละเอียดให้เพื่อนครู ได้รับทราบเพื่อการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน	30
2.	มีการคัดกรองตามแบบประเมินพฤติกรรม และระเบียบสะสม	29
3.	ให้ความสนใจคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาต่างๆ เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมนักเรียน	28
4.	คัดกรองนักเรียนประจำทุกวันทั้งระดับห้องเรียนและระดับ โรงเรียน	26
5.	ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน อย่างสม่ำเสมอ	25
6.	จัดทำข้อมูลด้านนี้ให้เป็นปัจจุบัน และปฏิบัติจริง ด้วยความจริงจังต่อนักเรียน	24
7.	รู้สาเหตุ นักเรียนที่เป็นปัญหา และหาทางแก้ไข	24

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
8.	มีการจัดกลุ่มนักเรียน คัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา	23
9.	มีการคัดกรองแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา	17
10.	การคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนตามหน้าที่ ครูสามารถคัดกรองได้เฉพาะกลุ่มที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ซึ่งโรงเรียนดำเนินการตลอดมา	16

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ ในการคัดกรองนักเรียน ผู้รับผิดชอบควรมีการชี้แจงรายละเอียดให้เพื่อนครูได้รับทราบเพื่อการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน (ความถี่ = 30) รองลงมา คือ มีการคัดกรองตามแบบประเมินพฤติกรรม และระเบียบสะสม (ความถี่ = 29)

ตารางที่ 22 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
1.	เมื่อคัดกรองนักเรียนได้แล้วก็จะส่งเสริมให้ถูกตามความสนใจของนักเรียนแล้วจะทำให้เกิดผลดีมาก	32
2.	มีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถ ส่งเข้าประกวดกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จในหลายระดับ	29
3.	มีแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ กิจกรรมโฮมรูม การเยี่ยมบ้าน ตลอดจนด้านดนตรี กีฬา	28
4.	มีการจัดกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา การแข่งกีฬาภายในโรงเรียน	27
5.	มีกิจกรรมที่หลากหลายที่เด็กสามารถเลือกได้ ไม่เฉพาะดนตรี กีฬา แม้แต่กิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ อ่านหนังสือ ไปเที่ยวนอกสถานศึกษา	23

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
6.	จัดทำรางวัลส่งเสริมกำลังใจต่อนักเรียนที่ประพฤติดีเป็นแบบอย่าง	22
7.	ควรส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษโดยการสนับสนุน และจัดกิจกรรมให้พิเศษ	21
8.	ส่งเสริมนักเรียนตามศักยภาพตามความสามารถเฉพาะบุคคล	19
9.	ส่งเสริมด้านกิจกรรมให้หลากหลาย	15

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน คือ เมื่อคัดกรองนักเรียนได้แล้วก็จะส่งเสริมให้ถูกตามความสนใจของนักเรียนแล้วจะทำให้เกิดผลดีมาก (ความถี่ = 32) รองลงมา มีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถส่งเข้าประกวดกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จในหลายระดับ (ความถี่ = 32)

ตารางที่ 23 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
1.	ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกันแก้ไขปัญหา การจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรม การพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจ	41
2.	นำข้อมูลการคัดกรองมาแก้ไขเด็กเป็นรายบุคคลได้ถูกต้องและได้ผลดีสำหรับเด็ก	37
3.	ให้ความรู้ให้ทันเหตุการณ์และให้คำปรึกษา	27
4.	ครูประจำชั้น/หัวหน้าครูที่ปรึกษาต้องดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดจริงจังจริงจัง สม่ำเสมอต่อเนื่อง	24
5.	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมและแก้ปัญหาที่หลากหลายและต่อเนื่อง	23
6.	ติดตามรายละเอียดนักเรียนรายบุคคลจากชุมชนและผู้ปกครอง	20

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างยั่งยืนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
7.	มีการดูแลด้านสุขภาพตลอดเวลาและให้ความรู้เพื่อป้องกันเหตุต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	19
10.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดป้ายนิเทศ	19
6.	มีการพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจนักเรียนที่มีปัญหา	17
9.	จัดให้มีครูผู้รับผิดชอบโดยตรง	16

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน คือ ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกันแก้ไขปัญหา การจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรม การพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจ (ความถี่ = 41) รองลงมา คือ นำข้อมูลการคัดกรองมาแก้ไขเด็กเป็นรายบุคคลได้ถูกต้องและได้ผลดีสำหรับเด็ก (ความถี่ = 37)

ตารางที่ 24 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อนักเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
1.	ส่งต่อโดยให้ผู้รับช่วงรู้จักนักเรียนแต่ละคนเป็นอย่างดี จะได้ดูแลนักเรียนได้ถูกต้องตามปัญหาของเด็กแต่ละคน	34
2.	หัวหน้าครูที่ปรึกษาควรทำงานแบบร่วมมือและสัมพันธ์กันเมื่อมีการส่งต่อนักเรียนควรให้ความช่วยเหลืออย่างจริงจัง	31
3.	ถ้ามีนักเรียนมีปัญหาด้านใดด้านหนึ่งควรส่งต่อผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ	29
4.	มีระบบส่งต่อทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	27
5.	เป็นการสร้างความต่อเนื่องให้นักเรียนจึงจะส่งผลดีต่อนักเรียน	25

ที่	ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ความถี่ (คน)
6.	เนื่องจากผลการคัดกรองนักเรียนส่วนมากจะเป็นพวกนักเรียนเรียนร่วมมากกว่า จึงมีการส่งต่อเป็นรายห้องจาก ป.2 ส่งต่อ ป.3	23
7.	ควรมีการส่งต่อและควรทำให้เต็มรูปแบบ มีความชัดเจน คำนึงถึงตัวเด็กให้มาก	22
8.	ควรมีการประชุมชี้แจง และแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบร่วมกัน	19
9.	มีการส่งต่อนักเรียนให้ตรงกับปัญหาและสภาพของเด็ก	18
10.	มีการส่งต่อให้ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านสุขภาพ ต่อหน่วยงานที่มีความสามารถให้ การดูแลเด็กต่อไป	15

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าครูที่ปรึกษา และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อ  
นักเรียน คือ ส่งต่อโดยให้ผู้รับช่วงรู้จักนักเรียนแต่ละคนเป็นอย่างดี จะได้ดูแลนักเรียนได้ถูกต้อง  
ตามปัญหาของเด็กแต่ละคน (ความถี่ = 34) รองลงมา คือ หัวหน้าครูที่ปรึกษาควรทำงานแบบ  
ร่วมมือและสัมพันธ์กันเมื่อมีการส่งต่อนักเรียนควรให้ความช่วยเหลืออย่างจริงจัง (ความถี่ = 31)