

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์การศึกษการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation)
N	แทน	จำนวนตัวอย่าง
α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
F	แทน	ค่าสถิติ F- test
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Squares)
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นความอิสระ (Degree of Freedom)

2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหาร
หลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 45
ข้อ โดยผู้วิจัยจัดแบ่งการวิเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประธาน
กรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการบริหารหลักสูตร
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอนปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	20	7.97
ประธานกรรมการสถานศึกษา	20	7.97
ครูผู้สอน	211	84.06
รวม	251	100

จากตารางที่ 15 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนอย่างละ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.97 คิดเป็นร้อยละ 8.3 และครูผู้สอน จำนวน 211 คน คิดเป็น ร้อยละ 84.06

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามโดยรวมและรายด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
ด้านที่ 1 การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	4.02	0.64	มาก	3.97	0.79	มาก	3.99	0.75	มาก	4.00	0.75	มาก
1.1 การพัฒนาบุคลากร	4.11	0.68	มาก	4.06	0.62	มาก	4.10	0.66	มาก	4.11	0.66	มาก
1.2 การจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร	4.07	0.64	มาก	4.04	0.86	มาก	4.09	0.75	มาก	4.09	0.75	มาก
1.3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	3.90	0.62	มาก	3.95	0.86	มาก	3.79	0.81	มาก	3.82	0.80	มาก
1.4 การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	4.00	0.62	มาก	3.81	0.83	มาก	3.97	0.78	มาก	3.97	0.77	มาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
ด้านที่ 2 การพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.08	0.72	มาก	3.93	0.78	มาก	3.99	0.72	มาก	4.01	0.72	มาก
2.1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.22	0.67	มาก	4.11	0.68	มาก	4.16	0.71	มาก	4.17	0.70	มาก
2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ ความเห็นชอบ	4.02	0.90	มาก	3.78	0.84	มาก	3.90	0.68	มาก	3.91	0.71	มาก
2.3 การใช้หลักสูตรการเรียนการสอนระดับ ชั้นเรียน	4.26	0.63	มาก	4.06	0.76	มาก	4.12	0.67	มาก	4.14	0.68	มาก
2.4 การวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตร	3.82	0.67	มาก	3.76	0.82	มาก	3.79	0.80	มาก	3.80	0.79	มาก

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
ด้านที่ 3 การกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา	4.04	0.62	มาก	3.81	0.70	มาก	4.04	0.68	มาก	4.02	0.68	มาก
3.1 การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.93	0.67	มาก	3.77	0.77	มาก	3.99	0.70	มาก	3.92	0.70	มาก
3.2 การจัดระบบประกันคุณภาพภายใน	4.25	0.55	มาก	3.91	0.65	มาก	4.19	0.66	มาก	4.19	0.65	มาก
3.3 การใช้หลักสูตรการเรียนการสอนระดับ ชั้นเรียน	3.95	0.63	มาก	3.74	0.67	มาก	3.94	0.69	มาก	3.94	0.69	มาก
รวม	4.05	0.66	มาก	3.90	0.76	มาก	4.01	0.72	มาก	4.01	0.72	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน การกำกับ
ดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.01$) และ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} =$
4.01)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
คือ ด้าน การพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) ด้านการกำกับดูแลคุณภาพ
หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตร
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$)

2. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับตาม
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตร
สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) และ
ด้านการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.81$)

3. ครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านการ
กำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการ
ใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้าน การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
1.1 การพัฒนาบุคลากร												
1.สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงาน ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.11	0.68	มาก	4.06	0.62	มาก	4.10	0.66	มาก	4.11	0.66	มาก
2.สถานศึกษามีการประเมินความต้องการ และความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร	4.33	0.65	มาก	4.38	0.49	มาก	4.37	0.68	มาก	4.38	0.67	มาก
3.สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาบุคลากร เป็นรูปธรรมทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4.00	0.77	มาก	3.80	0.74	มาก	3.97	0.64	มาก	3.96	0.66	มาก
	4.00	0.63	มาก	4.00	0.63	มาก	3.97	0.65	มาก	3.98	0.65	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1.2. การจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร	4.07	0.64	มาก	4.04	0.86	มาก	4.09	0.75	มาก	4.09	0.75	มาก
4. สถานศึกษาจัดการสรรการใช้ทรัพยากรของ สถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า โดยเฉพาะ ด้านการใช้อาคารสถานที่ต่างๆ	4.09	0.700	มาก	4.04	.92	มาก	4.05	0.77	มาก	4.06	0.77	มาก
5. สถานศึกษาบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมี ประสิทธิภาพ เช่น การจัดครูเข้าสอนตรงตามความรู้ ความสามารถและความถนัดมีการพัฒนาครูอย่าง ต่อเนื่องตลอดระยะเวลาเป็นต้น	4.04	0.58	มาก	4.04	.80	มาก	4.12	0.72	มาก	4.12	0.72	มาก
1.3. การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม												
6. สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้วางแผนการ จัดการเรียนรู้ร่วมกัน มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนกัน	3.90	0.62	มาก	3.95	.86	มาก	3.79	0.81	มาก	3.82	0.80	มาก

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1.4 การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	4.00	0.62	มาก	3.81	0.83	มาก	3.97	0.78	มาก	3.97	0.77	มาก
7. สถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ เช่น การจัดกลุ่มผู้เรียนและโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และคุณธรรม การจัดตารางสอนของสถานศึกษา การลงโทษและให้รางวัลผู้เรียน	4.00	0.54	มาก	3.85	0.96	มาก	3.99	0.78	มาก	3.99	0.77	มาก
8. สถานศึกษาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ มุมค้นคว้าแก่ครูผู้สอนและนักเรียน	4.00	0.70	มาก	3.76	0.70	มาก	3.95	0.78	มาก	3.95	0.77	มาก
รวม	4.02	0.64	มาก	3.97	0.79	มาก	3.99	0.75	มาก	4.00	0.75	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.38$) สถานศึกษาบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการจัดครูเข้าสอนตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.12$) สถานศึกษาจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และคุ้มค่า โดยเฉพาะด้านการใช้อาคารสถานที่ต่าง ($\bar{X} = 4.06$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.33$) โดยสถานศึกษาจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และคุ้มค่า โดยเฉพาะด้านการใช้อาคารสถานที่ต่างๆ ($\bar{X} = 4.09$) และสถานศึกษา บริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการจัดครูเข้าสอนตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.04$)

2. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ 3 อันดับแรกคือสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.38$) สถานศึกษาจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า โดยเฉพาะด้านการใช้อาคารสถานที่ต่างๆ และสถานศึกษาบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดครูเข้าสอนตรงตามความรู้ความสามารถ และความถนัดมีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเป็นต้น ($\bar{X} = 4.04$)

3. ครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.37$) สถานศึกษา

บริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการจัดครูเข้าสอนตรงตามความรู้
ความสามารถ และความถนัดมีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.12$)
สถานศึกษาจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าโดยเฉพาะ
ด้านการใช้อาคารสถานที่ต่างๆ ($\bar{X} = 4.05$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้านการจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=221			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.22	0.67	มาก	4.11	0.68	มาก	4.16	0.71	มาก	4.17	0.70	มาก
2.1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.14	0.65	มาก	4.00	0.63	มาก	4.04	0.70	มาก	4.06	0.69	มาก
9. สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน	4.23	0.70	มาก	4.14	0.65	มาก	4.25	0.73	มาก	4.25	0.72	มาก
10. สถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะสำคัญของครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.33	0.65	มาก	4.14	0.79	มาก	4.27	0.69	มาก	4.27	0.70	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
12. สถานศึกษามีการจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอน	4.19	0.67	มาก	4.14	0.65	มาก	4.06	0.70	มาก	4.08	0.70	มาก
2.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.02	0.90	มาก	3.78	0.84	มาก	3.90	0.68	มาก	3.91	0.71	มาก
13. คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเพื่อ เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	4.04	0.97	มาก	3.80	0.92	มาก	3.89	0.69	มาก	3.91	0.73	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
14. คณะกรรมการสถานศึกษาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	4.00	0.83	มาก	3.76	0.76	มาก	3.91	0.66	มาก	3.91	0.68	มาก
2.3 การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.26	0.63	มาก	4.06	0.76	มาก	4.12	0.67	มาก	4.14	0.68	มาก
15. สถานศึกษากำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.56	มาก	4.09	0.62	มาก	4.14	0.64	มาก	4.16	0.64	มาก
16. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	4.42	0.67	มาก	4.00	0.83	มาก	4.18	0.59	มาก	4.20	0.62	มาก
17. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.57	มาก	3.95	0.74	มาก	4.22	0.62	มาก	4.22	0.64	มาก
18. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการ	4.23	0.53	มาก	4.14	0.65	มาก	4.18	0.68	มาก	4.20	0.67	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
19. สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.64	มาก	4.09	0.70	มาก	4.16	0.66	มาก	4.18	0.66	มาก
20. สถานศึกษาจัดเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและ นอกสถานศึกษา	4.09	0.76	มาก	4.09	0.99	มาก	3.96	0.74	มาก	3.99	0.76	มาก
20. สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตามสาขาวิชาเอกหรือ ตามความถนัด	4.19	0.67	มาก	4.04	0.80	มาก	3.99	0.75	มาก	4.01	0.75	มาก
2.4 การวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.82	0.67	มาก	3.76	0.82	มาก	3.79	0.80	มาก	3.80	0.79	มาก
2.2. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.80	0.60	มาก	3.66	0.91	มาก	3.71	0.91	มาก	3.73	0.89	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
23. สถานศึกษามีการวิจัยและติดตามตามแผนอย่า เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.61	0.66	มาก	3.47	0.81	ปาน กลาง	3.58	0.84	มาก	3.58	0.83	มาก
24. สถานศึกษา รวบรวม วิเคราะห์สรุปผลการวิจัย และติดตามการใช้หลักสูตรเพื่อการแก้ไขและ พัฒนาการทำงานของบุคลากร	3.76	0.76	มาก	3.85	0.65	มาก	3.84	0.72	มาก	3.84	0.72	มาก
25. สถานศึกษากำหนดรูปแบบการรายงานผล การดำเนินการตามหลักสูตรและติดตามอย่าง สม่ำเสมอ	3.90	0.62	มาก	3.80	0.98	มาก	3.85	0.88	มาก	3.86	0.87	มาก
26. สถานศึกษามีการประเมินผลการวิจัยและติดตาม การใช้หลักสูตร	3.76	0.70	มาก	3.90	0.83	มาก	3.80	0.69	มาก	3.81	0.71	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
27. สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน เชื่อมต่อการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	3.95	0.74	มาก	3.95	0.74	มาก	3.89	0.71	มาก	3.91	0.72	มาก
28. สถานศึกษานำผลการวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและความเหมาะสมยิ่งขึ้น	3.80	0.60	มาก	3.76	0.76	มาก	3.73	0.84	มาก	3.75	0.82	มาก
29. สถานศึกษามีการรายงานผลการวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.95	0.66	มาก	3.66	0.85	มาก	3.88	0.77	มาก	3.88	0.77	มาก
รวม	4.08	0.51	มาก	3.92	0.63	มาก	3.97	0.51	มาก	3.99	0.55	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) สถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.25$) และสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.22$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.42$) สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$)

2. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา และสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างบูรณาการ ($\bar{X} = 4.14$)

3. ครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) สถานศึกษามีการกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.25$) และสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.22$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้านการกำกับดูแล
 คุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=221			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ มาก	\bar{X}	S.D.	แปล ความ มาก	\bar{X}	S.D.	แปล ความ มาก	\bar{X}	S.D.	แปล ความ มาก
3.1 การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.93	0.67	มาก	3.77	0.77	มาก	3.99	0.70	มาก	3.92	0.70	มาก
30. สถานศึกษาสร้างความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร ในเชิงบวกแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษามีได้เป็นกระบวนการ จับผิด แต่เป็นกระบวนการดูแลช่วยเหลือ เพื่อให้มี การใช้หลักสูตรอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3.85	0.65	มาก	3.85	0.79	มาก	3.95	0.70	มาก	3.94	0.70	มาก
31. สถานศึกษากำหนดข้อตกลงเพื่อการขับเคลื่อนการ นิเทศติดตามร่วมกัน และมีแผนดำเนินการอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม	3.85	0.65	มาก	3.80	0.74	มาก	4.02	0.73	มาก	4.00	0.73	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=221			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
32. ผู้บริหารสถานศึกษาคำเนินการให้มีการให้ มีเทศติดตามอย่างเป็นระบบครบวงจรทั้งในระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม	4.09	0.70	มาก	3.66	0.79	มาก	4.00	0.66	มาก	4.00	0.67	มาก
3.2. การจัดระบบประกันคุณภาพภายใน	4.25	0.55	มาก	3.91	0.65	มาก	4.19	0.66	มาก	4.19	0.65	มาก
33. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา	4.33	0.48	มาก	3.90	0.70	มาก	4.23	0.74	มาก	4.22	0.73	มาก
34. สถานศึกษากำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.23	0.62	มาก	3.95	0.66	มาก	4.23	0.69	มาก	4.22	0.68	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
35. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ สถานศึกษามีการปฏิบัติงานและสรุปผลการประเมิน ทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้	4.38	0.49	มาก	3.95	0.74	มาก	4.22	0.64	มาก	4.22	0.64	มาก
36. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ สถานศึกษามีการประเมินความสามารถทางการเรียน ชั้น ป.3, ป.6, ม.3 และ ม.6	4.23	0.70	มาก	4.04	0.58	มาก	4.26	0.68	มาก	4.25	0.67	มาก
37. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ สถานศึกษามีการสรุปผลการประเมินภายในระดับ สถานศึกษา	4.19	0.60	มาก	3.90	0.62	มาก	4.20	0.62	มาก	4.20	0.62	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
38. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง	4.23	0.43	มาก	3.85	0.65	มาก	4.09	0.62	มาก	4.08	0.61	มาก
39. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินภายในไป ตรวจสอบและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษา	4.19	0.51	มาก	3.80	0.60	มาก	4.12	0.63	มาก	4.11	0.63	มาก

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
3.3 การวิจัยติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.95	0.63	มาก	3.74	0.67	มาก	3.94	0.69	มาก	3.94	0.69	มาก
40. สถานศึกษามีการประเมินตัวหลักสูตรตามแนว ทางการตรวจสอบองค์ประกอบหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.95	0.58	มาก	3.80	0.60	มาก	4.02	0.59	มาก	4.01	0.59	มาก
41. สถานศึกษามีการประเมินความต้องการจำเป็นใน การศึกษาต่อและประกอบอาชีพของนักเรียนใน อนาคต เพื่อนำมาใช้กำหนดโปรแกรมการเรียนและ เวลาเรียน	3.90	0.62	มาก	3.80	0.60	มาก	3.89	0.77	มาก	3.90	0.75	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
42. สถานศึกษามีการประเมินความต้องการของ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำมาใช้กำหนดโปรแกรมการเรียน และ โครงการต่างๆ	3.80	0.60	มาก	3.76	0.76	มาก	3.88	0.73	มาก	3.87	0.73	มาก
43. สถานศึกษามีการกำหนดให้การประเมิน การใช้หลักสูตรเป็นกิจกรรมหลักของ สถานศึกษา	3.90	0.62	มาก	3.71	0.64	มาก	4.00	0.70	มาก	3.98	0.70	มาก
44. สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประเมินการใช้หลักสูตรด้วยตนเองให้เกิดขึ้น กับคณะครู	4.00	0.70	มาก	3.71	0.71	มาก	3.95	0.68	มาก	3.94	0.69	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา N=20			ประชาชนกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน N=20			ครูผู้สอน N=211			รวม N=251		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
45. สถานศึกษามีการประเมินความต้องการ ของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนา ผู้เรียน เพื่อนำมาใช้กำหนดโปรแกรมการเรียน และโครงการต่างๆ	4.14	0.65	มาก	3.66	0.73	มาก	3.92	0.67	มาก	3.95	0.68	มาก
รวม	4.05	0.66	มาก	3.90	0.76	มาก	4.01	0.72	มาก	4.01	0.72	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการประเมินความสามารถทางการเรียนชั้น ป.3, ป.6, ม.3 และ ม.6 ($\bar{X} = 4.25$) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและสรุปผลการประเมินทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา และ สถานศึกษากำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและสรุปผลการประเมินทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.38$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) สถานศึกษากำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการประเมินความสามารถทางการเรียนชั้น ป.3, ป.6, ม.3 และ ม.6 ($\bar{X} = 4.23$)

2. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ 3 อันดับแรก คือคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการประเมินความสามารถทางการเรียนชั้น ป.3, ป.6, ม.3 และ ม.6 ($\bar{X} = 4.04$) สถานศึกษากำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและสรุปผลการประเมินทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 3.95$) และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

3. ครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการประเมินความสามารถทางการเรียน

ชั้น ป.3, ป.6, ม.3 และ ม.6 ($\bar{X} = 4.26$) สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาสถานศึกษากำหนดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและสรุปผลการประเมินทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.22$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนทั้ง โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.141	2	.070	.315	.730
ภายในกลุ่ม	55.434	248	.224		
รวม	55.575	250			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมจำแนกตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นการบริหารหลักสูตร
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม
จำแนกตามสถานภาพด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตร
สถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.022	2	.011	.045	.956
ภายในกลุ่ม	62.147	248	.251		
รวม	62.169	250			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 21 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน
การพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นการบริหารหลักสูตร
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม
จำแนกตามสถานภาพด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.115	2	.057	.200	.819
ภายในกลุ่ม	71.298	248	.287		
รวม	71.413	250			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 22 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ด้านการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.769	2	.348	1.705	.184
ภายในกลุ่ม	55.920	248	.225		
รวม	56.689	250			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 23 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ด้านการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนต่อการจัดการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม จากกลุ่มตัวอย่าง 251 แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 140 คน ผู้วิจัยได้นำข้อคิดเห็นมาวิเคราะห์หาความถี่จำแนกเป็นรายด้านดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม	สถานภาพ			ความดี (คน) N=140
		ผู้บริหาร	ประธาน ฯ	ครูผู้สอน	
1	ควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ไม่ใช่ตัวแทนครูในกลุ่มสาระ	10	3	26	39
2	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3	-	19	22
3	ครูทุกกลุ่มสาระควรศึกษาข้อมูลเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ในการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และเกิดผลดีต่อผู้เรียน	2	-	15	17
4	มีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาและความต้องการในการพัฒนาบุคลากรในระดับจังหวัดหรือกลุ่มโรงเรียนเพื่อดำเนินการตามความต้องการเป็นการประหยัดงบประมาณเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของผู้เข้ารับการอบรม	2	2	10	14
5	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น	1	1	10	12
6	ควรมีการจัดอบรมการพัฒนาหลักสูตรและมีการใช้หลักสูตรเหมือนกันทุกสถานศึกษา ยกเว้นหลักสูตรท้องถิ่น	3	-	10	13

ตารางที่ 24 (ต่อ)

7	ควรให้คณะกรรมการบริหารงานวิชาการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการเรียนการสอนเพื่อวางแผนพัฒนามากขึ้น	3	1	8	12
8	ควรมีฝ่ายประสานงาน นิเทศ และแนะนำในการจัดทำและการใช้หลักสูตร	2	1	7	10

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน เสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ไม่ใช่ตัวแทนครูในกลุ่มสาระ (ความถี่ (f) = 39) บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร (ความถี่ (f) = 22) และครูทุกกลุ่มสาระควรศึกษาข้อมูลเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปให้ให้เกิดประโยชน์ และเกิดผลดีต่อผู้เรียน (ความถี่ (f) = 17)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตร
สถานศึกษา

ที่	การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม	สถานภาพ			ความถี่ (คน) N=140
		ผู้บริหาร	ประชาชน ๑	ครูผู้สอน	
1	ควรมีการวางแผนและกำหนด แนวทางในการทำงานที่ชัดเจน	11	5	20	36
2	จัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางด้านหลักสูตร แนะนำเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการใช้ หลักสูตร	4	4	20	28
3	ทุกสถานศึกษาในสังกัดควรร่วมกัน จัดทำหลักสูตร โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญแต่ ละกลุ่มสาระให้คำแนะนำและนำ หลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	5	2	9	16
4	ประสานความร่วมมือและสร้างความ เข้าใจร่วมกันระหว่างโรงเรียน ท้องถิ่นชุมชนและผู้ปกครองเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3	10	3	16
5	คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมศึกษา สภาพปัจจุบันความต้องการของ ท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับ ท้องถิ่น	4	2	7	13
6	จัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษา แบบบูรณาการ	3	2	6	11

ตารางที่ 25 (ต่อ)

7	จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3		7	10
8	ควรมีการรวบรวม วิเคราะห์สรุปผลการวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตรเพื่อการแก้ไขและพัฒนางานบุคลากร	3		7	10

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน เสนอ แนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามด้าน การพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการทำงานที่ชัดเจน (ความถี่ (f) = 36) จัดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรแนะนำเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการใช้หลักสูตร (ความถี่(f) = 28) และทุกสถานศึกษาในสังกัดควรร่วมกันจัดทำหลักสูตร โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญแต่ละกลุ่มสาระ ให้คำแนะนำและนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา (ความถี่ (f) = 16)

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม ด้านการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตร
สถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม	สถานภาพ			ความถี่ (คน) N=140
		ผู้บริหาร	ประธาน ฯ	ครูผู้สอน	
1	ควรนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร อย่างต่อเนื่องดูแลเอาใจใส่อย่าง ต่อเนื่อง และเป็นระบบ	10	7	20	37
2	ควรมีการประเมินการใช้หลักสูตรมี การนิเทศติดตามจากฝ่ายส่งเสริมงาน วิชาการและฝ่ายประเมินผลเพื่อให้ได้ มาตรฐานที่กำหนดและรวบรวม รายงานต่อผู้บริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุง	6	4	13	23
3	ควรกำหนดแผนการกำกับดูแลทุกภาค เรียน / ปีการศึกษา	8	2	10	20
4	มีการติดตามการใช้หลักสูตรเพื่อศึกษา ปัญหา แก้ปัญหา และเพื่อพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง จากผู้มีหน้าที่รับผิดชอบทุกฝ่าย	2	2	8	12
5	ควรมีการติดตามผลการพัฒนา หลักสูตรเป็นระยะ	5	1	5	11
6	ควรประเมินการใช้หลักสูตร ทุกกลุ่ม สาระ ในแต่ละภาคเรียน / ปีการศึกษา	5	-	5	10

ตารางที่ 26 (ต่อ)

7	พัฒนาให้เกิดประสิทธิผล และนำมาใช้ในแนวทางเดียวกันให้ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง	-	2	5	10
8	มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาหลักสูตร	1	-	5	6
9	ควรมีการรวบรวม วิเคราะห์สรุปผลการวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตรเพื่อการแก้ไขและพัฒนางานบุคลากร	2	1	3	6
10	ปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นในแต่ละท้องถิ่น	1	-	4	5

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน เสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามด้าน การกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ (f) = 10) ควรกำหนดแผนการกำกับดูแลทุกภาคเรียน / ปีการศึกษา (ความถี่ (f) = 8) และ ควรมีการประเมินการใช้หลักสูตรมีการนิเทศติดตามจากฝ่ายส่งเสริมงานวิชาการและฝ่ายประเมินผลเพื่อให้ได้มาตรฐานที่กำหนดและรวบรวมรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุง (ความถี่ (f) = 6) ตามลำดับ