

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X กับ Y
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
A	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
Y	แทน	คะแนนดิบตัวแปรเกณฑ์
Z_y	แทน	คะแนนมาตรฐานของตัวแปรเกณฑ์
X_1	แทน	ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ
X_2	แทน	ปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์
X_3	แทน	ปัจจัยด้านแรงจูงใจ
X_4	แทน	ปัจจัยด้าน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
X_5	แทน	ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ

- X₆ แทน ปัจจัยด้านเจตคติ
 X₇ แทน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม
 Y แทน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
2. วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ และผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. สร้างสมการพยากรณ์ ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนผลปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายข้อดังนี้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน	4.29	0.67	มาก
2. โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเช่นการอบรมการศึกษาดูงาน	4.28	0.65	มาก
3. กำหนดให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหลักของโรงเรียน	4.22	0.63	มาก
4. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเหมาะสม	4.25	0.63	มาก
5. โรงเรียนมีการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อหาความสามารถด้านการเรียน	4.28	0.67	มาก
6. ครูผู้รับผิดชอบมีการสังเกตพฤติกรรมมาเรียนของนักเรียน	4.28	0.63	มาก
7. ครูผู้รับผิดชอบมีการบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน	4.24	0.61	มาก
8. ครูผู้รับผิดชอบมีการวิเคราะห์นักเรียนเพื่อการคัดกรอง	4.20	0.70	มาก
9. ครูผู้รับผิดชอบมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนด้านครอบครัว	4.14	0.75	มาก
10. ครูมีการศึกษาข้อมูลนักเรียน ด้านเพศ ด้านยาเสพติด	4.04	0.76	มาก
11. มีการเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหา	4.10	0.68	มาก

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
12. โรงเรียนมีการวางแผนการกำกับ การดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล	4.19	0.66	มาก
13. มีการพิจารณาการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ ของโรงเรียน	4.14	0.66	มาก
14. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสร้าง เกณฑ์การคัดกรอง	4.18	0.72	มาก
15. โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลจากการคัดกรอง นักเรียน	4.28	0.63	มาก
16. โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการคัด กรองนักเรียน	4.24	0.61	มาก
17. มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา / กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบ SDQ	4.20	0.70	มาก
18. ครูผู้รับผิดชอบใช้ข้อมูลจากผู้ปกครอง เพื่อนำมาใช้ในการคัดกรองนักเรียน	4.14	0.75	มาก
19. โรงเรียนมีการประชุมครูในระบบ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการคัดกรองนักเรียนในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.04	0.76	มาก
20. โรงเรียนมีการสรุปผลการจำแนกการคัดกรอง นักเรียนตามระดับชั้นระดับ โรงเรียน	4.10	0.68	มาก
21. โรงเรียนมีการประเมินผลในการดำเนินงาน การคัดกรองนักเรียนแต่ละภาคเรียนและสรุป รายปี	4.19	0.66	มาก
22. โรงเรียนนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ ในการดูแลช่วยเหลือทั้งการส่งเสริมการ ป้องกัน และการแก้ไขปัญหาตามสภาพปัญหา	4.14	0.66	มาก
23. โรงเรียนจัดทำโครงการสนทนาลูกศิษย์เพื่อ สายสัมพันธ์ที่ดี	4.18	0.72	มาก

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
24. โรงเรียนจัดตั้งชุมนุมต่าง ๆ เพื่อการศึกษา	4.18	0.73	มาก
25. โรงเรียนจัดโครงการพี่รหัสเพื่อให้การดูแลช่วยเหลือกัน	4.06	0.73	มาก
26. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยสำรวจความต้องการของนักเรียน	3.96	0.82	มาก
27. มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.03	0.73	มาก
28. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.31	0.70	มาก
29. โรงเรียนจัดให้มีการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพ อนามัย	4.43	0.63	มาก
30. โรงเรียนจัดกิจกรรมทัศนศึกษายังแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน	4.39	0.66	มาก
31. โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา	4.32	0.66	มาก
32. โรงเรียนมีการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุยสนทนา การสอบถามการให้กำลังใจ	4.33	0.66	มาก
33. โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา	4.29	0.63	มาก
34. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.64	มาก
35. มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก	4.22	0.67	มาก
36. โรงเรียนมีการนำนักเรียนเข้าค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.60	มาก

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
37. โรงเรียนจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้ร่มรื่นน่าอยู่	4.31	0.68	มาก
38. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	4.09	0.76	มาก
39. โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.28	0.63	มาก
40. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ครูมีแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น	4.15	0.77	มาก
โดยรวม	4.17	0.71	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการปฏิบัติการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 การดำเนินงานโดยครูผู้รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 40 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนจัดให้มีการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย ($\bar{X} = 4.43$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการสรุปผลการแจ้งผลการคัดกรองนักเรียนตามระดับชั้น / ระดับโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$)

2. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติงานของครูผู้รับผิดชอบตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนผลปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อดังนี้

ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ภาวะผู้นำ)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน	4.36	0.76	มาก
2. ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติหน้าที่เต็ม ความสามารถ	4.39	0.72	มาก
3. ผู้บริหารวางแผนไว้ล่วงหน้าในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.79	มาก
4. ผู้บริหารมีความจริงจังเอาใจใส่ต่อผู้ร่วมงาน	4.33	0.76	มาก
5. ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดีเมื่อไม่ พอใจผู้ร่วมงาน	4.03	0.87	มาก
6. ผู้บริหารสามารถร่วมงานกับคนอื่นได้อย่างมี ความสุข	4.33	0.81	มาก
7. ผู้บริหารมีจิตใจแน่วแน่ มั่นคง มีเหตุผลใน การตัดสินใจ	4.32	0.78	มาก
8. ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ร่วมงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกสบายใจ	4.25	0.79	มาก
9. ผู้บริหารสอบถามความต้องการของเพื่อน ร่วมงาน ก่อนการตัดสินใจ	4.22	0.77	มาก
10. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ เพื่อให้ เพื่อนร่วมงานทำงานอย่างเต็มที่	4.38	0.69	มาก
โดยรวม	4.29	0.77	มาก
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (มนุษยสัมพันธ์)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. ผู้บริหารประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคคล ทั่วไปและผู้ใต้บังคับบัญชา	4.36	0.72	มาก
2. ผู้บริหารสนทนากับผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย ความร่าเริง	4.30	0.73	มาก
3. ผู้บริหารเป็นบุคคลที่เคารพนับถือต่อบุคคล ทั่วไป	4.31	0.68	มาก

ปัจจัยด้านผู้บริหาร (มนุษยสัมพันธ์)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
4. ผู้บริหารยกย่องชมเชยให้เกียรติแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจากการทำความดีในโอกาสอันควร	4.37	0.65	มาก
5. ผู้บริหารขอความร่วมมือในการปฏิบัติงานมากกว่าออกคำสั่งให้ปฏิบัติตาม	4.22	0.77	มาก
6. ผู้บริหารให้ความสนใจเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชา	4.43	0.65	มาก
7. ผู้บริหารให้การยอมรับในความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยดี	4.41	0.63	มาก
8. ผู้บริหารเอาใจใส่สอบถามความทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาในการดำเนินงานเสมอ	4.23	.80	มาก
9. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	4.28	.81	มาก
10. ผู้บริหารใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.38	0.72	0.72
โดยรวม	4.31	0.72	มาก
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (แรงจูงใจ)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. ผลจากการปฏิบัติงาน ได้รับการพิจารณาความดีความชอบตามความเหมาะสม	4.24	0.83	มาก
2. ผู้บริหารทำานอุทิศตนในการทำงานอย่างเต็มที่	4.31	0.68	มาก
3. ในระหว่างปฏิบัติงาน เมื่อมีปัญหาผู้บริหารจะให้คำปรึกษา	4.30	0.70	มาก
4. ในการดำเนินงานท่านใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่	4.28	0.67	มาก
5. ผลจากการดำเนินงาน ได้รับคำยกย่องชมเชยจากผู้บริหาร	4.08	0.71	มาก
6. ผลสำเร็จของการดำเนินงานครูผู้รับผิดชอบมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	4.07	0.73	มาก

ปัจจัยด้านผู้บริหาร (แรงจูงใจ)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
7. ผู้บริหารสนับสนุนให้รางวัลเมื่อครูดำเนินงาน ประสบผลสำเร็จจากการทำงานอยู่เสมอ	4.02	0.74	มาก
8. ผลการดำเนินงานผู้บริหารส่งเสริมครูได้พัฒนา ตนเอง	4.08	0.65	มาก
9. ครูผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย เสร็จก่อน เวลาที่กำหนด	4.09	0.67	มาก
โดยรวม	4.16	0.71	มาก
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (การนิเทศติดตามและประเมินผล)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. ผู้บริหารศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความ ต้องการของโรงเรียน	4.22	0.66	มาก
2. ผู้บริหารประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนก่อนดำเนินการนิเทศทุกครั้ง	4.19	0.74	มาก
3. ผู้นิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่ครูผู้รับการนิเทศ	4.15	0.70	มาก
4. ผู้บริหาร โรงเรียนมีบุคลากรรับการนิเทศจำนวน ที่เหมาะสม	4.04	0.78	มาก
5. ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.93	0.74	มาก
6. ผู้นิเทศใช้เวลาดำเนินการนิเทศอย่างเหมาะสม	3.96	0.73	มาก
7. ครูรับการนิเทศจากผู้บริหารได้รับความพึง พอใจ และให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	0.74	มาก
8. ผู้บริหารนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของครู ผู้รับผิดชอบ	4.08	0.73	มาก
9. ผู้บริหาร นิเทศ ส่งเสริม ให้ครูผู้รับผิดชอบได้ แสดงความคิดเห็นจากผลการดำเนินงาน	4.07	0.74	มาก

ปัจจัยด้านผู้บริหาร (การนิเทศติดตามและประเมินผล)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
10. การนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักเรียน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.04	0.69	มาก
โดยรวม	4.07	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับการปฏิบัติการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปัจจัยด้านผู้บริหาร
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

ด้านภาวะผู้นำเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อข้อที่มีค่าสูงสุดคือ
ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ ($\bar{X} = 4.39$) ข้อที่มีค่าต่ำสุดคือ
ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดีเมื่อไม่พอใจผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.03$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มี
ค่าสูงสุดคือผู้บริหารให้ความสนใจ เอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.43$) ข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผู้บริหารเอาใจใส่สอบถามความทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาในการ
ดำเนินงานเสมอ ($\bar{X} = 4.20$)

ด้านแรงจูงใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติได้ในระดับมาก 9 ข้อข้อที่มี
ค่าสูงสุดคือ ผู้บริหารทำนุถุทิศตนในการทำงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.31$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนและให้รางวัลเมื่อครูดำเนินงานประสบผลสำเร็จเสมอ
($\bar{X} = 4.02$)

ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติได้
ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ผู้บริหารศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ
ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผู้นิเทศดำเนินการนิเทศด้วยวิธีการที่
หลากหลาย ($\bar{X} = 3.93$)

2.2 ด้านครูผู้รับผิดชอบ

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
แบบสอบถามปัจจัยด้านครูผู้รับผิดชอบแต่ละด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 3.77 ถึง
4.33 อยู่ในระดับมากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.64 ถึง 0.88 แสดงผลตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านครูผู้รับผิดชอบโดยรวมและรายชื่อ

ปัจจัยด้านครูผู้รับผิดชอบ (ขวัญและกำลังใจ)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. สภาพการทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งเสริมให้ครูผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานได้สะดวก .	4.10	0.69	มาก
2. การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูผู้รับผิดชอบมีความพอใจสภาพการทำงาน	3.99	0.71	มาก
3. ผลการปฏิบัติงานทำให้ข้าพเจ้าได้เลื่อนตำแหน่งตามความสามารถ	3.77	0.88	มาก
4. ผลการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูผู้รับผิดชอบมีความพึงพอใจในวิธีการของผู้บริหาร	4.00	0.79	มาก
5. ผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำ ในระหว่างการปฏิบัติงาน	4.16	0.74	มาก
6. บรรยากาศในการดำเนินงานเป็นกัลยาณมิตรกับเพื่อนร่วมงาน	4.25	0.72	มาก
7. ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์อันดีกับครูผู้ปฏิบัติงานในระหว่างการทำงาน	4.21	0.80	มาก
8. การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูผู้รับผิดชอบมีความภาคภูมิใจถึงความสำเร็จด้วยดี	4.10	0.74	มาก
9. ในระหว่างการทำงานการได้รับแรงใจสนับสนุนจากผู้บริหาร ทำให้ครูผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานได้ดีที่สุด	4.03	0.66	มาก
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้	4.26	0.72	มาก
โดยรวม	4.09	0.75	มาก

ปัจจัยด้านครูผู้รับผิดชอบ (เจตคติ)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. ครูผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้รับบริการเกี่ยวกับการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.67	มาก
2. ครูผู้รับผิดชอบได้ชี้แจง แนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน	4.20	0.66	มาก
3. ครูผู้รับผิดชอบได้รับการสนับสนุนด้านกำลังใจ ในการติดตามดูแลนักเรียน จากคณะครูและผู้ปกครอง	4.14	0.71	มาก
4. ครูผู้รับผิดชอบมีความภาคภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรม	4.31	0.64	มาก
5. ครูผู้รับผิดชอบเชื่อว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบให้การช่วยเหลือพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพดีที่สุด	4.13	0.69	มาก
6. ครูผู้รับผิดชอบเชื่อว่าการช่วยเหลือนักเรียน เป็นเรื่องที่ไม่เกินความสามารถที่จะกระทำได้	4.19	0.68	มาก
7. การคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งของครูผู้รับผิดชอบ	3.98	0.82	มาก
8. เมื่อนักเรียนในความดูแลมีปัญหา ครูผู้รับผิดชอบสามารถแก้ไขปัญหา ให้เขาดีได้เหมือนนักเรียนคนอื่น	4.06	0.69	มาก
9. การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ทำให้ผู้รับผิดชอบมีความสุข	4.25	0.72	มาก
10. การติดตามนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน และด้านพฤติกรรมให้กลับตนเป็นคนดีบรรณวัตถุประสงค์ ครูผู้รับผิดชอบมีความภูมิใจยิ่ง	4.33	0.71	มาก
โดยรวม	4.18	0.79	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับปฏิบัติการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปัจจัยด้านครู ผู้รับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

ด้านขวัญและกำลังใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากทุกข้อข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ ($\bar{X} = 4.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผลการปฏิบัติงานทำให้ข้าพเจ้าได้เลื่อนตำแหน่งตามม ความสามารถ ($\bar{X} = 3.77$)

ด้านเจตคติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การติดตามนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนและด้านพฤติกรรมให้กลับ ตนเป็นคนดีบรรลวุฒิปะสงค์ ครูผู้รับผิดชอบมีความภูมิใจ ($\bar{X} = 4.33$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งของครูผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.98$)

2.3 ด้านผู้ปกครองนักเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ แบบสอบถามปัจจัยด้านผู้ปกครองนักเรียนแสดงผลตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายข้อดังนี้

ปัจจัยด้านผู้ปกครอง (การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
1. ผู้ปกครองให้ข้อมูลและร่วมปรึกษาทารือกับครู เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.02	0.69	มาก
2. การให้บริการของโรงเรียนสามารถสนองความ ต้องการของผู้ปกครองนักเรียน ได้มาก	3.95	0.69	มาก
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้ปกครอง ทำให้เข้าใจ รับทราบข้อมูลด้านพฤติกรรมของ นักเรียน	4.03	0.70	มาก

ปัจจัยด้านผู้ปกครอง (การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน)	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน
4. การทำงานเป็นทีมควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมระหว่างครูผู้รับผิดชอบและผู้ปกครองนักเรียน	4.02	0.75	มาก
5. ผู้ปกครองนักเรียนมีความเข้าใจ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีจากการร่วมสนทนากับครูผู้รับผิดชอบ	3.90	0.76	มาก
6. ผู้ปกครองประสานความร่วมมือกับครูที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	3.83	0.78	มาก
7. ผู้ปกครองแสดงความยินดีด้วยความจริงใจ เมื่อครูผู้รับผิดชอบได้แจ้งข้อมูลนักเรียนให้รับทราบ	3.99	0.75	มาก
8. ผู้ปกครองได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการเพื่อประสานความร่วมมือในการสร้างข้อตกลงเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับทางโรงเรียน	3.91	0.77	มาก
9. ผู้ปกครองมีการสื่อสาร ติดต่อกับทางโรงเรียน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างฉันทมิตร	3.96	0.74	มาก
10. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	3.92	0.69	มาก
โดยรวม	3.95	0.73	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการปฏิบัติการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปัจจัยด้านผู้ปกครอง การมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าสูงสุดคือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้ปกครองทำให้เข้าใจรับทราบข้อมูล

ด้านพฤติกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$) ข้อที่มีค่าต่ำสุดคือผู้ปกครองประสานความร่วมมือกับครู
ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 3.83$)

3. หาสมการพยากรณ์การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยการดำเนินงาน
ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากคะแนน
แบบสอบถามตัวแปรต้น 7 ตัว กับตัวแปรตาม 1 ตัว โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
(Pearson's Product Moment Correlation) แสดงแบบทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ปรากฏผลดังแสดงใน ตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย (ตัวแปรต้น) กับการดำเนินงานตามระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ตัวเกณฑ์)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	Y
X ₁	1.00	.824**	.674**	.550**	.295	.244**	.123	.508**
X ₂		1.00	.787**	.633**	.326**	.228**	.082	.553**
X ₃			1.00	.700**	.283**	.198**	.143**	.496**
X ₄				1.00	.363**	.282**	.154*	.648**
X ₅					1.00	.505**	.232**	.175
X ₆						1.00	.188**	.261**
X ₇							1.00	.161*
Y								1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 พบว่าตัวแปรต้น 7 ตัว มีความสัมพันธ์กับระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังนี้

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน 5 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำ (X₁) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .508 การมีมนุษยสัมพันธ์
(X₂) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .553 แรงจูงใจ (X₃) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .496

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (X_4) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .648 เจตคติ (X_6) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .261 มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.175 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_7) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.161

3.2 สมการพยากรณ์ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยวิธีการของ Stepwise ผลปรากฏตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณหาปัจจัยที่มีผลต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R^2	SE	สัมประสิทธิ์การถดถอย		t	p
			B	Bata(β)		
ค่าคงที่	0.455	0.35522	1.638	-	7.921	.000
X_2		0.058	0.206	0.246	3.572	.000
X_4		0.057	0.406	0.491	7.111	.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 9 พบว่าผลการวิเคราะห์การถดถอย ปรากฏว่าตัวแปรที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์(X_2) และการนิเทศติดตาม และประเมินผล (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถพยากรณ์คะแนนปัจจัยการนิเทศและมนุษยสัมพันธ์ (R^2) ร่วมกันได้ร้อยละ 45.50 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE_{est}) เท่ากับ 0.35522 และมีค่าคงที่ของสมการ (a) เท่ากับ 1.638 ตัวแปรทั้งหมดสามารถนำมาเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

1. สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.638 + 0.206x_2 + 0.406 x_4$$

2. สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = 0.246 Z_{x_2} + 0.491 Z_{x_4}$$