

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้ตามขั้นตอน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี
2. เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ เจตคติ และศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
3. เพื่อประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้พัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยวิธีวิจัยปฏิบัติการ 3 ระยะคือ

ระยะที่ 1 ศึกษาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษา 2552 จำนวน 56 คน โดยการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 13 องค์ประกอบ ได้แก่ ชื่อเรื่องการวิจัย ภูมิหลังของการวิจัย คำถามวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐานของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนเอกสารอ้างอิง (แบบนามปี) นำผลศึกษาศักยภาพ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

ระยะที่ 2 พัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การฝึกอบรมวิจัยปฏิบัติการเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนระยะเวลา 2 วัน โดยการอบรมควบคู่กับการฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัย 13 องค์ประกอบ ฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและนำเสนอเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนในวันสุดท้ายของการฝึกอบรม

ขั้นที่ 2 ประเมินศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรมวิจัยปฏิบัติการ โดยใช้แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 13 องค์ประกอบ แบบประเมินทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากสิ้นสุดการอบรม

ขั้นที่ 3 ครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี นำเสนอชื่อเรื่อง เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 13 องค์ประกอบแล้วปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนที่ 1/2552

ขั้นที่ 4 ครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีส่งรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1/2552

ระยะที่ 3 ประเมินศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี โดยใช้แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 13 องค์ประกอบ โดยให้ครูประเมินตนเองและคณะกรรมการเป็นผู้ประเมินแล้วเปรียบเทียบผลการประเมินเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียนก่อนฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมและเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับผลการประเมิน โดยคณะกรรมการหลังจากทำการวิจัยในชั้นเรียนส่งรายงานการวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนที่ 1/2552

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการฝึกอบรม หลังการฝึกอบรม และหลังปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับบรรยายและสรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาศักยภาพของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ระยะที่ 2 การพัฒนาศักยภาพของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และระยะที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาศักยภาพของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปผลได้ดังนี้

1.1 ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 26 - 35 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี สังกัดประเภทวิชาบริหารธุรกิจ/พาณิชย์กรรม สังกัดแผนกวิชา การตลาด คอมพิวเตอร์ และสามัญ ช่วงเวลาที่ทำการสอน 3 - 4 ปี และ จำนวนครั้งที่เคยอบรมวิจัยในชั้นเรียน 2 - 3 ครั้ง

1.2 ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทุกองค์ประกอบเห็นได้จากการสัมภาษณ์ว่าครูส่วนใหญ่ไม่เคยมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ขาดความมั่นใจในการทำวิจัยและอยากพัฒนาตนเองในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อที่จะได้นำมาพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

ระยะที่ 2 การพัฒนาศักยภาพของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ

2.2. ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกรายการ

2.3. ผลการวัดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี โดยรวมมีระดับความสามารถอยู่ในระดับค่อนข้างมากเห็นได้จากการสัมภาษณ์ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีหลังการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าหลังจากการอบรมแล้วทำให้ครูเข้าใจกระบวนการคิดการวิเคราะห์ปัญหาเป็นระบบแล้วนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาตั้งเป็นชื่อเรื่องพร้อมทั้งมีความเข้าใจในองค์ประกอบทุกองค์ประกอบเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4. ผลการศึกษาเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี มีความคิดเห็นรวมทั้งหมดเกี่ยวกับเจตคติของครูที่มีต่อการวิจัยปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางสาเหตุเนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาการสอนของครูและการทำวิจัยในชั้นเรียนส่งเสริมให้ครูรู้จักคิดวิเคราะห์อย่าง สมเหตุสมผล และด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมากสาเหตุเนื่องจาก ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น มีกระบวนการ คิดอย่างเป็นระบบและมีความเข้าใจว่าตนเองมีความต้องการการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและต้องการให้ มีการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากสิ้นสุดการอบรมและคิดว่า โรงเรียนควรมีการอบรมการทำ วิจัยในชั้นเรียนและจัดให้มีเวทีเสนอผลงานวิจัย

ระยะที่ 3 ประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปผลได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

โดยครูประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก สาเหตุมาจากครูได้รับการอบรมปฏิบัติการการทำ วิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีได้จัดอบรมให้แล้วทำให้ครูเกิดความมั่นใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียนจึงทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องไม่ว่าจะเป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับการ เขียนเอกสารอ้างอิง การเขียนชื่อเรื่องการวิจัย และการตั้งคำถามวิจัย

3.2 ผลการประเมินการวิจัยในชั้นเรียนโดยคณะกรรมการของโรงเรียนประเมิน โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สาเหตุมาจากครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีได้รับการพัฒนาตนเองในด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียนครบทุกองค์ประกอบแล้วทำให้ครูมีความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้น เรียนไม่ว่าจะเป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับการตั้งชื่อเรื่อง ภูมิหลังของการวิจัยและการตั้งคำถามวิจัย

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาค เทคโนโลยี สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนการอบรมปฏิบัติการการทำ วิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก การศึกษาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีครั้งนี้เป็นการศึกษาศักยภาพในการทำวิจัยในเชิงลึก คือ การศึกษา

ศักยภาพในรายองค์ประกอบที่สำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน 13 องค์ประกอบ ได้แก่ ชื่อเรื่องการวิจัย ภูมิหลังของการวิจัย คำถามวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐานของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนเอกสารอ้างอิง (แบบนามปี) สาเหตุที่ผู้วิจัยศึกษาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในเชิงลึก เนื่องจาก ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยมาก่อนซึ่งทำให้การทำวิจัยเป็นการลองผิดลองถูก ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตั้งชื่อเรื่องเนื่องจากไม่รู้ว่าจะตั้งชื่อเรื่องอย่างไรแล้วเอาอะไรมาตั้งเป็นชื่อเรื่องวิจัย ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังไม่เคยลงมือปฏิบัติ และไม่ทราบถึงผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าทำไปแล้วจะเกิดผลอะไรต่อตัวครูหรือนักเรียน สอดคล้องกับการวิจัย พวงพยอม บุญตาแสง (2550 : 128) พบว่า ครูที่มีสถานภาพต่างกันและมีประสบการณ์การทำวิจัยต่างกันมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมด้านสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูผู้สอนมีความต้องการสูงกว่าผู้บริหารและผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการพัฒนาสูงกว่าผู้ไม่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับการวิจัย ทวีศักดิ์ ศรีธรรมบุตร (2546 : 83-84) พบว่า ก่อนดำเนินการพัฒนาผู้ร่วมศึกษาส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนครูอยู่ในระดับปานกลางจาก การศึกษาดูงานในโรงเรียนต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ผู้ร่วมศึกษาไม่สามารถวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนจึงขาดความมั่นใจเพราะไม่เคยเข้ารับการอบรมมาก่อนและยังไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเลยเห็นว่าเป็นเรื่องที่ยากเกินระดับความสามารถหรือศักยภาพของครูซึ่งสอดคล้องกับการวิจัย ถาวร พลิตี (2546 : 83-94) และสะอาด เนตรวงษ์ (2547 : 102) พบว่า ก่อนการพัฒนาครูยังไม่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียนขาดความรู้และทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนครูมีความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัย วิทยา แสงงาม (2546 : 86) วิจิตร ชันชัยภูมิ (2547 : 97-98) และสุگیر สีพาย (2547 : 87-88) พบว่า ก่อนการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนครูขาดความรู้ ความเข้าใจและขาดทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ตามประกาศข้อบังคับของคุรุสภา พ.ศ. 2549 ได้กำหนดว่าครูจะต้องมีมาตรฐาน 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานวิชาชีพครู สำหรับมาตรฐานความรู้ระบุว่าครูจะต้องมีความรู้ด้านการวิจัยทางการศึกษา

2. ผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี หลังการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เนื่องจาก การฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการฝึกอบรมปฏิบัติการ ซึ่งในกระบวนการฝึกอบรมจะมีวิธีการหลากหลาย

ในการให้ความรู้แก่ครู คือการบรรยายโดยวิทยากร ซึ่งเป็นการให้ความรู้ในด้านนามธรรม การฝึกทักษะในการทำวิจัย โดยการฝึกหัดเขียนเค้าโครงการวิจัยตลอดจนมีการนำเสนอในการฝึกอบรม และมีการปรับปรุงแก้ไขร่วมกันระหว่างผู้เข้าอบรม ผู้นำเสนอ และวิทยากร เพื่อให้ครูและผู้เข้าอบรมทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ Johnson , Johnson an Holubec (1994 : 1.3-1.4) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลดีต่อผู้เรียนโดยตรงในด้านต่าง ๆ คือ มีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายมากขึ้น มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและมีสุขภาพจิตดีขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัย กาญจนา สุภัควงษ์ (2546 : 87) พบว่า การพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยการวิจัยปฏิบัติการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับการวิจัย ทวีศักดิ์ ศรีธรรมบุตร (2546 : 95) พบว่า การอบรมวิจัยปฏิบัติการด้านการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครู มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีความมั่นใจและมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการนำเอากระบวนการวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสอดคล้องกับการวิจัย อภิสัทย์ ตรงศูนย์ (2547 : 103) พบว่า การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการฝึกอบรมปฏิบัติการและนิเทศติดตาม 2 วงจร พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและปฏิบัติการวิจัยได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัย สำราญ เนตรรัตน์ (2548 : 81) พบว่า การฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีความเชื่อมั่นมากขึ้น และสอดคล้องกับการวิจัย สุวัฒน์ แสงแก้ว (2550 : 105) พบว่า การอบรมวิจัยปฏิบัติการ 3 วงจร หลังจากดำเนินการพัฒนาแล้ว พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการทำการวิจัย สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการวิจัย ประสิทธิ์ ลาสอน (2546 : 91) ปราโมทย์ วีรวรรณ (2550 : 101-102) ยุทธศักดิ์ อรรถเศรษฐัง (2551 : 90) และสมคิด บุญคำมี (2551 : 89) พบว่า หลังจากพัฒนาครูเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โดยการวิจัยปฏิบัติการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ สอดคล้องกับการวิจัย เคลลี (Kelly, 1993 : 2068) เดเนียล (Daniels, 1999 : 2442 - A) ทันเนอร์ (Tunner, 2000 : <<http://thailis.uni.net.th>>) และเฟลด์แมน (Feldman, 2000 : <<http://thailis.uni.net.th>>) พบว่า การฝึกอบรมการวิจัยปฏิบัติการมีผลต่อความรู้ ความสามารถของครู เนื่องจากเป็นการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม มีการปฏิบัติจริง มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าอบรม มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เข้าอบรมด้วยการปฏิบัติจริงและมีผลต่อการพัฒนาตนเองของครูและการปฏิรูปครู

3. ผลการประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

ผู้วิจัยได้ประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีโดยใช้แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 13 องค์ประกอบ โดยให้ครูประเมิน

ตนเอง และคณะกรรมการประเมินโดยรวม พบว่า ผลการประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี โดยครูประเมินตนเองอยู่ในระดับสูงกว่าคณะกรรมการประเมินคือ ครูประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด 1 องค์กรประกอบ และประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก 12 องค์กรประกอบ ขณะที่คณะกรรมการประเมิน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด 1 องค์กรประกอบ ระดับมาก จำนวน 7 องค์กรประกอบ และระดับปานกลาง จำนวน 5 องค์กรประกอบและเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า องค์กรประกอบที่ผลการประเมินเฉลี่ยระดับมากที่สุดทั้งสองกลุ่ม คือ การเขียนเอกสารอ้างอิง ขณะที่ผลการประเมินระดับมากของคณะกรรมการประเมินมี 7 องค์กรประกอบ ขณะที่ครูประเมินตนเอง พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก 12 องค์กรประกอบ และคณะกรรมการประเมินอยู่ในระดับมาก 7 องค์กรประกอบ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 องค์กรประกอบ สอดคล้องกับการวิจัย ดิกเก็นส์ (Dickens, 2000 : <<http://thailis.uni.net.th>>) พบว่า มุมมองเกี่ยวกับการปฏิบัติในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยอธิบายถึงวิธีที่นักปฏิบัติใช้วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมุ่งเน้นกระบวนการทำงานเป็นทีม และการศึกษาวงจรทีมของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยใช้ระเบียบวิธี ที่เป็นเอกภาพ และไม่เป็นลำดับขั้นตอน และการทำงานของทีมงานต้องปฏิบัติตามเค้าโครงของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการสะท้อนผลเพื่อให้สมาชิกของทีมงานสามารถปฏิบัติได้โดยอาศัยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และประสบการณ์เป็นเบื้องต้นของสมาชิกในทีม ซึ่งผู้ร่วมวิจัยต้องใช้ความคิดเห็น และการตรวจสอบกระบวนการนี้ในแต่ละระดับบุคคลตามเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ การศึกษารุ่นนี้ให้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีที่นักปฏิบัติต้องใช้ภาษาเพื่อทำให้เกิดความหมาย และสร้างความเป็นจริงเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของตน และใช้แผนภาพทางวิทยาศาสตร์เชิงปฏิบัติได้โดยแผนภาพได้แสดงให้เห็นว่าทฤษฎีการลงมือปฏิบัติงาน เช่น การได้รับความสำเร็จไม่ใช่ความล้มเหลวสามารถช่วยลดความไว้วางใจของสมาชิกในทีมของตน ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ระบุนามมนุษย์มีการประเมินตนเองสูงกว่าเป็นจริง เมื่อเปรียบเทียบ องค์กรประกอบในการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่คณะกรรมการประเมินและครูประเมินตนเองที่อยู่ในระดับมากโดยอยู่ในระดับต้น ๆ แต่อยู่ในกลุ่มเดียวกันถึงแม้จะต่างลำดับ ได้แก่ ชื่อเรื่องการวิจัย ภูมิหลังการวิจัย คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และที่ครูประเมินตนเองแตกต่างคณะกรรมการ คือ ขอบเขตการวิจัย ซึ่งครูประเมินตนเองว่าอยู่ในระดับมาก ขณะที่คณะกรรมการประเมินว่าอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับแรกในกลุ่ม 5 องค์กรประกอบ เหตุที่ครูประเมินตนเองประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำงานปกติของครู ซึ่งในการสอนของครูทุกคนจะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ก่อนที่จะทำการสอนทุกหัวข้อ ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการศึกษา สอดคล้องแนวคิดของ อุทุมพร จามรมาน (2541 : 5) กล่าวว่า เมื่อครูพบปัญหาในการ

สอนครูจะต้องหาวิธีการแก้ปัญหาในการสอนของตนเอง โดยครูจะต้องใช้ข้อมูลที่ค้นบันทึกไว้ในสมุดบันทึกการประเมินผลของตนเองมาหาวิธีการแก้ปัญหาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยในชั้นเรียน (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิยม, 2539 : 55) และเมื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูที่ครูประเมินตนเองว่ามีศักยภาพอยู่ในระดับมากอยู่ในลำดับต้น ๆ ตรงกับองค์ประกอบการวิจัยในชั้นเรียนที่คณะกรรมการประเมินศักยภาพของครูว่าอยู่ในระดับปานกลาง ถึงแม้จะอยู่ในลำดับที่แตกต่างกันได้แก่ องค์ประกอบที่ 12 การวิเคราะห์ข้อมูล องค์ประกอบที่ 9 วิธีดำเนินการวิจัย องค์ประกอบที่ 11 ประสิทธิภาพของเครื่องมือ องค์ประกอบที่ 10 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและองค์ประกอบที่ 7 นิยามศัพท์เฉพาะ

เหตุผลที่คณะกรรมการประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลางขณะที่ครูประเมินตนเองว่ามีศักยภาพอยู่ในระดับมากแต่อยู่ในระดับต้น ๆ แสดงว่าครูมีศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังไม่ดีพอจึงประเมินตนเองอยู่ในระดับมากระดับต้น ๆ หากวิเคราะห์ลงไปในรายละเอียดของศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีแสดงให้เห็นว่าศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเชิงวิจัยยังต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการวิจัย ชาศรี สำราญ (2543 : 4) พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานที่ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดูผลการพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในในวิชานั้น ๆ เมื่อพบข้อด้อยก็นำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลการศึกษาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 26-35 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี สังกัดประเภทวิชาบริหารธุรกิจ/พาณิชย์กรรม สังกัดแผนกวิชา การตลาด คอมพิวเตอร์ และสามัญ ช่วงเวลาที่ทำการสอน (ปี) 3 - 4 ปี และ จำนวนครั้งที่เคยอบรมวิจัยในชั้นเรียน 2 - 3 ครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ยังไม่มีประสบการณ์ในการสอนและการวิจัยในชั้นเรียน และส่วนใหญ่เป็นครูวิชาชีพซึ่งจะมีความถนัดในภาคปฏิบัติมากกว่าเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยวิธีการวิจัยปฏิบัติการ 3 ระยะ คือ การศึกษาศักยภาพของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน และการประเมินศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีควรส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีที่หลากหลาย นอกเหนือจากการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและการรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแล้วสิ่งที่ควรจะต้องทำเพิ่มเติมคือการนิเทศการวิจัย การประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน และนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปนำเสนอในเวทีต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ศักยภาพมากขึ้น แสดงศักยภาพของความเป็นมืออาชีพและสร้างความมั่นใจให้แก่ครูมากขึ้น

1.2 ครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีควรนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการเรียนการสอนทุกวิชาและทุกระดับที่ครูทำการสอน เพื่อให้ครูมีประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น มีศักยภาพในการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น จะทำให้เพิ่มประสิทธิภาพการสอนของตนเอง และนำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามวัตถุประสงค์ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญต่อความอยู่รอดของโรงเรียน สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชนในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

1.3 การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังของผู้บริหาร โดยมีนโยบายและแผนงานการวิจัยที่ชัดเจน มีคณะบุคคลรับผิดชอบนโยบายและประสานงานการวิจัย สนับสนุนงบประมาณและแหล่งเงินทุนการวิจัย จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เอกสาร ตำรางานวิจัย มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการวิจัย มีระบบกำกับติดตามการวิจัยในชั้นเรียน ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และร่วมรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนครั้งต่อไปควรพัฒนาศักยภาพด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านที่มีจุดอ่อน โดยการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบได้แก่ วิธีดำเนินการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล เพราะองค์ประกอบเหล่านี้เป็นการพัฒนาศักยภาพในเชิงลึกจะทำให้ครูมีความสามารถในการออกแบบการวิจัยได้ถูกต้องสร้างเครื่องมือได้ถูกต้องและเหมาะสมกับงานวิจัยนำไปสู่การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องสามารถประมวลผล วิเคราะห์และสรุปผลได้อย่างถูกต้อง

2.2 ควรพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้านสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สอนสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายและมีความสุขในการเรียนมากขึ้น เนื่องจากผู้เรียนที่เป็นปัจจัยนำเข้าเป็นผู้ที่เรียนในระดับกลางถึงอ่อน

สื่อการเรียนการสอนจึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้ดี โดยเฉพาะนักเรียนในระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY