

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือในการวิจัยซึ่งเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ผลการวิเคราะห์การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 – วันที่ 30 กันยายน 2552

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผล จำนวน 9 ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) เพื่ออธิบายปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสร้างสมการทำนายพยากรณ์ ตัวแปรตาม 1 ตัวแปร คือ ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ ด้วยวิธี Pearson's Product Moment Correlation (r) ในการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงที่เรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นบวก (+) หมายความว่าข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูงค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าลบ (-) หมายความว่าข้อมูลทั้งสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามหรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะกลับเป็นต่ำ และค่าของตัวแปรตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะกลับสูง

ค่าระดับความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น จากค่า Correlation Coefficient (r) มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (คุชฎี อายุวัฒน์. ม.ป.ป. : 2)

1. ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001- 0.500 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ
2. ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.501- 0.700 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง
3. ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.71 ขึ้นไป ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi – Collinearity ซึ่ง หมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้งสองตัว ผู้วิจัยจึงแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 9 ตัว กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 1 ตัวแปรดังแสดงในตารางที่ 3

ตัวแปรตาม (Y)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Prarson's (r)	Sig (1- Tailed)
	1. ส่งเสริมให้ ครูเข้ารับการประชุม อบรม และสัมมนา (X ₁)	.272*	.000
	2. ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้และมีทักษะในด้าน คอมพิวเตอร์ (X ₂)	-.015	.388
ความสำเร็จในการ จัดการเรียน การสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3. ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการ เรียนการสอน สร้างนวัตกรรม และทำการวิจัยในชั้นเรียน (X ₃)	-.014	.395
	4. โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ในโรงเรียน(X ₄)	.038	.229
	5. การจัดสวัสดิการ เครือข่ายการ เรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาครู(X ₅)	.091*	.038
	6. ปัจจัยด้านเจตคติต่อการสอน(X ₆)	.141*	.003
	7. ปัจจัยด้านความพึงพอใจในงาน(X ₇)	-.114*	.013
	8. ปัจจัยด้านการสนับสนุนการ งานของครู(X ₈)	.018	.365
	9. ปัจจัยด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ(X ₉)	.245*	.000

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) ดังนี้ คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 4 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงลบ จำนวน 1 ตัวแปร โดยตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวแปร นั้น มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ตัวแปร มีตัวแปรอิสระเพียง 4 ตัวที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับ
ตัวแปรอิสระ ด้วยกัน (X_1, X_2, \dots, X_9) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9
X_1	1.000								
X_2	-.013	1.000							
X_3	-.048	.084	1.000						
X_4	-.010	.303 [*]	.234 [*]	1.000					
X_5	.049	.169 [*]	.112 [*]	.311 [*]	1.000				
X_6	.102 [*]	-.221 [*]	-.144 [*]	-.359 [*]	-.232 [*]	1.000			
X_7	.050	-.169 ⁷	.033	-.189 [*]	-.057	.150 [*]	1.000		
X_8	.177 [*]	-.258 [*]	.005	-.215 [*]	-.155 [*]	.216 [*]	.084 [*]	1.000	
X_9	.115 [*]	-.053	-.041	-.006	.050	.054	-.016	-.003	1.000

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัว พบว่า การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการประชุม
อบรมและสัมมนา (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำงานของครู
(X_9)

โดยมีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง คือเท่ากับ .077 ส่วนตัวแปรอิสระอื่นๆ มี
ความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำถึงปานกลาง

2. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง มีลักษณะที่สำคัญ คือ การ
วิเคราะห์หาผลหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลาย ๆ ตัว ต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อ
สมมติฐานว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิง
เส้นตรง (Linear Relationship) เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผล
ต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ (Additively) กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตาม
หรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์
ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง ได้ทำการตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่โดยการ

คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเองเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา Multi - Collinearity ซึ่งเป็นค่าที่แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multi - Collinearity

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SKEWNESS	หมายถึง	ค่าความเบ้ (Skewness)
KURTOSIS	หมายถึง	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่าง ตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวกับตัวแปรตาม
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient of Determination) เป็นค่าที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
S.E.	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์
b	หมายถึง	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียน ในรูปของคะแนนดิบ
Beta	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระซึ่งคำนวณ จากค่าของตัวแปรต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
Sig	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
α	หมายถึง	ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	b	S.E	Beta	t	Sig
a	.117	.956		.122	.903
X ₁	.035	.007	.241	4.918	.000*
X ₂	-.005	.011	-.025	-.487	.627
X ₃	.003	.008	.017	.342	.732
X ₄	.011	.013	.046	.833	.405
X ₅	.022	.013	.083	1.626	.105
X ₆	.070	.022	.166	3.145	.010
X ₇	-.042	.015	-.137	-2.782	.010
X ₈	-.010	.015	-.032	-.634	.527
X ₉	.802	.0191	.201	4.188	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 R=.703 R²= .498

จากการวิเคราะห์ ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนในจังหวัดมหาสารคามทั้ง 3 เขต พื้นที่การศึกษา คือ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) พบว่า

1. ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้ง 9 ตัว มีค่าความสัมพันธ์พหุคูณกับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) เท่ากับ 0.703 (R = .703) ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวรวมกัน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

2. ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 9 ตัว มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรในความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในจังหวัดมหาสารคามเท่ากับ .703 (R² = .498) ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัว สามารถอธิบายความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ร้อยละ 49.80

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y) หรือมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือผันแปรในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูผู้สอนในจังหวัดมหาสารคามทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษา คือ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ตัวแปร และสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตาม ในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

3.1 ปัจจัยค้ำส่งเสริมให้ครูเข้ารับการประชุม อบรมและสัมมนา

(Beta =.241)

3.2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ (Beta = .201) ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาครู นั่นคือ เมื่อครูได้รับการพัฒนาโดยการได้รับการประชุม อบรม และสัมมนา จะทำให้ ความสำเร็จในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงขึ้น .035 หน่วย รองลงมา ก็ด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพจะทำให้ความสำเร็จในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงขึ้น .802 หน่วย

ดังนั้นเมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ .177 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (B) และทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอยได้ ดังนี้

$$Y = .117 + 0.035 X_1 + (-.005) X_2 + .003 X_3 + .011 X_4 + .022 X_5 + .070 X_6 + (-.042) X_7 + (-.010) X_8 + 0.802 X_9$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

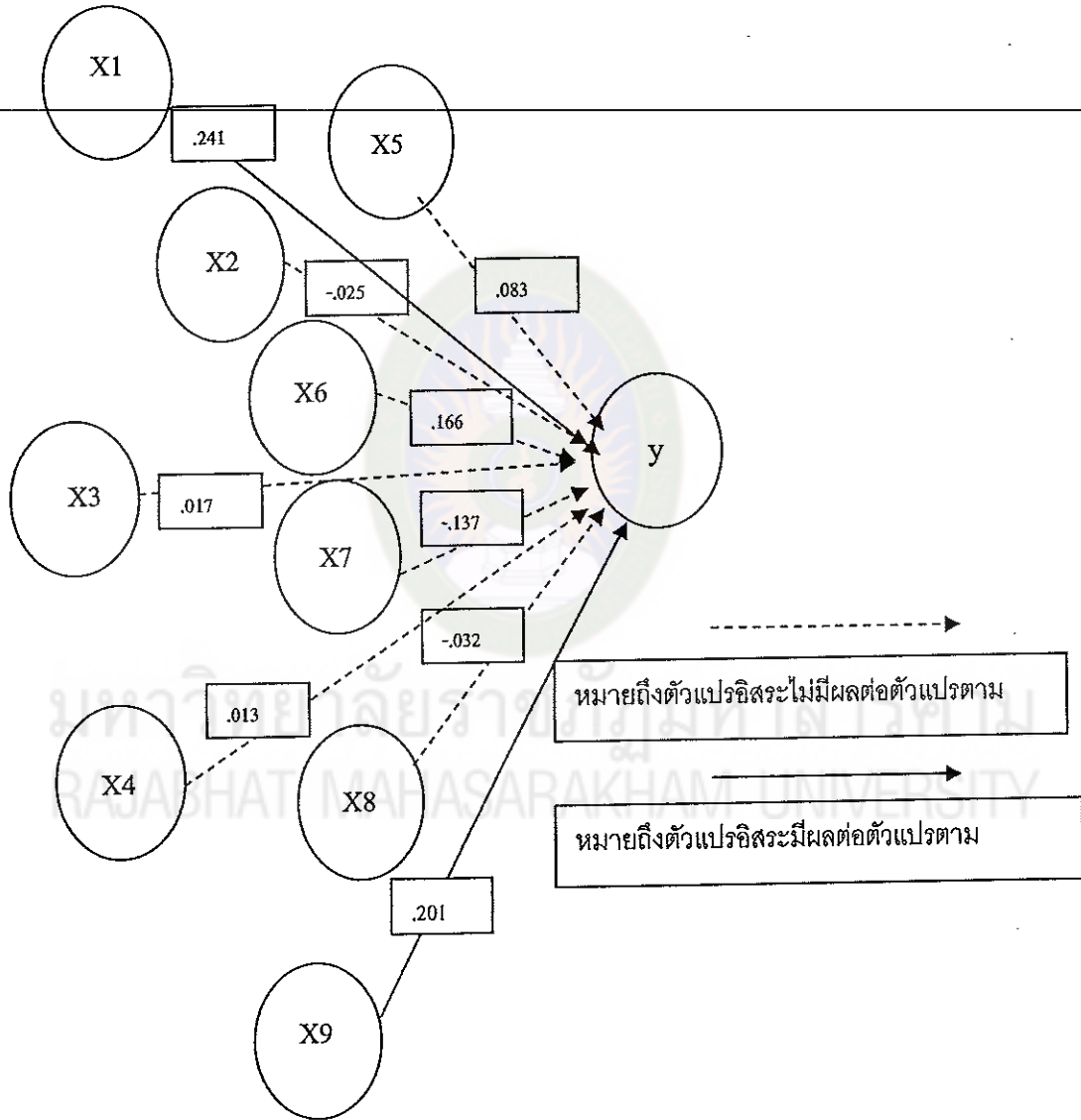
$$Z = .241 Z_1 + (-.025) Z_2 + (.017) Z_3 + .046 Z_4 + .083 Z_5 + .166 Z_6 + (-.137) Z_7 + (-.032) Z_8 + .201 Z_9$$

เมื่อ Y และ Z = ปริมาณของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูในจังหวัดมหาสารคามทั้ง 3 เขต พื้นที่การศึกษา คือ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ส่วนตัวแปรอิสระอีก 7 ตัว ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ

1. ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้และมีทักษะในด้านคอมพิวเตอร์
2. ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนสร้างนวัตกรรม และทำวิจัยใน

ชั้นเรียน

3. โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน
4. โรงเรียนจัดสวัสดิการเครือข่ายการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาครู
5. ปัจจัยด้านเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. ปัจจัยด้านความพึงพอใจในงานของครู
7. ปัจจัยด้านสนับสนุนการทำงานของครู



แผนภาพที่ 8 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้ระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 25 ตุลาคม 2552

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาครูเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมี 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาครู ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ความหมายว่าการพัฒนาครูคือการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการประชุมอบรมและสัมมนา และปัจจัยที่ 2 คือปัจจัยด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ความหมาย คุณลักษณะด้านวิชาชีพ คือส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูให้มีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้วิจัยได้นำปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยมาทำการวิเคราะห์เพื่อหากิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อสร้างรูปแบบทั้ง 2 รูปแบบ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การขอร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. การจัดเวทีวิพากษ์เพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารดีเด่น จำนวน 5 คน ครูผู้สอนดีเด่น จำนวน 5 คน ศิษยานิเทศก์ จำนวน 5 คน ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน ครูแกนนำ จำนวน 5 คน และครูต้นแบบ จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน วิพากษ์และให้คำแนะนำรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มย่อย จำนวน 6 กลุ่ม และให้แต่ละกลุ่มร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบุคคลดังกล่าวจะทำการประเมินรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้คะแนนแต่ละกิจกรรมของการพัฒนาปัจจัยด้านการพัฒนาครู และปัจจัยด้านคุณลักษณะ ด้านวิชาชีพ โดยให้คะแนนตามกิจกรรมพัฒนาว่ากิจกรรมนั้นๆ มีความเหมาะสมและจำเป็นต่อความสำเร็จในการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มากน้อยเพียงใด โดยมีลักษณะเป็นมาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ถึงน้อยที่สุด ต่อจากนั้นกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มจะนำเสนอผลการประเมินของกลุ่มตลอดจนข้อเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) ของตนเองแล้วนำผลมาอภิปรายการประเมิน ว่ากิจกรรมพัฒนาใดที่กลุ่มเห็นดีกับการพัฒนารูปแบบหรือไม่

เห็นด้วย และกิจกรรมใดไม่เหมาะสมที่จะนำไปพัฒนา พร้อมทั้งเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงรูปแบบในที่ประชุมใหญ่ (Brain storming)

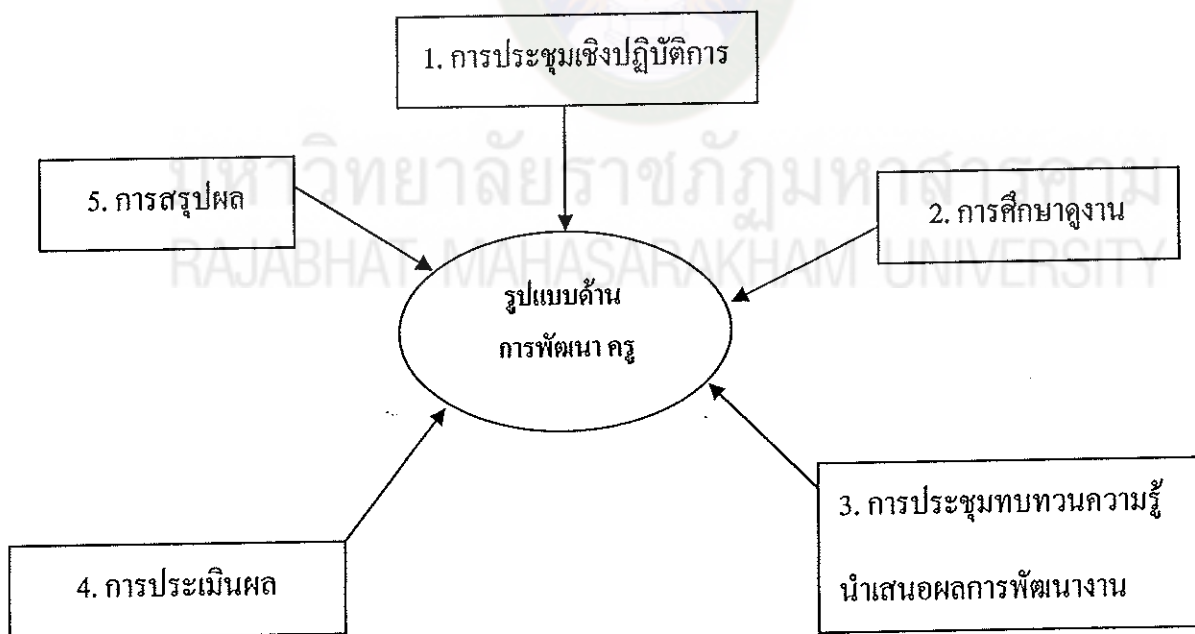
3. นำข้อเสนอแนะจากเวทีวิพากษ์มาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในจังหวัดมหาสารคามทั้ง 3 เขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้นำไปทดลองใช้ในการวิจัย ระยะที่ 3 ต่อไป

รายละเอียดในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินการในขณะนี้ มีดังนี้

1. ขร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการขร่างรูปแบบนี้ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทั้งสองด้านที่จะนำมาพัฒนา คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาครู และปัจจัยด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ มากำหนดรูปแบบการพัฒนาดังต่อไปนี้

1.1 รูปแบบการพัฒนาด้านการพัฒนาครู (ปัจจัยที่ 1)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการพัฒนาครูเป็นปัจจัยที่มีค่ามากที่สุด คือ มีค่าเท่ากับ .272 ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยขร่างขึ้นมา 5 กิจกรรม ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 9 รูปแบบด้านการพัฒนาครู เบื้องต้น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (ตัวแปรที่ 1)

กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมให้
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูผู้สอนในจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 3 เขต
พื้นที่การศึกษามหาสารคามคือ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ
เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย

1.1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญเพื่อเป็นการปูพื้นฐานสร้างเจตคติที่ดี สร้างจิตสำนึกที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนเป็นการเตรียมความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญเบื้องต้นที่ถูกต้องวิธี ให้กับครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเข้าสู่การพัฒนาต่อไป

1.2 การกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็น
การประเมินการสอน ทักษะ และวิธีการสอนของครูว่ามีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใด
ก่อนเข้าสู่กระบวนการพัฒนา

1.3 การเตรียมการเพื่อการพัฒนา เป็นการทำความเข้าใจและเตรียม
ความพร้อมเพื่อรับการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ

1.4 การพัฒนา เป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาตามรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้น เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะในการปฏิบัติการให้
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.5 การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญในขั้นตอนการพัฒนาว่าเกิดคุณลักษณะของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
หรือไม่ ได้แก่ การวัดผลความรู้ก่อนและหลังการพัฒนา การสังเกตพฤติกรรมการสอนและการ
ประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมนี้ผู้วิจัย ได้จัดทำกิจกรรมเพื่อการพัฒนาที่มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนกลุ่ม
ตัวอย่างในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อกอง โน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 1 ให้มีความรู้ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยยก่าง โครงการที่จะทำให้บรรลุผลตามตัวแปรที่ 1
ดังต่อไปนี้

1. โครงการอบรมการปฏิบัติการผลิตสื่อนวัตกรรมต้นแบบ จัดอบรม

1 วัน ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552

- วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตสื่อนวัตกรรม
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถผลิตสื่อได้และสามารถนำไปใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน

เป้าหมาย ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อนหนองโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จาก 3 โรงเรียน จำนวน 30 คน

วิทยากร ครูเชี่ยวชาญ และศึกษานิเทศก์ในเขตพื้นที่การศึกษา

มหาสารคาม เขต 1

เนื้อหา	1. ความสำคัญของสื่อนวัตกรรม	1 ชั่วโมง
	2. การผลิตสื่อนวัตกรรม	3 ชั่วโมง
	3. การใช้สื่อนวัตกรรม	1 ชั่วโมง
	4. การนำเสนอการผลิตสื่อ	1 ชั่วโมง

ค่าใช้จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการผลิตสื่อนวัตกรรมโดยใช้งบประมาณจากผู้วิจัยดังนี้

- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม 30 คน ๆ ละ 200
รวม 6,000 บาท

- ค่าวัสดุอุปกรณ์ รวม 2,000 บาท

- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 1,000 บาท

รวมทั้งสิ้น 9,000 บาท

กิจกรรมที่ 2 การศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้รับฟังและสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการศึกษาปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี เพราะเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้แนวทางการพัฒนาบนพื้นฐานการปฏิบัติจริงและยังเป็นการเปลี่ยนบรรยากาศสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนด้วยกันซึ่งผู้วิจัยได้นำครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างไปศึกษาดูงานครูต้นแบบที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่โรงเรียนบ้านหัวจัว อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 อำเภอมือทอง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เป็นอย่างดี โดยผู้วิจัยได้ยกร่างโครงการที่จะทำให้บรรลุผลตามตัวแปรที่ 1 ดังนี้

2. โครงการไปศึกษาดูงานครูต้นแบบที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ดียิ่งขึ้น

เป้าหมาย ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก้อหนองโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 3 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 30 คน

วิทยากร ครูเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนบ้านหัวขัว อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

สถานที่ โรงเรียนบ้านหัวขัว อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ระยะเวลา 1 วัน วันที่ 10 ธันวาคม 2552

ขอบเขตในการศึกษาดูงานประกอบด้วย

1. ฟังคำบรรยายสรุปผลถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (1 ชั่วโมง)

2. ศึกษาดูงานในห้องเรียนที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและซักถามปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน
- 2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3 การผลิตสื่อนวัตกรรม
- 2.4 การใช้สื่อนวัตกรรม
- 2.5 ระยะเวลาที่ทำการสอน
- 2.6 สวัสดิการ ขวัญกำลังใจครูผู้สอน

2.7 การนิเทศติดตามผล

2.8 การวัดผลประเมินผล

2.9 งบประมาณและค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายในการไปศึกษาดูงาน

1. ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม 30 คน ๆ ละ 200 บาท

รวม 6,000 บาท

2. ค่าวัสดุอุปกรณ์ รวม 1,000 บาท

3. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 1,000 บาท

รวมทั้งสิ้น 8,000 บาท

กิจกรรมที่ 3 การประชุมทบทวนความรู้/นำเสนอผลการพัฒนา

ประกอบด้วย

3.1 การฝึกอบรมทบทวนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดขึ้นปีละ 2 ครั้ง โดยทีมวิทยากรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มหาสารคามเขต 1

3.2 การฝึกอบรมทบทวนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในศูนย์คุณภาพการศึกษา โคกก่อหนองโน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม และรับการตรวจนิเทศ จากวิชาการศูนย์ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการพัฒนาครูที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 4 การประเมินผล ประเมินผล โดยผู้วิจัยทำการประเมินครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างจากการทำแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนทดลองและหลังการทดลอง ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเปรียบเทียบผลก่อนทดลองและหลังทดลอง และประเมินพฤติกรรมการสอนของครู โดยนักเรียนประเมินพฤติกรรมการสอนของครูทุกวันสิ้นเดือน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูแต่ละเดือนตลอด 1 ภาคเรียน และเพื่อเป็นการยกระดับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในศูนย์คุณภาพการศึกษา โคกก่อหนองโน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น จากการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งสามารถหาแนวทาง

ในการแก้ไขทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประสบผลสำเร็จ และทำให้ครูมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตลอดไป

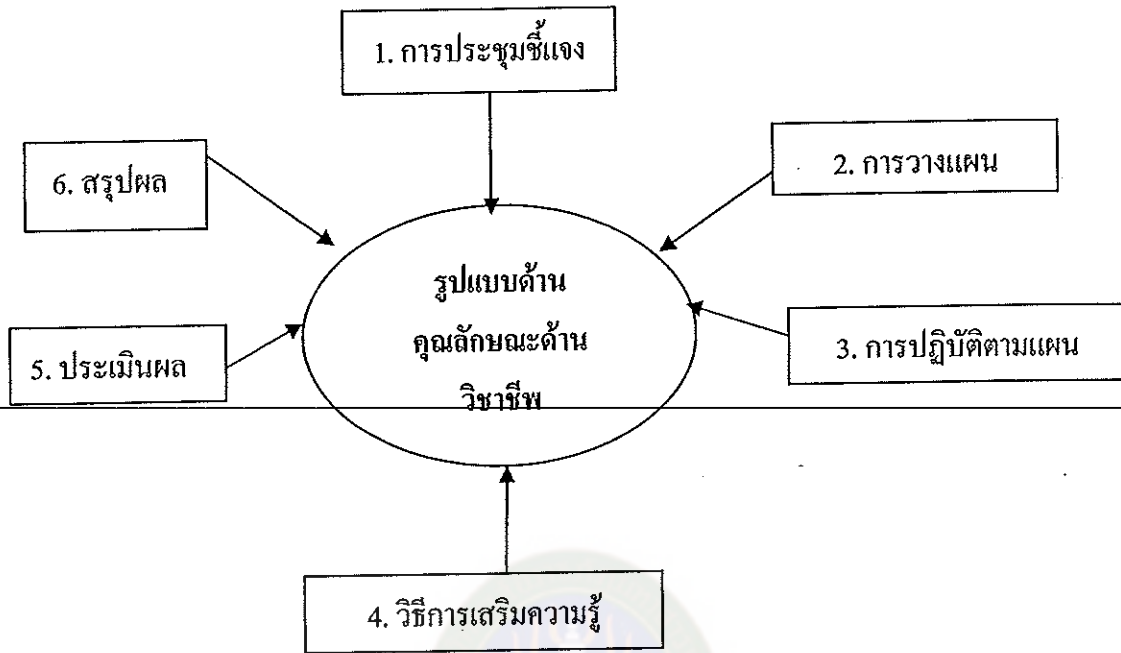
กิจกรรมที่ 5 การประเมินผล เป็นการประเมินความรู้ความสามารถของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีวิธีการประเมินดังต่อไปนี้

5.1 ประเมินความรู้ความสามารถของครูจากการให้ครูกลุ่มตัวอย่างตอบแบบทดสอบ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเก็บรวบรวมคะแนนก่อนทดลอง เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังทดลอง ปรากฏว่าครูผู้สอนทำแบบทดสอบหลังการทดลองได้มากกว่าก่อนทดลอง ซึ่งหมายความว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ดีขึ้น

5.2 ประเมินแผนการเรียนรู้ของครูผู้สอนกลุ่มทดลอง โดยให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนทดลอง หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองแล้วครูผู้สอนตอบแบบสอบถามอีกครั้งเพื่อเปรียบเทียบผลการทดลอง ผลปรากฏว่าคะแนนการประเมินคุณภาพแผนหลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง ซึ่งหมายความว่าครูผู้สอนสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างถูกต้อง

5.3 ประเมินพฤติกรรมครูผู้สอน ตลอด 1 ภาคเรียน โดยให้นักเรียนตอบแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูว่าครูมีพฤติกรรมการสอนเป็นอย่างไร ครูมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ ผลปรากฏว่าตลอด 1 ภาคเรียน ครูผู้สอนมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้เป็นอย่างดี

2. รูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ (ปัจจัยที่ 2) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ มีผลต่อการพัฒนาครูอยู่ ในลำดับที่ 2 คือมีค่าน้ำหนักอิทธิพลเท่ากับ .245 จะเห็นได้ว่าคุณลักษณะด้านวิชาชีพ มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ คือ ส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูให้มีพฤติกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร มีความสามารถจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้จัดทำรูปแบบคุณลักษณะด้านวิชาชีพ โดยยกเว้นมา 6 กิจกรรมดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 10 รูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ เบื้องต้นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กิจกรรมที่ 1 การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน ให้กับครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อนง โน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน การให้ความรู้เกี่ยวกับการทำหลักสูตรการเรียนการสอนทำให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและรู้แนวทางที่จะนำไปจัดการเรียนการสอนได้ถูกต้องสมบูรณ์ กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับจุดหมายหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ดี เก่ง มีความสุข เป็นคนมีคุณธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ และเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ผู้วิจัยได้ยกร่างโครงการเพื่อให้บรรลุผลตามตัวแปรที่ 2 ดังนี้

1. โครงการประชุมชี้แจงการจัดทำหลักสูตร ใช้ระยะเวลาในการอบรม ในวันที่ 18 ตุลาคม 2552

จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนและสามารถนำความรู้ไปใช้จัดการเรียนการสอนตามวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

งบประมาณที่ใช้ เป็นค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการประชุมการจัดทำ
หลักสูตร โดยใช้งบประมาณจากผู้วิจัยดังนี้

1. ค่าอาหารและอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม 30 คน ๆ ละ 200 บาท
รวม 6,000 บาท
 2. ค่าวัสดุอุปกรณ์ รวม 1,500 บาท
 3. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 1,000 บาท
- รวมทั้งสิ้น 8,500 บาท

กิจกรรมที่ 2 การวางแผน ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนใน
ศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อนงโนจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนานกเขียน
โรงเรียนบ้านหนองหิน และโรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ เนื่องจากมีความสมัครใจเข้าร่วม
โครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน กำหนดวัตถุประสงค์ในการประชุมสัมมนาร่วมกันในเรื่อง
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 3 การปฏิบัติตามแผนมีจุดมุ่งหมายในการจัดทำโครงการ
ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้ยกร่าง โครงการ
ประกอบดังต่อไปนี้

1. โครงการอบรมการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน เป็นโครงการที่
จัดการอบรมการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในศูนย์
การศึกษาโลกก่อนงโน จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนานกเขียน โรงเรียนบ้าน
หนองหิน และโรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ โดยดำเนินการพร้อมกันในวันที่ 18 ตุลาคม 2552 มี
รายละเอียดดังต่อไปนี้

จุดประสงค์ 1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
หลักสูตรและสามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้

2. เพื่อให้ครูสามารถจัดทำหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา
กำหนดการสอนและสามารถนำกำหนดการสอนไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้

ระยะเวลาในการอบรม 1 วัน

ขอบเขตการอบรม

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. ความสำคัญของหลักสูตร | 0.30 ชั่วโมง |
| 2. โครงสร้างหลักสูตรแกนกลาง | 1 ชั่วโมง |
| 3. การวิเคราะห์หลักสูตร | 1.30 ชั่วโมง |

- | | |
|---|-----------|
| 4. คำอธิบายรายวิชา | 1 ชั่วโมง |
| 5. กำหนดการสอน | 1 ชั่วโมง |
| 6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 1 ชั่วโมง |

ค่าใช้จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดทำหลักสูตร โดยใช้

งบประมาณของผู้วิจัย

- ค่าอาหาร อาหารว่าง พร้อมเครื่องดื่ม 30 คน ๆ ละ 200 บาท
รวม 6,000 บาท

- ค่าวัสดุอุปกรณ์ รวม 1,000 บาท
 - ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 1,000 บาท
- รวมทั้งสิ้น 8,000 บาท

2. โครงการฝึกอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อนของ โนจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาคเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ ได้ดำเนินการพร้อมกันทั้ง 3 โรงเรียน ในวันที่ 19 ตุลาคม 2552 แต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ครูผู้สอนโรงเรียนละ 10 คน รวมผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 30 คน มีหลักสูตรการอบรม 1 วัน โดยมีรายละเอียดโครงการจัดอบรมดังต่อไปนี้

โครงการอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดอบรม 1 วัน

เป้าหมาย การอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกลุ่มตัวอย่าง ในศูนย์การศึกษาโลกก่อนของ โนจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาคเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ รวม จำนวน 30 คน

วิทยากร ศึกษานิเทศก์ และผู้เชี่ยวชาญ นางงามนิจ คำปลิว ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านหัวขัวอำเภอคันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม และศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 คือ นางสุรางค์ เพชรทอง และนางกาญจนา วิเศษรินทอง ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

เนื้อหาการประชุม

- | | |
|---|-------------|
| 08.00 - 09.00 น. ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ | .30 ชั่วโมง |
| 09.30 - 10.30 น. ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ | 1 ชั่วโมง |

10.30 – 12.00 น. ฝึกปฏิบัติเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	1.30 ชั่วโมง
14.00 – 16.00 น. การนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้	2 ชั่วโมง
16.00 – 17.00 น. สรุปอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1 ชั่วโมง

ค่าใช้จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายในการอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้งบประมาณจากผู้วิจัยดังนี้

1. ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม 30 คน ๆ ละ 250 บาท

รวม 7,500 บาท

2. ค่าวัสดุอุปกรณ์ รวม 2,000 บาท

3. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 1,000 บาท

รวมทั้งสิ้น 10,500 บาท

โดยมีรายชื่อผู้เข้ารับการอบรม การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. นายสมศักดิ์ หอมคำพัด | 2. นางยุพา หอมคำพัด |
| 3. นางนิตยา โกษาทอง | 4. นางสุนทรีย์ ไชยโคตร |
| 5. นางสุธิดา ศุภเสถียร | 6. นายชัยนิมิตร แพงสุ่ย |
| 7. นายธีระพงษ์ จันทรเสนา | 8. นายทำนอง สีดาพล |
| 9. นายคำปุ่น จ้ายสอน | 10. นางวารี จ้ายสอน |
| 11. นางกุหลาบ บุรี | 12. นางทองดี ไชยคำภา |
| 13. นายทองสุรีย์ หาไชยอินทร์ | 14. นายสด วิไลศร |
| 15. นางประกาย โยธากักดี | 16. นางอรุณี เนาวโรจน์ |
| 17. นางแก้ว ชุ่มอภัย | 18. นางอัมพร กลางประชา |
| 19. นายเกษมสุข พรหมวิอินทร์ | 20. นายสำราญ อะโน |
| 21. นายธีระศักดิ์ ทิพย์ศรีราช | 22. นางพิกุล โยธากักดี |
| 23. นางบำเพ็ญ แพงสุ่ย | 24. นางนิภาพรรณ์ วัฒนสุข |
| 25. นางอัมรา พันสุคน้อย | 26. นายทรงคุณ ลิไทสง |
| 27. นางสง่า เขียนชนะนาค | 28. นายสุรัตน์ เอกพันธ์ |
| 29. นางสุนทร จันทรเสนา | 30. นางสุกัญญา มีเมือง |

3. โครงการการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นโครงการ

ต่อเนื่อง

เป้าหมาย ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างในศูนย์คุณภาพการศึกษา โลกก่อน
หนองโน จาก 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาคเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และโรงเรียน
บ้านหนองโนอีคำ โรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ ภายในศูนย์การศึกษา โลกก่อนหนองโน
และโรงเรียนภายในจังหวัดมหาสารคามได้

เนื้อหา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระยะเวลา 1
ภาคเรียน ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 – วันที่ 19 มีนาคม 2553

ค่าใช้จ่าย เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ โดยใช้งบประมาณจากผู้วิจัย ดังนี้

1. ค่าดำเนินการตลอด 1 ภาคเรียน	8,000 บาท
2. ค่าวัสดุอุปกรณ์ตลอด 1 ภาคเรียน	25,000 บาท
3. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงตลอด 1 ภาคเรียน	4,000 บาท
รวมทั้งสิ้น	37,000 บาท

กิจกรรมที่ 4 ได้วิธีการส่งเสริมความรู้ ความสามารถของครูให้มีพฤติกรรม
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร สามารถจัดการเรียนการ
สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดำเนินการดังนี้คือ

4.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอนและการ
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างน้อย 2 ครั้ง

4.2 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร่วมกันและ
แก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไปปฏิบัติการสอน
จริงใน โรงเรียนบ้านนาคเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และ โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ ซึ่งเป็น
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กิจกรรมที่ 5 การประเมินผล เป็นการประเมินความรู้ความสามารถของ
ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีวิธีการประเมิน
ดังต่อไปนี้

5.1 ประเมินความรู้ความสามารถของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ
สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก่อนทดลองผู้วิจัยได้แจกแบบทดสอบความรู้ ความสามารถ

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับครูผู้สอนกลุ่มทดลองตอบแบบทดสอบแล้วเก็บรวบรวมแบบทดสอบและทำการตรวจข้อสอบแล้วเก็บรวบรวมคะแนนไว้ หลังจากสิ้นสุดการทดลองผู้วิจัยได้ให้ครูกลุ่มทดลอง ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอีกครั้ง โดยแจกแบบทดสอบชุดเดิมให้ครูกลุ่มตัวอย่างทดสอบทำการตรวจให้คะแนน และเก็บรวบรวมคะแนนไว้ หลังจากนั้นได้นำคะแนนที่ได้ก่อนทดลองและหลังทดลองมาเปรียบเทียบกัน

5.2 ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยก่อนทดลองผู้วิจัยได้ให้ครูกลุ่ม

ทดลองทำการตอบแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเก็บรวบรวมแบบประเมินทำการตรวจคะแนนและเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อเปรียบเทียบกับการประเมินหลังทดลองและหลังสิ้นสุดการทดลองผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามชุดเดิมให้กับครูกลุ่มทดลองได้ทำการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอีกครั้งแล้วเก็บรวบรวมแบบประเมิน และตรวจแบบประเมินคุณภาพแผนแล้วนำผลของคะแนนก่อนทดลองและหลังทดลองมาเปรียบเทียบกัน

5.3 ประเมินพฤติกรรมครูผู้สอนตลอด 1 ภาคเรียน โดยให้นักเรียน

ตอบแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูทุกวันสิ้นเดือน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูว่า ครูมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป

กิจกรรมที่ 6 สรุปผล เป็นการสรุปผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญว่า หลังจากใช้รูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้น หรือไม่ อย่างไร สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ถูกต้อง หรือไม่ อย่างไรและมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ อย่างไร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป

2.1 การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปัจจัยที่ 2) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผ่านเวทีวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร คีเด่น ครูผู้สอนคีเด่น คีเกษนิเทศก์ ครูชำนาญการพิเศษ ครูแกนนำ และครูต้นแบบ รวมจำนวน 30 คน ร่วมกันวิพากษ์

ผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา โดยการระดมสมอง เพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้น

และให้คำแนะนำโดยการจัด เวทีวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญ และครุกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารดีเด่น จำนวน 5 คน ครูผู้สอนดีเด่น จำนวน 5 คน ศิษยานิเทศก์จำนวน 5 คน ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน ครูแกนนำ จำนวน 5 คน และครูต้นแบบจำนวน 5 คน รวม 30 คน ในวันที่ 9 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุมจำปาศรี โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยผู้วิจัยได้แบ่งเป็นกลุ่มย่อยและให้แต่ละกลุ่มร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาครู เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วนำเสนอผลการประชุมในกลุ่มย่อย (Focus Group) ของตนเองต่อที่ประชุมใหญ่ (Brain Storming) ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวประเมินความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรมของรูปแบบการพัฒนาทั้งสองด้านว่ามีความเหมาะสมกับการพัฒนาในระดับใด ถ้ากลุ่มให้คะแนนกิจกรรมนั้นๆ ในระดับมากที่สุด และระดับมาก ก็จะนำกิจกรรมพัฒนานั้น มาจัดทำเป็นรูปแบบการพัฒนาครูต่อไปในระยะที่ 3 ของการวิจัยผู้วิจัยเก็บรวบรวมผลการเสนอแนะจากที่ประชุมมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำไปทดลองใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 ต่อไป

ผู้ร่วมในการวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย

1. นายคำผืน จันทจร ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลแกดำ
2. นายอุทิศ บุตรงาม ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเก่าใหม่
3. นายวชิรพงศ์ กุลมร ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านวังโพน
4. นายสมยศ อินทลี ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม
5. นายขงยุทธ ภูมิโยธา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองกุงเต่า
6. นางกาญจนา วิเศษรินทร์ทอง ศิษยานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

มหาสารคาม เขต 1

7. นายสง่า โทผางษ์ ศิษยานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

เขต 3

8. นายมงคล แก้วพะเนาว์ ศิษยานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มหาสารคาม เขต 2

9. นางสุรางค์ เพชรทอง ศิษยานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

เขต 1

10.นายสำราญ หลาบคำ ศึกษาพิเศษที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มหาสารคาม เขต 1

11. นางอาภัสรา บุญภักดิ์สง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม
12. นางยุภา หอมคำพิศ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนานกเขียน
13. นายธีระพงษ์ จันทเสนา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกุดแคน
14. นางสาวกมลพรรณ ติตุ ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านหนองกุงเต่า
15. นางมารีดา รักษามิตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบ่อน้อย

16. นางวิเชียร คำสิงห์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนานกเขียน
17. นางสมถวิล พลลาภ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองข่าโปโด
18. นางงามนิตย์ คำปลิว ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านหัวขัว
19. นางเวียงงาม อินทวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านลาดพัฒนา
20. นายสุภรณ์ คำเจริญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบะหวางหนองแวง
21. นางนงค์คราญ คำเจริญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบะหวาง

หนองแวง

- 22.นางเสถียร จันศิริ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่าพ้อหา
- 23.นางพรรณี โพธิ์ประชา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองสระพัง
- 24.นางวิไลวรรณ สนธิรักษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม
- 25.นางวิมาลา สารเนตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงเค็งคอนหัน
- 26.นางสายชนัด ราสุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม
- 27.นางดวงใจ วรรณवास ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม
- 28.นายโกศล ชำของ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแก้ง
- 29.นางพงษ์ลัดดา ดวงชาตม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม
- 30.นางพรรณี แก้วหะนาม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองเขื่อนช้าง

เมื่อผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั้ง 2 รูปแบบแล้ว ผู้วิจัยได้แบ่งผู้เข้าร่วมวิพากษ์ให้หนึ่งเป็นกลุ่มย่อยจำนวน 6 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้บริหารดีเด่น กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนดีเด่น กลุ่มที่ 3 กลุ่มศึกษานิเทศก์ กลุ่มที่ 4 กลุ่มครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มที่ 5 กลุ่มครูแกนนำ และกลุ่มที่ 6 กลุ่มครูต้นแบบ จากนั้นแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น พร้อมเสนอข้อเสนอนะในการประชุมย่อย (Focus group)

แล้วนำเสนอผลการสรุปและข้อเสนอแนะของแต่ละกลุ่มย่อยมาอภิปรายผลให้ที่ประชุม
รับทราบ โดยมี นายทองหล่อ ยมศรีเคน รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1
เป็นประธานในที่ประชุม และนายวงศ์ วงษ์หาแก้ว รองผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาล
มหาสารคาม เป็นเลขานุการ ในครั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุม ได้ประเมินความเหมาะสมกิจกรรมของ
รูปแบบการพัฒนาคู ด้านการพัฒนาคูว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3 กิจกรรม
และกิจกรรมของรูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2
กิจกรรม ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินกิจกรรม รูปแบบการพัฒนาคู และรูปแบบด้านคุณลักษณะด้าน
วิชาชีพ

รายการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
ปัจจัยด้านการพัฒนาคู		
ปัจจัยที่ 1.1 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการประชุม อบรม และสัมมนา		
กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรมการปฏิบัติการ		
ผลิตสื่อนวัตกรรมต้นแบบ	4.52	เหมาะสม
กิจกรรมที่ 2 การศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน เรียนรู้	4.25	เหมาะสม
กิจกรรมที่ 3 การประชุมทบทวนความรู้	4.11	เหมาะสม
นำเสนอผลการพัฒนางาน	1.25	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 4 การประเมินผล	1.33	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 5 การสรุปผล	1.75	ไม่เหมาะสม
ปัจจัยด้านคุณลักษณะวิชาชีพ		
คุณลักษณะด้านวิชาชีพ คือ ส่งเสริมความรู้ ความสามารถของครู		
ให้มีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		

รายการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
กิจกรรมที่ 1 การประชุมชี้แจง	1.02	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 2 การวางแผน	1.11	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 3 การปฏิบัติการวางแผน	1.30	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 4 ได้วิธีการเสริมความรู้	1.22	ไม่เหมาะสม
กิจกรรมที่ 5 การประเมินผล	4.54	เหมาะสม
กิจกรรมที่ 6 การสรุปผล	4.50	เหมาะสม

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของการประเมินรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	เหมาะสมมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 6 เป็นการประเมินกิจกรรมของรูปแบบการพัฒนาคู และการประเมินรูปแบบคุณลักษณะด้านวิชาชีพ จากการประเมินรูปแบบการพัฒนาคูปรากฏว่ารูปแบบการพัฒนาคูทั้ง 5 กิจกรรมผ่านเกณฑ์ประเมินเพียง 3 กิจกรรมคือ กิจกรรมการอบรม กิจกรรมการศึกษาดูงานและกิจกรรมการประชุมทบทวนความรู้ นำเสนอผลการพัฒนา และรูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ผ่านเกณฑ์ประเมิน 2 กิจกรรม คือกิจกรรมประเมินผล และกิจกรรมสรุปผลและผู้วิจัย ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมวิพากษ์ มาพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รูปแบบการพัฒนาคู

1.1 กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นวิธีการที่ดีแต่ถ้าจะให้ดีที่สุดควรเปลี่ยนเป็นกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อนวัตกรรมเลย เพราะจะได้สอดคล้องกับโครงการที่ยกกว้างขึ้นมารองรับกิจกรรม

1.2 กิจกรรมการประชุมทบทวนความรู้ / นำเสนอผลการพัฒนา ควรระบุลงไปด้วยการประชุมทบทวนความรู้/นำเสนอผลการพัฒนาทุก 1 เดือน

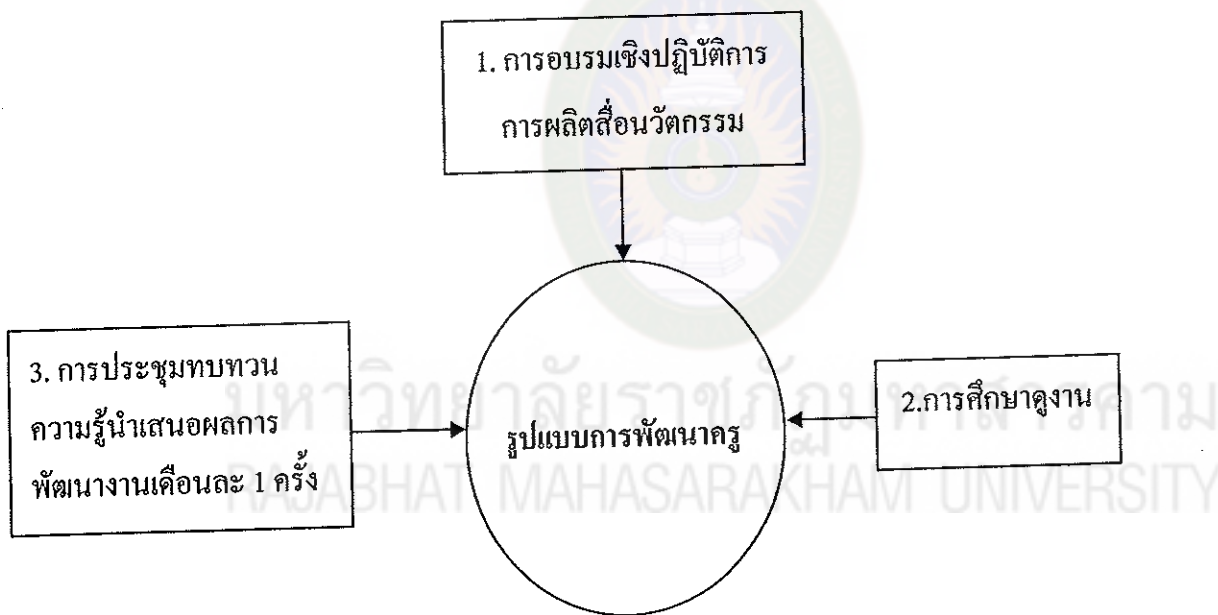
2. รูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ

2.1 กิจกรรมการวางแผนควรปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับ โครงการที่รองรับกับกิจกรรม

2.2 กิจกรรมการประชุมชี้แจง ควรปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

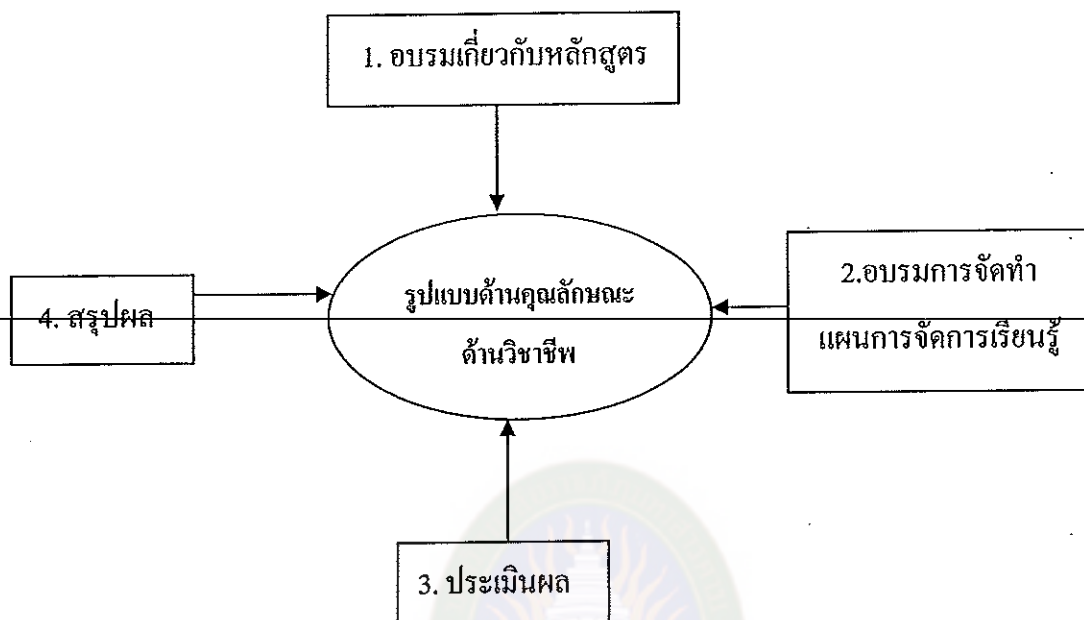
ผู้วิจัยได้นำผลการเสนอแนะในการประชุมเวทีวิพากษ์มาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาทั้ง 2 ด้านให้สมบูรณ์ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการพัฒนาครู



แผนภาพที่ 11 รูปแบบการพัฒนาครู ผู้ความยั่งยืน

2. รูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ



แผนภาพที่ 12 รูปแบบด้านคุณลักษณะวิชาชีพ สู่ความยั่งยืน

ระยะที่ 3 ผลการวิเคราะห์การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครู เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อนหนองโน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ใช้ระยะเวลา 1 ภาคเรียน วันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 – วันที่
 19 มีนาคม 2553

หลังจากได้รูปแบบในระยะที่ 2 แล้วผู้วิจัยได้นำรูปแบบดังกล่าวไปทดลองใช้กับ
 กลุ่มทดลอง จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาคเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และ
 โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เขต 1 ด้วยเหตุผลดังนี้

1. เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีความต้องการที่จะทดลอง
2. มีความพร้อมในด้านบุคลากร มีความต้องการและมีความตั้งใจจริงที่จะทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. สถานที่ไม่ไกลเกินไปเนื่องจากต้องมีการติดตามการใช้รูปแบบดังกล่าวภายใน 1 ภาคเรียน

ผู้วิจัยได้นำกิจกรรมในรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาดำเนินการทดลอง ที่เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 3 โรงเรียน โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. ฝึกรอบรมตาม โครงการต่างๆ คือ

1.1 โครงการผลิตสื่อนวัตกรรมต้นแบบ ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างโดยดำเนินการพร้อมกันทั้ง 3 โรงเรียน โดย ครูชำนาญการเกี่ยวกับการผลิตสื่อและศึกษานิเทศก์ ในเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ โดยมีประธานศูนย์การศึกษา โลกก่อนหนองโน นายสุรพล ปะตินัง เป็นประธาน ในการอบรมครั้งนี้เน้นที่การผลิตสื่อนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอน โดยวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับความสำคัญของสื่อการสอน และจะเน้นการปฏิบัติจริง โดยให้แต่ละโรงเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 5 คน แล้วฝึกปฏิบัติผลิตสื่อ โดยวิทยากรให้คำปรึกษาหารือ และแนะนำอย่างใกล้ชิด จากการสังเกตของผู้วิจัย ครูผู้สอนมีความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรม และสามารถผลิตสื่อเพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนได้ดี ผู้เข้าร่วมอบรมประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. นายสมศักดิ์ หอมคำพัด | 2. นางยุพา หอมคำพัด |
| 3. นางนิตยา โกษาทอง | 4. นางสุนทรีย์ ไชยโคตร |
| 5. นางสุธิดา สุขเสถียร | 6. นายชัยนิมิตร แพงสุ่ย |
| 7. นายธีระพงษ์ จันทร์เสนา | 8. นายทำนอง สีดาพล |
| 9. นายคำปุ่น จ้ายสอน | 10. นางวารีย์ จ้ายสอน |
| 11. นางกุหลาบ นูรี | 12. นางทองดี ไชยคำภ |
| 13. นายทองสุรีย์ หาไชยอินทร์ | 14. นายสด วิไลสร |
| 15. นางประกาย โยธาภักดี | 16. นางอรุณี เนาวโรจน์ |
| 17. นางแก้ว ชุ่มอภัย | 18. นางอัมพร กลางประชา |
| 19. นายเกษมสุข พรหมวิอินทร์ | 20. นายสำราญ อะโน |
| 21. นายธีระศักดิ์ ทิพย์ศรีราช | 22. นางพิกุล โยธาภักดี |
| 23. นางบำเพ็ญ แพงสุ่ย | 24. นางนิภาพรรย์ วัฒนสุข |
| 25. นางอัมรา พันสุคน้อย | 26. นายทรงคุณ ลิไทสง |
| 27. นางสง่า เขียนชนะนาค | 28. นายสุรัตน์ เอกพันธ์ |
| 29. นางสุนทร จันทร์เสนา | 30. นางสุกัญญา มีเมือง |

1.2 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน ให้กับครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง ในศูนย์คุณภาพการศึกษาโลกก่อนง โน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ได้ดำเนินการพร้อมกันทั้ง 3 โรงเรียน ในวันที่ 18 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยมีนายสุพล ปะตินัง ประธานศูนย์การศึกษาโลกก่อนง โนเป็นประธานในการจัดอบรม รวมผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับกลุ่มที่เข้ารับการอบรมการผลิตสื่อนวัตกรรมต้นแบบ โดยดำเนินการตามหมายกำหนดการดังนี้

ระยะเวลาในการอบรม 1 วัน ในวันที่ 18 ตุลาคม 2552

ขอบเขตการอบรม

08.00 - 09.30	ความสำคัญของหลักสูตร	30 ชั่วโมง
09.30 - 10.30	โครงสร้างหลักสูตรแกนกลาง	1.30 ชั่วโมง
10.30 - 11.30	การวิเคราะห์หลักสูตร	1 ชั่วโมง
11.30 - 12.00	คำอธิบายรายวิชา	1 ชั่วโมง
13.00 - 14.30	การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน	1.30 ชั่วโมง
14.30 - 15.30	กำหนดการสอน	1 ชั่วโมง
15.30 - 16.00	แผนการจัดการเรียนรู้	1 ชั่วโมง

ในการอบรมครั้งนี้ จะเป็นการบรรยาย เกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรแกนกลาง คำอธิบายรายวิชา การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน กำหนดการสอน และแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน และทำกำหนดการสอน ที่มหาวิทยาลัยได้ให้ผู้เข้าร่วมการอบรมสามารถปฏิบัติจริง โดยให้แต่ละโรงเรียนแบ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนละ 2 กลุ่ม ให้ฝึกเขียนหลักสูตรของโรงเรียนตนเอง วิทยากรได้ให้คำปรึกษาหารือ และได้ให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด นอกจากนั้นวิทยากรยังได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมนำเสนอหลักสูตรของโรงเรียนที่กลุ่มจัดทำขึ้น เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และยังมี การสร้างแรงจูงใจให้กับกลุ่มที่จัดทำหลักสูตร ได้ถูกต้อง โดยมีการมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่จัดทำหลักสูตร ได้รวดเร็วถูกต้อง เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ผู้วิจัยพบว่าครูผู้สอน กลุ่มที่ 1 โรงเรียนบ้านนานกเขียน และกลุ่มที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ สามารถจัดทำหลักสูตร โรงเรียนได้รวดเร็วและถูกต้อง

1.3 การอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ดำเนินการพร้อมกันทั้ง 3 โรงเรียน ในวันที่ 19 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านหนอง

โนอีคำ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 30 คน โดยมีหลักสูตรการอบรม 1 วัน โดยมี
 ที่มหาวิทยาลัยเน้นให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ได้จริง วิทยากรบรรยายเกี่ยวกับความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ ส่วนประกอบของ
 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิทยากรได้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ดู
 เป็นตัวอย่าง และให้ครูผู้สอนทุกคนที่เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติจริงในการเขียนแผนการจัดการ
 เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีวิทยากรคอยเป็นที่ปรึกษาและให้คำปรึกษาแนะนำอย่าง
 ใกล้ชิด นอกจากนั้นวิทยากรยังได้ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำเสนอ แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
 ผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อร่วมกันอภิปราย ปรับปรุง แก้ไขส่วนที่บกพร่อง จนเป็นที่เข้าใจและผู้วิจัย
 พบว่า ครูผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
 ผู้เรียนเป็นสำคัญได้เป็นอย่างดีทุกคน อันจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนได้
 อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่โรงเรียนบ้านหัวขัว อำเภอกันทรวิชัย
 จังหวัดมหาสารคาม ได้ดำเนินการในวันที่ 10 ธันวาคม 2553 โดยครูกลุ่มตัวอย่างในศูนย์
 คุณภาพการศึกษาโคกก่อหนองโน จาก 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน รวม 30 คน ใน
 การศึกษาดูงานครั้งนี้กลุ่มทดลองทั้ง 3 กลุ่มได้รับความรู้ ประสบการณ์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 กับโรงเรียน บ้านหัวขัวเป็นอย่างดี อันจะนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โครงการต่อเนื่องได้
 ดำเนินการพร้อมกันทั้ง 3 โรงเรียน ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 – 19 มีนาคม 2553 ที่โรงเรียน
 บ้านนาบกเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ โดยหลังจากเข้ารับ
 การอบรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 โรงเรียน
 ได้ร่วมปรึกษารื้อหรือกับผู้วิจัย และตกลง

จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำไปทำการสอนในภาคเรียนที่ 2 ต่อ ไป
 ในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
 สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้เชิญครูกลุ่มทดลอง จาก 3 โรงเรียนคือ โรงเรียนบ้านนาบกเขียน
 จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านหนองหิน จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ จำนวน 10
 คน รวม 30 คนมารวมกันที่โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ และผู้วิจัยได้แจกแบบทดสอบวัดความรู้
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับครูกลุ่มทดลอง ได้

ตอบแบบทดสอบ แล้วผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมแบบทดสอบ และทำการตรวจแบบทดสอบเก็บรวบรวมคะแนนไว้ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนหลังการทดลอง หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้แจกแบบประเมินคุณภาพแผนให้กับครูกุ่มทดลองเพื่อตอบแบบประเมินคุณภาพแผน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบประเมินคุณภาพแผน และทำการตรวจเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อเปรียบเทียบกับคะแนนหลังทดลอง

2. การประเมินพฤติกรรมการสอนของครู ผู้วิจัยได้ดำเนินการในวันเดียวกันกับการทดสอบความรู้ของครูกุ่มทดลอง โดยผู้วิจัยได้ให้ผู้ช่วยวิจัยไปทำการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการสอนของครู จากนักเรียน ทั้ง 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านนานกเขียน โรงเรียนบ้านหนองหิน และโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ โดยแจกแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู ทั้ง 3 โรงเรียนให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ทำการตรวจและเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนครั้งต่อไปทุกสิ้นเดือน ตลอด 1 ภาคเรียน หลังทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้เชิญครูกุ่มทดลอง จาก 3 โรงเรียนคือ โรงเรียนบ้านนานกเขียน จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านหนองหิน จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ จำนวน 10 คน รวม 30 คนมารวมกันที่โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ และผู้วิจัยได้แจกแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้กับครูกุ่มทดลองได้ตอบแบบทดสอบ แล้วผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมแบบทดสอบ และทำการตรวจแบบทดสอบเก็บรวบรวมคะแนนไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนทดลองมาทำการเปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังทดลอง หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้แจกแบบประเมินคุณภาพแผนให้กับครูกุ่มทดลองเพื่อตอบแบบประเมินคุณภาพแผน ผู้วิจัยได้ทำการตรวจเก็บรวบรวมคะแนนไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพแผนก่อนทดลองมาเปรียบเทียบกับคะแนนหลังการทดลอง

2. การประเมินพฤติกรรมการสอนของครูโดยนักเรียน ผู้วิจัยได้ทำการประเมินด้วยตนเองทั้ง 3 โรงเรียน โดยประเมินเดือนละ 1 ครั้งทุกวันสิ้นเดือน โดยภาคเช้าผู้วิจัยได้ทำการประเมินโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ และภาคบ่ายประเมินโรงเรียนบ้านนานกเขียน และบ้านหนองหิน โดยผู้วิจัยทำการแจกแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูแล้วให้นักเรียนตอบแบบประเมิน หลังจากนั้นผู้วิจัย ทำการเก็บรวบรวมแบบประเมิน ทำการตรวจเก็บรวบรวมคะแนนไว้เพื่อทำการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูทุกเดือนตลอด 1 ภาคเรียน โดยมีข้อมูลพื้นฐานดังนี้

ตารางที่ 7 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้ของครู พฤติกรรมการสอน และคุณภาพแผน ก่อนและ
หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียน	จำนวน ครู (คน)	ความรู้		คุณภาพแผน	
		ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
โรงเรียนบ้านนานกเขียน	10	4.50	17.50	16.75	45.00
โรงเรียนบ้านหนองหิน	10	3.70	17.90	17.75	48.00
โรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ	10	4.40	18.10	18.50	47.50

ตารางที่ 8 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้ของนักเรียน พฤติกรรมการสอน และคุณภาพแผน ก่อน
และหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	พฤติกรรมการสอน	
		ก่อน	หลัง
โรงเรียนบ้านนานกเขียน	8	13.60	37.48
โรงเรียนบ้านหนองหิน	17	25.29	79.75
โรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ	20	32.73	117.75

ตารางที่ 9 ข้อมูลเปรียบเทียบความรู้ของวิชาการ พฤติกรรมการสอน และคุณภาพแผน ก่อน
และหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียน	วิชาการ โรงเรียน (คน)	พฤติกรรมการสอน	
		ก่อน	หลัง
โรงเรียนบ้านนานกเขียน	5	6.40	16.40
โรงเรียนบ้านหนองหิน	5	5.00	19.40
โรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ	5	3.00	17.80

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย เปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และรูปแบบด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ แล้วผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลทางสถิติโดยวิธีการวิเคราะห์ ความแปรปรวนหลายตัวแปรตามแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ปรากฏการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องกระจาย โค้งปกติ ทุกตัวแปรจะต้องได้ทั้ง 2 ค่า คือความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ไม่เกิน ± 1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ทำการตรวจสอบค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติความเบ้ (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
ความรู้	31.12	1.315	.596	.449
พฤติกรรมการสอน (โดยนักเรียน)	27.91	1.229	.511	.583
พฤติกรรมการสอน (โดยวิชาการเรียง)	24.53	1.333	.653	.425
คุณภาพแผนการสอน	25.51	1.219	.694	.403

จากตารางที่ 10 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรทั้ง 3 ตัวและได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทดสอบคุณลักษณะของข้อมูลว่ามีการกระจายเป็น โค้งปกติหรือไม่โดยทดสอบค่าสถิติความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (kurtosis) ของตัวแปรตาม มีค่าไม่เกิน ± 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายอดของ โค้งข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายเป็น โค้งปกติ สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
การพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการ
ใช้สถิติ Repeated Measure Multivariate Analysis of Variance : MANOVA
Multivariate Tests (b)

Effect		value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Within	Pillai' Trace	.994	1523.63(a)	3.00	27.00	.000
ระยะ	Wilk' Lambda	.006	1523.63(a)	3.00	27.00	.000
Subjects	Hotelling's Trace	169.292	1523.63(a)	3.00	27.00	.000
เวลา	Roy's Largest Root	169.292	1523.63(a)	3.00	27.00	.000

จากตารางที่ 11 การทดสอบสมมติฐาน โดยการทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน
หลายตัวแปรตามแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure Multivariate Analysis of Variance :
MANOVA) ผู้วิจัยดำเนินการ โดยแสดงค่าเปรียบเทียบผลการทดลองความรู้เกี่ยวกับการจัดการ
เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเปรียบเทียบก่อนการทดลองและหลังทดลอง โดย g จาก
ค่า Within Subjects โดยวิธีของ pillai's Trace Wilks' Lambton Hotelling's Trace และของ
Roy's Larges Root พบว่าผลการทดสอบตรงกันทั้ง 4 คน โดยมี sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าค่า
ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05 แสดงว่าตัวแปรด้าน ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พฤติกรรมการสอนของครู และ คุณภาพของแผนการจัดการ
เรียนรู้ มีความแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05 และผู้วิจัยได้ทำการ
ทดสอบค่าเฉลี่ยที่ละตัวแปรย่อย เพื่อทดสอบด้านสถิติแต่ละตัวแปร มีค่าก่อนการทดลองและ
หลังการทดลองแตกต่างกันหรือไม่ ปรากฏผลการทดลองดังนี้

ตารางที่ 12 การทดสอบค่าเฉลี่ยที่ตัวแปรย่อย

Source	Measure	ระยะ เวลา	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระยะ เวลา	ความรู้	Linear	2788.017	1	2788.017	2414.708	.000
	พฤติกรรม (โดยนักเรียน)	Linear	147.047	1	147.047	1736.143	.000
	แผน	Linear	127.604	1	127.604	746.324	.000
	พฤติกรรม (โดยผู้เชี่ยวชาญ)	Linear	127.502	1	127.501	745.245	.000

จากตารางที่ 12 พบว่า ตัวแปรทั้ง 3 ตัว คือ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พฤติกรรมการสอนของครู และประเมินแผนการจัดการเรียนการสอน มีค่า Sig น้อยกว่า .05 แสดงว่าการทดลองของตัวแปรแต่ละตัวค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการดำเนินการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ผลการทดลองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จึงสรุปผลการวิจัยได้ว่าหลังจากที่ได้นำรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปทดลองแล้ว ทำให้ผลการทดลองในด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พฤติกรรมการสอนของครู และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้น และมีคุณภาพขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน

ตารางที่ 13 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง 30 คน

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
1	ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานตรงกับความรู้ ความสามารถ ท่านได้รับโอกาสเผยแพร่ความรู้ความสามารถของ	3.25	1.30	ปานกลาง
2	คนภายในหน่วยงาน และหน่วยงานอื่น ๆ งานที่ได้รับมอบหมายมีปริมาณพอเหมาะ	3.12	1.09	ปานกลาง
3	กับความสามารถ ท่านภาคภูมิใจที่ได้รับเกียรติบัตร	4.21	0.97	มาก
4	จากความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ ท่านได้รับขวัญและกำลังใจจากเพื่อนร่วมงานจาก	4.25	1.18	มาก
5	ความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ	4.32	1.10	มาก
6	งานที่ท่านทำอยู่เสร็จตามเวลา ท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาให้มี	4.21	0.97	มาก
7	ความก้าวหน้าในหน้าที่	3.26	1.12	ปานกลาง
8	ท่านมีโอกาสเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในอาชีพครู ผลการปฏิบัติงานของท่านเป็นที่ยอมรับ	4.25	1.18	มาก
9	ของเพื่อนร่วมงาน ผลการปฏิบัติงานของท่านเป็นที่ยอมรับ	4.32	1.10	มาก
10	ของบุคคลทั่วไป	3.25	1.10	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	8.44	11.11	มาก

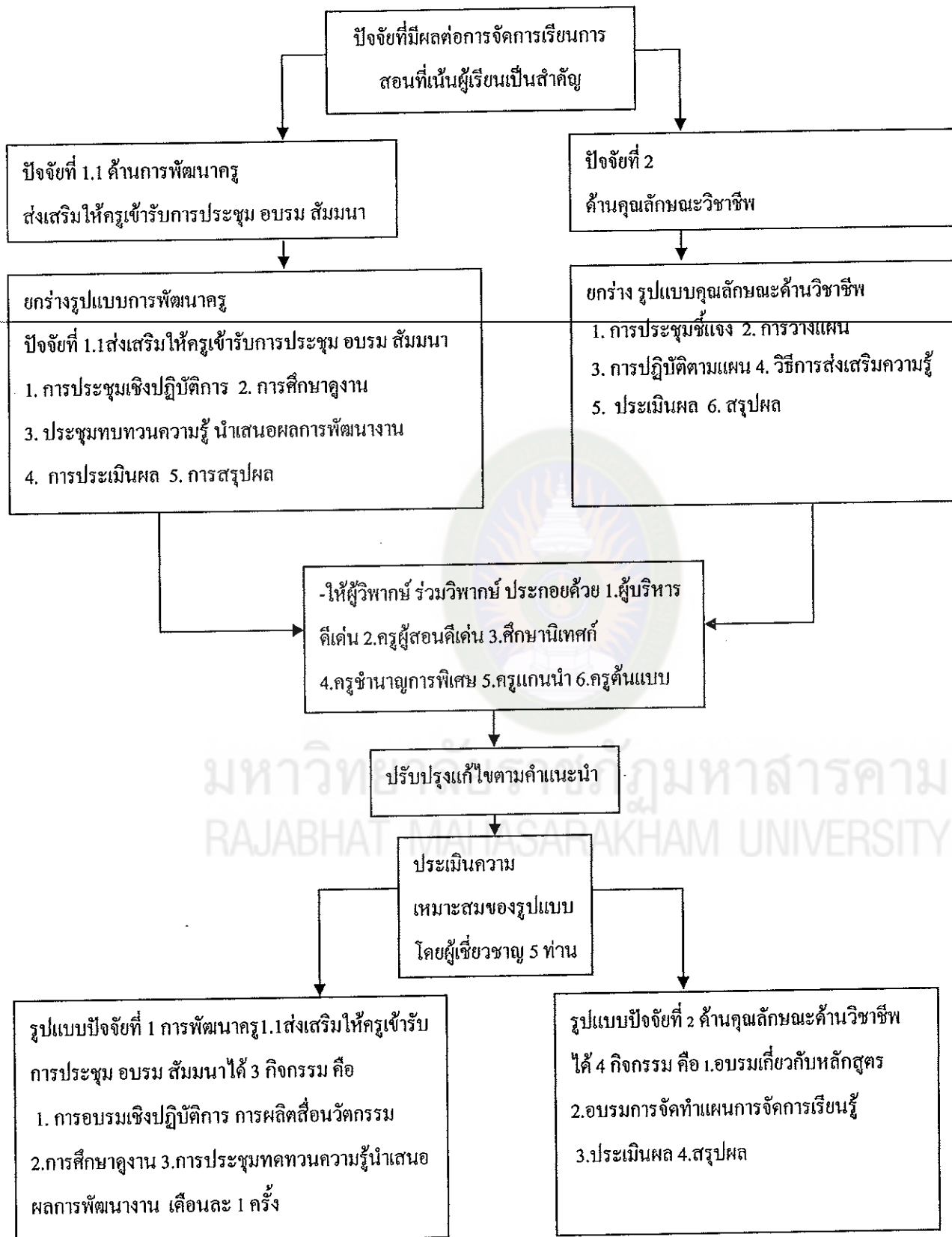
เกณฑ์การแปรความหมายคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานของครูผู้วิจัยใช้
เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 -5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 -4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 -3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 -2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	0.00 -0.49	หมายถึง	น้อยมาก

จากตารางที่ 12 พบว่าครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อคำถามที่มี
ความพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด คือ ได้รับขวัญและกำลังใจจากเพื่อนร่วมงานจาก
ความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ และผลการปฏิบัติงานของท่านเป็นที่ยอมรับของเพื่อน
ร่วมงาน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แผนภาพที่ 13 รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ