

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - test
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งโดยรวม และ รายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปเป็นประเด็นแล้วหาความถี่

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน ตัวแทนครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 144 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 144 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	48	33.33
2. ผู้แทนครู	48	33.33
3. ประธานกรรมการ	48	33.33
รวม	144	100

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 144 คน ประกอบไปด้วยผู้บริหาร ผู้แทนครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวนเท่ากันคือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 100) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 9

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านภูมิทัศน์	3.66	0.42	มาก
2. ด้านอาคารสถานที่	3.63	0.46	มาก
3. ด้านความปลอดภัย	3.59	0.44	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.58	0.40	มาก
5. ด้านการเรียนการสอน	3.60	0.45	มาก
6. ด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคล	3.69	0.43	มาก
โดยรวม	3.63	0.41	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคล ( $\bar{X} = 3.69$ ) ด้านภูมิทัศน์ ( $\bar{X} = 3.66$ ) ด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 3.63$ ) ด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.60$ ) ด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.59$ ) และด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 3.58$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านภูมิทัศน์

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีแผนภูมิทัศน์แบ่งบริเวณต่างๆภายในสถานศึกษา อย่างเหมาะสม	3.60	0.59	มาก
2. มีการจัดบริเวณการจราจร เช่นทางเท้า ถนนสำหรับ รอยนต์ รถจักรยานยนต์และที่จอดเป็นสัดส่วนเหมาะสมและ เพียงพอ	3.69	0.67	มาก
3. มีการจัดทำทางเดินระหว่างอาคารเรียนและอาคารประกอบ อย่างสะดวกและปลอดภัย	3.76	0.63	มาก
4. มีการแสดงแผนผังเกี่ยวกับสถานที่ต่างๆภายในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	3.58	0.68	มาก
5. มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สะอาดร่มรื่นให้ ความรู้สึกที่อบอุ่นและปลอดภัย	3.69	0.64	มาก
6. มีการบำรุงรักษาบริเวณสถานศึกษาให้ดูงดงาม เช่น สนาม หญ้า สวนหย่อมสำหรับพักผ่อนหย่อนใจได้อย่างสะอาด เรียบร้อย	3.58	0.67	มาก
7. มีการจัดบรรยากาศและสถานที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง	3.72	0.61	มาก
โดยรวม	3.66	0.42	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อ  
การจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 24 ด้านภูมิทัศน์โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำทางเดินระหว่างอาคารเรียนและอาคารประกอบอย่างสะดวก

และปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.76$ ) มีการจัดบรรยากาศและสถานที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ( $\bar{X} = 3.72$ ) และมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สะอาดร่มรื่นให้ความรู้สึกที่อบอุ่นและปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.69$ ) และ มีการจัดบริเวณการจราจร เช่นทางเท้า ถนนสำหรับรถยนต์ รถจักรยานยนต์และที่จอดเป็นสัดส่วนเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.69$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านอาคารสถานที่

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีการสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบเหมาะสม ตามลักษณะการใช้งาน	3.53	0.72	มาก
2. มีการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ที่เอื้อต่อการเรียน การสอน	3.69	0.55	มาก
3. มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่และห้อง ปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.51	0.72	มาก
4. ส่งเสริมให้มีการใช้อาคารสถานที่และห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	3.72	0.61	มาก
5. มีการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบความเรียบร้อยของอาคารสถานที่และมีการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.64	0.72	มาก
6. มีการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้มีสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา	3.67	0.55	มาก
7. มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	3.64	0.72	มาก
โดยรวม	3.63	0.46	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้มีการใช้อาคารสถานที่และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ( $\bar{X} = 3.72$ ) มีการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ที่เอื้อต่อการเรียน การสอน ( $\bar{X} = 3.69$ ) และมีการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้มีสภาพที่ใช้งานได้ดีตลอดเวลา ( $\bar{X} = 3.67$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านความปลอดภัย

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา	3.67	0.58	มาก
2. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยแก่ครูและนักเรียนในการใช้อาคารสถานที่	3.53	0.72	มาก
3. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้าแก่นักเรียน	3.65	0.55	มาก
4. มีการขจัดสิ่งที่เป็นภัยแก่นักเรียน เช่น บริเวณที่อาจเป็นอันตราย อุปกรณ์หรือวัตถุที่ชำรุดเสียหาย	3.49	0.65	ปานกลาง
5. มีการจัดบริเวณสำหรับจอดยานพาหนะต่างๆอย่างเหมาะสม	3.65	0.55	มาก
6. มีการให้ความรู้และฝึกซ้อมนักเรียนกรณีเกิดวาทภัยและอัคคีภัย	3.63	0.72	มาก
7. มีการประกันอุบัติเหตุให้นักเรียนในสถานศึกษา	3.54	0.59	มาก
โดยรวม	3.59	0.44	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านความปลอดภัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.67$ ) มีการให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้าแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 3.65$ ) และมีการจัดบริเวณสำหรับจอดยานพาหนะต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.65$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารจัดการ

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีแผนภูมิการจ้องค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมีการมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.54	0.65	มาก
2. มีการกำหนดบทบาทและแนวปฏิบัติของบุคลากรที่ได้รับมอบหมายงานในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.63	0.48	มาก
3. มีระบบข้อมูล สารสนเทศในการบริหารงานในสถานศึกษาที่ต้องครบถ้วน ทันต่อการใช้งาน	3.56	0.65	มาก
4. มีการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรที่ดีและมีความสามัคคีกลมเกลียวภายในสถานศึกษา	3.63	0.50	มาก
5. มีการอบรมพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.55	0.66	มาก
6. มีการจัดงบประมาณสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.69	0.65	มาก
7. มีการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษาที่สะดวกและรวดเร็ว	3.49	0.66	ปานกลาง
โดยรวม	3.58	0.40	มาก



จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดงบประมาณสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.69$ ) มีการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรที่ดี และมีความสามัคคีกลมเกลียวภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.63$ ) และมีการกำหนดบทบาท และแนวปฏิบัติของบุคลากรที่ได้รับมอบหมายงานในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.63$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการเรียนการสอน

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา	3.76	0.61	มาก
2. มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัยและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.55	0.65	มาก
3. มีการพัฒนาครูให้มีความสามารถในการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.53	0.69	มาก
4. มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับเป้าหมาย และเหมาะสมครอบคลุมกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม ที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.56	0.64	มาก
5. ส่งเสริมและพัฒนาครูในการผลิต / วัสดุอย่างหลากหลาย และมีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.51	0.55	มาก
6. มีการจัดครูเข้าสอนตามความสามารถและความถนัดในแต่ละกลุ่มสาระวิชา	3.57	0.59	มาก

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7. มีการพัฒนาครูในการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน	3.52	0.55	มาก
8. ส่งเสริมให้มีการจัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.70	มาก
9. มีการพัฒนาครูให้มีการประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพจริง	3.73	0.61	มาก
10. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.63	0.64	มาก
โดยรวม	3.60	0.45	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 3.76$ ) มีการพัฒนาครูให้มีการประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพจริง ( $\bar{X} = 3.73$ ) และส่งเสริมให้มีการจัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.67$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคล

ความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 144)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา ในการปฏิบัติงาน	3.77	0.60	มาก
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกันเองเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูและผู้เรียน	3.62	0.69	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก ผูกพันและภูมิใจในสถานี่เรียน	3.67	0.66	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนพบความสำเร็จและความภาคภูมิใจจากการเรียนรู้ในสถานศึกษา	3.60	0.66	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูปลูกฝังระเบียบวินัย ค่านิยมและคุณธรรมแก่ผู้เรียนตามวิถีสังคมไทย	3.76	0.53	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียน ได้พัฒนาอย่างครบถ้วนทั้งทางด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา	3.73	0.65	มาก
โดยรวม	3.69	0.43	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.77$ ) ส่งเสริมให้ครูปลูกฝังระเบียบวินัย ค่านิยม

และคุณธรรมแก่ผู้เรียนตามวิถีสังคมไทย ( $\bar{X} = 3.76$ ) และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างครบถ้วนทั้งทางด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา ( $\bar{X} = 3.73$ ) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษา**  
ขั้นพื้นฐานต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งโดยรวม และ รายด้าน  
ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 10 ถึง ตารางที่ 16

**ตารางที่ 10** แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกันโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	12.766	6.383	80.172	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	11.226	.080		
รวม	143	23.991			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน  
ด้านภูมิทัศน์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	12.742	6.371	69.520	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	12.921	.092		
รวม	143	25.663			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน  
มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ด้านภูมิทัศน์ แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน  
ด้านอาคารสถานที่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	15.192	7.596	70.183	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	15.261	.108		
รวม	143	30.454			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านความปลอดภัย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	15.216	7.608	85.093	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	12.607	.089		
รวม	143	27.823			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ด้านความปลอดภัย แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน  
ด้านการบริหารจัดการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	11.123	5.562	66.948	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	11.713	.083		
รวม	143	22.837			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน  
มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน  
ด้านการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	11.703	5.851	46.915	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	17.586	.125		
รวม	143	29.288			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	11.662	5.831	54.133	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	141	15.189	.108		
รวม	143	26.851			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ด้านปฏิสัมพันธ์ของบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05



ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปเป็นประเด็นแล้วหาความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏผลดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงความถี่ ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24	ความถี่
1	โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาด้านภูมิทัศน์ให้เป็นบรรยากาศที่ ร่มรื่น เหมาะสม	26
2	โรงเรียนมีที่กำจัด เก็บ กัด สิ่งปฏิกูลในสถานที่ที่เหมาะสม	18
3	การบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุดอย่างทันท่วงที และสามารถนำกลับ มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย	12
4	โรงเรียนจัดกิจกรรมและทำโครงการในเรื่องเกี่ยวกับการชักชวนให้ นักเรียน ครู บุคลากร ให้เห็นความสำคัญของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ มีจิตสำนึกรักและหวงแหนถือเสมือนหนึ่งว่าเป็น สมบัติของตน	10
5	ครูผู้รับผิดชอบด้านอาคารสถานที่ ควรจัดกิจกรรมในลักษณะจิตอาสา เป็นกลุ่มหรือคณะ เพื่อร่วมกันเสียสละต่อการประยุกต์ ปรับปรุง ระบบ สาธารณูปโภคให้มีมาตรฐานและไม่ทำลายบรรยากาศ ตลอดจนภูมิทัศน์ ต่าง ๆ	8
6	โรงเรียนให้การส่งเสริมและสนับสนุนครูและบุคลากรที่รับผิดชอบงาน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนได้ไปศึกษาดูงานใน	11

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24	ความถี่
7	สถาบันหรือองค์กรอื่น ที่เป็นเลิศด้านการจัดสภาพแวดล้อม เป็นประจำ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อคณะผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวกับการบริหาร ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ที่ได้รับความอันเป็นผลสำเร็จ โดยให้คำชมเชย เกียรติบัตร ตลอดจนค่ารางวัลที่เป็นเกียรติยศประจำปี	5

จากตารางที่ 17 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แสดงความคิดเห็นต่อ  
การจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 24 โดยได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา  
ของโรงเรียนเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก คือ โรงเรียนได้ปรับปรุง  
และพัฒนาด้านภูมิทัศน์ให้เป็นบรรยากาศที่ ร่มรื่น เหมาะสม, โรงเรียนมีที่กำจัด เก็บ คัด สิ่ง  
ปฏิกูลในสถานที่ที่เหมาะสม และการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุดอย่างทันท่วงที และ  
สามารถนำกลับ มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย ตามลำดับ