

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การอ้อมก่อนวัยเกษียณของบุคลากรทางการศึกษา กรมสามัญศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุน้อยกว่า 60 ปี สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีจำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสารคามพิทยาคม โรงเรียนผดุงนารี โรงเรียนมหาวิชานุกูล และโรงเรียนมหาชัยพิทยาคาร มีจำนวนทั้งสิ้น 203 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยในครั้งนี้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ส่วน ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความรู้และทัศนคติที่มีต่อการอ้อม
- ส่วนที่ 3 บริบทในโรงเรียน ครอบครัว และสังคม
- ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการอ้อม
- ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการอ้อม
- ส่วนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละด้านเพศของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	65	32.0
หญิง	138	68.0
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 32.0

ตารางที่ 4-2 จำนวนและค่าร้อยละด้านอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	7	3.4
31-40 ปี	20	9.9
41-50 ปี	69	34.0
51 ปี ขึ้นไป	107	52.7
\bar{X} = 49.52 ปี Min = 24 ปี Max = 59 ปี		
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.0 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.9 และอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.4 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 49.52 ปี อายุต่ำสุด 24 ปี และอายุสูงสุด 59 ปี

ตารางที่ 4-3 จำนวนและค่าร้อยละด้านการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การศึกษา		
ปริญญาตรี	144	70.9
ปริญญาโท	59	29.1
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.9 รองลงมาคือ มีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 29.1

ตารางที่ 4-4 จำนวนและค่าร้อยละด้านอายุราชการของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 20 ปี	54	26.6
21-30 ปี	66	32.5
31-40 ปี	80	39.4
41 ปี ขึ้นไป	3	1.5
$\bar{X} = 26.53$ ปี Min = 1 ปี Max = 52 ปี		
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมาคืออายุราชการ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.5 อายุราชการต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.6 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีอายุราชการเฉลี่ย 26.53 ปี อายุราชการต่ำสุด 1 ปี และอายุราชการสูงสุด 52 ปี

ตารางที่ 4-5 จำนวนและค่าร้อยละด้านสถานภาพและจำนวนบุตรของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพและจำนวนบุตร (n = 203)		
โสด	30	14.8
สมรส	169	83.3
ไม่มีบุตร	5	3.0
1-2 คน	116	68.6
3-4 คน	48	28.4
$\bar{X} = 2.19$ ปี Min = 0 ปี Max = 4 ปี		
อื่นๆ ได้แก่ หม้าย	4	2.0
2 คน	3	75.0
3 คน	1	25.0
$\bar{X} = 2.25$ ปี Min = 2 ปี Max = 3 ปี		

จากตารางที่ 4-5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสดังนี้

- สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 14.8
- สถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 83.3 ส่วนใหญ่มีบุตร 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 ในภาพรวมมีจำนวนบุตรเฉลี่ย 2.19 คน จำนวนบุตรสูงสุด 4 ปี
- สถานภาพหม้าย คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนใหญ่มีบุตร 2 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ในภาพรวมมีจำนวนบุตรเฉลี่ย 2.25 คน จำนวนบุตรต่ำสุด 2 คน และจำนวนบุตรสูงสุด 3 ปี

ตารางที่ 4-6 จำนวนและค่าร้อยละด้านรายได้ส่วนตัว

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้ส่วนตัว (บาท/เดือน)		
ต่ำกว่า 20,000 บาท	16	7.9
20,001-40,000 บาท	86	42.4
40,001-60,000 บาท	98	48.2
60,001 บาทขึ้นไป	3	1.5
\bar{X} = 39,898.48 บาท Min = 7,940 บาท		
Max = 62,000 บาท		
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ส่วนตัวเฉลี่ย 40,001-60,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมาคือ มีรายได้ 20,001-40,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 42.4 และมีรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.9 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ส่วนตัวเฉลี่ย 39,898.48 บาท/เดือน รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่ำสุด 7,940 บาท/เดือน และรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยสูงสุด 62,000 บาท/เดือน

ตารางที่ 4-7 จำนวนและค่าร้อยละด้านรายได้พิเศษ

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้พิเศษ (บาท/เดือน)		
ไม่มีรายได้พิเศษ	143	70.44
มีรายได้พิเศษ	60	29.56
- ต่ำกว่า 3,000 บาท	170	83.7
- 3,001-6,000 บาท	14	6.9
- 6,001 บาท ขึ้นไป	19	9.4
\bar{X} = 2,150.24 บาท Min = 500 บาท Max = 40,000 บาท		
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีรายได้พิเศษนอกเหนือจากงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 70.44 รองลงมาคือ มีรายได้พิเศษนอกเหนือจากงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 29.56 โดยมีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 83.7 รองลงมาคือ มีรายได้พิเศษนอกเหนือจากงานประจำ 6,001 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และมีรายได้พิเศษ 3,001-6,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีรายได้พิเศษเฉลี่ย 2,150.24 บาท/เดือน รายได้พิเศษต่ำสุด 500 บาท/เดือน และรายได้พิเศษสูงสุด 40,000 บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 ความรู้และทัศนคติที่มีต่อการออม

ตารางที่ 4-8 จำนวนและค่าร้อยละด้านความรู้เกี่ยวกับการออม

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้เกี่ยวกับการออม (จำนวนข้อที่ตอบถูก)		
2 ข้อ	2	1.0
3 ข้อ	6	3.0
4 ข้อ	31	15.3
5 ข้อ	66	32.5
6 ข้อ	79	38.9
7 ข้อ	19	9.4
$\bar{X} = 5.33$ ข้อ Min = 2 ข้อ Max = 7 ข้อ		
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4-8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการออม โดยตอบคำถามเกี่ยวกับการออมถูกต้องจำนวน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมาคือ ตอบคำถามถูกต้องจำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 32.5 และตอบคำถามถูกต้องจำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างตอบคำถามเกี่ยวกับการออมถูกต้องเฉลี่ย 5.33 ข้อ ตอบคำถามถูกต้องต่ำสุด 2 ข้อ และตอบคำถามถูกต้องสูงสุด 7 ข้อ

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติที่มีต่อการออม

ทัศนคติที่มีต่อการออม	\bar{X}	SD.	ระดับ ทัศนคติ	อันดับที่
1. ท่านชอบการออมโดยสมัครใจมากกว่าการบังคับ	4.69	0.50	มากที่สุด	1
2. รายได้พิเศษมีผลต่อการออม	4.20	0.95	มาก	7
3. ความมั่นคงในอาชีพทำให้การออมเพิ่มขึ้น	4.44	0.54	มาก	2
4. การออมช่วยให้ชีวิตของคนมีความมั่นคง	4.40	0.58	มาก	3
5. รายจ่ายที่สูงทำให้การออมลดลง	4.16	0.97	มาก	8
6. ความพึงใจเพื่อ ความหรรษาตามสังคมนา ข้าง เช่น เฟอ์นเจอร์ เสื้อผ้า เครื่องประดับ ฯ ทำให้การออมลดลง	4.11	0.85	มาก	9
7. ปัจจุบันมีรูปแบบการออมหลากหลายให้ เลือก	4.35	0.61	มาก	4
8. รูปแบบการออมในปัจจุบันมีความมั่นคง สูง (มีความเสี่ยงต่ำ)	4.00	0.64	มาก	12
9. อัตราผลตอบแทน เช่น ดอกเบีย มีผลต่อ การออม	4.08	0.75	มาก	10
10. ชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือของสถาบัน การเงินมีผลต่อการออม	4.23	0.75	มาก	6
11. ความเชื่อมั่นในภาวะเศรษฐกิจของ ประเทศผลต่อการออม	4.07	0.84	มาก	11
12. ควรเริ่มออมตั้งแต่อายุน้อยๆ	4.25	0.72	มาก	5
รวม	4.25	0.72	มาก	

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่มีต่อการออม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 โดยมีทัศนคติที่มีต่อการออม 3 อันดับแรกได้แก่ ชอบการออมโดยสมัครใจมากกว่าการบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 อันดับที่ 2 ได้แก่ ความมั่นคงในอาชีพทำให้การออมเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 อันดับที่ 3 ได้แก่ การออมช่วยให้ชีวิตของคนมีความ

มั่นคง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และทัศนคติอันดับสุดท้ายได้แก่ รูปแบบการออมในปัจจุบันมีความมั่นคงสูง (มีความเสี่ยงต่ำ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ส่วนที่ 3 บริบทในโรงเรียน ครอบครัว และสังคม

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริบทในโรงเรียน ครอบครัว และสังคม

บริบทในโรงเรียน ครอบครัว และสังคม	\bar{X}	SD.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. สถาบันการเงินในชุมชนให้บริการด้านการออมได้อย่างน่าเชื่อถือ	3.81	0.92	มาก	5
2. สถาบันการเงินในชุมชนมีหลายแห่งทำให้มีความสะดวกสบายในการไปใช้บริการ	3.86	0.82	มาก	4
3. แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการออม				
3.1 สถาบันการเงิน เช่น ธนาคาร	4.10	0.71	มาก	1
3.2 นโยบายภาครัฐ	3.72	0.73	มาก	7
3.3 โทรทัศน์ วิทยุ	3.90	0.81	มาก	3
3.4 ตัวแทน/นายหน้า(ประกันชีวิต)	3.80	0.82	มาก	6
3.5 อื่นๆ ได้แก่ อ่านจากหนังสือ อินเทอร์เน็ต เพื่อนครู ญาติพี่น้อง บุคคลในครอบครัว	4.00	0.82	มาก	2
รวม	4.53	0.94	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการออมจากบริบทในโรงเรียน ครอบครัวและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็น 3 อันดับแรกได้แก่ แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการออมมาจากสถาบันการเงิน เช่น ธนาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อันดับที่ 2 ได้แก่ แหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ อ่านจากหนังสือ อินเทอร์เน็ต เพื่อนครู ญาติพี่น้อง บุคคลในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อันดับที่ 3 ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และความคิดเห็น

อันดับสุดท้ายได้แก่ แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการออมจากนโยบายภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการออม

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการออม

พฤติกรรมการออม	\bar{X}	SD.	ระดับ พฤติกรรม	อันดับที่
1. ระดับความตั้งใจในการเก็บออมของท่าน	4.10	0.69	มาก	2
2. ปัจจัยที่ช่วยให้ท่านออมได้มากขึ้น				
2.1 รายได้มากขึ้น	4.25	0.65	มาก	1
2.2 รายได้เสริม	3.97	0.91	มาก	5
2.3 ผลตอบแทนจากการออมสูง	4.03	0.74	มาก	4
2.4 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการออม	4.06	0.59	มาก	3
2.5 อื่นๆ ได้แก่ ไม่หลงในแฟชั่น กำหนด ค่าใช้จ่ายในแต่ละวัน	3.00	1.73	ปานกลาง	6
รวม	3.90	0.88	มาก	

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออม 3 อันดับแรกได้แก่ ปัจจัยที่ช่วยให้ท่านออมได้มากขึ้นคือ การมีรายได้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 อันดับที่ 2 ได้แก่ ระดับความตั้งใจในการเก็บออมของท่านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อันดับที่ 3 ได้แก่ ปัจจัยที่ช่วยให้ท่านออมได้มากขึ้นคือ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการออม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และความคิดเห็นอันดับสุดท้ายได้แก่ ไม่หลงในแฟชั่น กำหนดค่าใช้จ่ายในแต่ละวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 4-12 จำนวนและค่าร้อยละด้านรายจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง

n = 203

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายจ่าย		
การบริโภค/อาหาร	70	20.6
อุปโภค เช่น เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่ อยู่อาศัย	71	20.9
สันทนาการ	18	5.3
การศึกษาของตนหรือของบุตรหลาน	86	25.4
ผ่อนชำระหนี้สิน	92	27.1
อื่นๆ ได้แก่ ซื้อม้า ทำบุญ	2	0.7

จากตารางที่ 4-12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายจ่ายเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 27.1 รองลงมาคือ การศึกษาของตนหรือของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 25.4 และอุปโภค เช่น เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 5.3 เท่านั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4-13 จำนวนและค่าร้อยละด้านรูปแบบการออม

n = 203

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบการออม		
ประกันชีวิต	135	22.2
ฝากเงินกับธนาคาร	141	23.2
เก็บออมด้วยตนเอง	67	11
ซื้อทรัพย์สิน	82	13.5
กลุ่มออมทรัพย์ต่างๆ ได้แก่ สหกรณ์ครู	63	10.3
กบข.	117	19.2
อื่นๆ ได้แก่ สลากออกสกิน สลาก รทส. ซื้อธนบัตร ซื้อหุ้น	4	0.6

จากตารางที่ 4-13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ออมเงินในรูปแบบฝากเงินกับธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 23.2 รองลงมาคือ การประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 22.2 และ กบข. คิดเป็นร้อยละ 19.2 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเก็บออมในรูปแบบอื่นๆ ได้แก่ สลากออกสกิน สลาก รทส. ซื้อธนบัตร ซื้อหุ้น คิดเป็นร้อยละ 0.6 เท่านั้น

ตารางที่ 4-14 จำนวนและค่าร้อยละของจำนวนเงินที่เก็บออม

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนเงินที่เก็บออม		
ไม่เก็บออมเลย	13	6.4
เก็บออมต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน	78	38.4
เก็บออม 2,001-4,000 บาท/เดือน	50	24.6
เก็บออม 4,001-6,000 บาท/เดือน	27	13.4
เก็บออมมากกว่า 6,001 บาท/เดือน	35	17.2
\bar{X} = 4,701.05 บาท Min = 500 บาท Max = 40,000 บาท		
รวม	203	100

จากตารางที่ 4-14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เก็บออมเงินต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ เก็บออมเดือนละ 2,001-4,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และเก็บออมมากกว่า 6,001 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เก็บออมเงินเฉลี่ย 4,701.05 บาท/เดือน เก็บออมต่ำสุด 500 บาท/เดือน เก็บออมสูงสุด 40,000 บาท/เดือน ขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนไม่เก็บออมเลย คิดเป็นร้อยละ 6.40

ตารางที่ 4-15 จำนวนและค่าร้อยละของความพึงพอใจในผลของการออม

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลของการออม		
ออมไว้ได้มากกว่าที่ตั้งใจ	21	10.3
ออมไว้ได้น้อยกว่าที่ตั้งใจ	98	48.3
ออมไว้ได้ตามที่ตั้งใจ	84	41.4
รวม	203	100

จากตารางที่ 4-15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เก็บออมเงินไว้ได้น้อยกว่าที่ตั้งใจ คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ เก็บออมไว้ได้ตามที่ตั้งใจ คิดเป็นร้อยละ 41.4 และเก็บออมไว้ได้มากกว่าที่ตั้งใจ คิดเป็นร้อยละ 10.3

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการออม

ตารางที่ 4-16 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหา อุปสรรค

n = 203

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปัญหา อุปสรรค		
มีรายได้น้อย	42	10.8
มีหนี้สินมาก	100	25.7
สถาบันการเงินมีความเสี่ยงสูง	35	9.0
มีรายจ่ายมาก	143	36.8
ได้รับการบริการไม่ดีจากสถาบันการเงิน	37	9.5
ไม่สะดวกในการเดินทางไปที่สถาบันการเงิน	27	6.9
ขาดความรู้เรื่องการออม	4	1.0
อื่นๆ คือ มีญาติ เพื่อนๆ มาขอยืมเงินแล้วไม่ใช่คืน	1	0.3
รวม		100

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหา อุปสรรคการออมเกี่ยวกับมีรายจ่ายมาก คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ มีหนี้สินมาก คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีรายได้น้อย คิดเป็นร้อยละ 10.8 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหาเรื่อง ขาดความรู้เรื่องการออม คิดเป็นร้อยละ 1.0 และญาติ เพื่อนๆ มาขอยืมเงินแล้วไม่ใช่คืน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4-17 จำนวนและค่าร้อยละของกิจกรรมการออมที่ควรส่งเสริม

n = 203

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กิจกรรมการออมที่ควรส่งเสริม		
ให้ความรู้เกี่ยวกับการออม	152	35.9
สร้างทัศนคติที่ดีต่อการออม	158	37.4
จัดกิจกรรมเพื่อลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ในโรงเรียนและชุมชนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง	111	26.2
อื่นๆ ได้แก่ การเปิดธนาคาร โรงเรียนที่เปิดให้บริการอย่างสม่ำเสมอ รับผิดชอบฝากเงินเคลื่อนที่ไปตามโรงเรียนแต่ละแห่ง	2	0.5
รวม		100

จากตารางที่ 4-17 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียน/ ภาครัฐควรส่งเสริมการออมให้กับเด็กนักเรียน ประชาชนด้วยกิจกรรมต่าง ๆ อันดับแรกได้แก่ สร้างทัศนคติที่ดีต่อการออม คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาคือ ให้ความรู้เกี่ยวกับการออม คิดเป็นร้อยละ 35.9 และจัดกิจกรรมเพื่อลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ใน โรงเรียนและชุมชนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.2 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติม ได้แก่ การเปิดธนาคาร โรงเรียนที่เปิดให้บริการอย่างสม่ำเสมอ รับผิดชอบฝากเงินเคลื่อนที่ไปตามโรงเรียนแต่ละแห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.5

ส่วนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐานการวิจัย คือ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ส่วนตัว ความรู้เกี่ยวกับการออม ทัศนคติที่มีต่อการออมมีความสัมพันธ์กับจำนวนเงินที่ออมของบุคลากรทางการศึกษา กรมสามัญศึกษา โดยสรุปมีตัวแปรอิสระและตัวแปรตามดังนี้

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ส่วนตัว ความรู้เกี่ยวกับการออม และทัศนคติที่มีต่อการออม

ตัวแปรตาม ได้แก่ จำนวนเงินที่ออม

กระบวนการศึกษาวิเคราะห์ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ทำเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น เป็นการเปรียบเทียบความแปรปรวนร่วมของตัวแปรอิสระทุกกลุ่ม โดยใช้ Box's M test ถ้าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มย่อยในตัวแปรตามไม่แตกต่างกัน (sig มากกว่า .05) จึงจะนำเข้าสู่การสร้างสมการจำแนกกลุ่มต่อไป

2. สร้างฟังก์ชันการวิเคราะห์จำแนกองค์ประกอบ และทดสอบฟังก์ชันว่าสามารถจำแนกตัวแปรตามออกเป็นกลุ่มๆ ได้มากน้อยเพียงใด โดยการวิเคราะห์ค่า Eigen value ค่า Canonical correlation และค่า Wilk's Lamda

3. การหาร้อยละของความสามารถในการพยากรณ์ โดยวิเคราะห์ค่า Discriminant score ซึ่งเป็นค่าที่บอกร้อยละของการจำแนกกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบความแปรปรวนร่วมของตัวแปรอิสระ

Box's M		10.815
F	Approx.	0.607
	df1	15
	df2	1649.211
	Sig.	0.871

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรอิสระทั้งสองกลุ่ม มีค่า sig มากกว่า 0.05 แสดงว่าความแปรปรวนร่วมทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้ Discriminant จึงนำเข้าสู่การสร้างสมการจำแนกกลุ่มต่อไป

ผลการวิเคราะห์นำเสนอค่าสัมประสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก) และค่าคงที่ของสมการจำแนก โดยแยกเป็นกลุ่ม ตามวิธีของ Fisher's จำนวนสมการจะมีเท่ากับจำนวนกลุ่ม (ในกรณีนี้มี 2 สมการ) สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ได้แก่

- สมการของกลุ่ม $Y' 1 = -355.821 + 1.097AGE + 25.546EDUYEAR + .000INCOME + 2.214KNOW + 3.759ATTITUDE$
- สมการของกลุ่ม $Y' 2 = -359.940 + 1.031AGE + 25.768EDUYEAR + .000INCOME + 2.585KNOW + 3.771 ATTITUDE$

ตารางที่ 4-19 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สมการจำแนก	
	คะแนนมาตรฐาน	คะแนนดิบ
อายุ	-0.981	-0.124
ระดับการศึกษา	0.378	0.414
รายได้ส่วนตัว	0.475	0.000
ความรู้เกี่ยวกับการออม	0.701	0.696
ทัศนคติที่มีต่อการออม	0.100	0.022
ค่าคงที่		-7.950

จากตารางที่ 4-19 ตัวแปรอิสระที่นำเข้าสู่การวิเคราะห์พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการออมมีคะแนนมาตรฐานสูงสุดคือ เท่ากับ 0.701 ความรู้เกี่ยวกับการออมจึงสามารถจำแนกประชากรได้ดีกว่าตัวแปรอื่นๆ รองลงมาคือ รายได้ส่วนตัว ระดับการศึกษา ทัศนคติที่มีต่อการออมและอายุ

ตารางที่ 4-20 ค่าต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินใจสมการจำแนกประเภท

Function	Eigenvalue	Cumulative percentage	Canonical Correlation	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1	0.017	100.0	0.130	0.983	3.394	5	0.639

จากตารางที่ 4-20 พบว่า สมการที่ได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีค่า Canonical Correlation ต่ำ ซึ่งเป็นค่าที่ใช้ตัดสินความสำคัญของสมการ แสดงให้เห็นว่าสมการดังกล่าวมีอำนาจในการจำแนกไม่สูงนัก ซึ่งสอดคล้องกับค่า Wilks' Lambda ซึ่งมีค่าสูง แสดงว่ามีอำนาจในการแบ่งแยกกลุ่มไม่มากนัก

ตารางที่ 4-21 ร้อยละของความสามารถในการพยากรณ์

		กลุ่ม	การทำนายสมาชิกกลุ่ม		รวม
			กลุ่ม 1 ใหม่	กลุ่ม 2 ใหม่	
Original	จำนวน	กลุ่ม 1 เดิม	9	4	13
		กลุ่ม 2 เดิม	73	117	190
	ร้อยละ	กลุ่ม 1 เดิม	69.2	30.8	100.0
		กลุ่ม 2 เดิม	38.4	61.6	100.0
Cross-validated (การตรวจสอบไขว้)	จำนวน	กลุ่ม 1 เดิม	4	9	13
		กลุ่ม 2 เดิม	74	116	190
	ร้อยละ	กลุ่ม 1 เดิม	30.8	69.2	100.0
		กลุ่ม 2 เดิม	38.9	61.1	100.0

หมายเหตุ 62.1% of original grouped cases correctly classified.

59.1% of cross-validated grouped cases correctly classified.

จากตารางที่ 4-21 ผลการทดสอบพบว่า ร้อยละของความสามารถหรือประสิทธิภาพในการพยากรณ์ โดยวิเคราะห์ค่า Discriminant score ซึ่งเป็นค่าที่บอกร้อยละของการจำแนกกลุ่มของสมการแล้วเปรียบเทียบกับกลุ่มที่แบ่งไว้เดิมกับกลุ่มที่ได้จากการทำนายจากสมการ พบว่ากลุ่มเดิมมี 13 cases แต่จากการทำนายพบว่า ทำนายได้ถูกต้อง 9 cases กลุ่ม 2 เดิมมี 190 cases แต่ทำนายได้ถูกต้อง 117 cases ทั้งนี้สมการดังกล่าวนี้สามารถคาดคะเนความเป็นสมาชิกของกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 62.1 ของตัวอย่างทั้งหมด