

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอนตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลของศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด
สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้แทนความหมายดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

T แทน ผลรวมของค่า R ที่มีจำนวนน้อยกว่า ซึ่งใช้พิจารณาในการทดสอบของ วิลโคกซัน (Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks Test)

ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อนและหลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนและหลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ในกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks Test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อนและหลังการให้คำปรึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลปรากฏดังตารางนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อนและหลังการให้คำปรึกษา

นักศึกษาคนที่	กลุ่มตัวอย่าง	
	ก่อนการให้คำปรึกษา คะแนน	หลังการให้คำปรึกษา คะแนน
1	63	96
2	70	94
3	70	96
4	71	91
5	71	96
6	71	92
7	71	94
$\sum X$	487	659
\bar{X}	69.57	94.14
S.D	2.94	2.04

จากตาราง 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อนการให้คำปรึกษา กลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นในตนเองเท่ากับ 69.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.94 หลังการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่าเป็นศูนย์กลางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นในตนเองเท่ากับ 94.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.04

2. เมรีบยเทียบคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง ก่อนการให้คำปรึกษาและหลังการให้คำปรึกษา ผลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง ก่อนการให้คำปรึกษาและหลังการให้คำปรึกษา

นักศึกษานักศึกษาที่	ความเชื่อมั่นในตนเอง		ผลต่างก่อนและหลังคะแนน
	ก่อนการให้คำปรึกษา คะแนน	หลังการให้คำปรึกษา คะแนน	
1	63	96	33
2	70	94	24
3	70	96	26
4	71	91	20
5	71	96	25
6	71	92	21
7	71	94	23
รวม (T)			T = 0*

N = 7

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($T_{.05} = 3$)

จากตาราง 3 คะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเองหลังการได้รับการให้คำปรึกษา แบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีขึ้นบุคคลเป็นศูนย์กลาง สูงกว่าก่อนการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีขึ้นบุคคลเป็นศูนย์กลาง ผลปรากฏดังนี้

นักศึกษาคนที่ 1 เป็นเพศชาย มีพุตติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ ชอบกีบตัว “ไม่กล้ามูก” กับบุคคลอื่น หากความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีด บุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 63 หลังการได้รับการให้คำปรึกษา แบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 96 สูงกว่าก่อน การได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีพุตติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษากล้าเผชิญหน้ากับบุคคลทั่วไป กล้ามูกคุยกับบุคคลอื่น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ได้ตั้งไว้ในค้านที่ 1 คือ ความกล้าในการพูดการกระทำ หมายถึง ลักษณะของบุคคลอันแสดงให้เห็นได้ด้วยความกล้าในการพูด การกระทำในสิ่งต่าง ๆ ที่แสดงออกมากอย่างถูกต้องและเหมาะสม

นักศึกษาคนที่ 2 เป็นเพศหญิง มีพุตติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ ข้อ야 สั่นเวลาพูดกับคนแปลกหน้า วิตกกังวล อารมณ์อ่อนไหวจ่าย หากความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 70 หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 94 สูงกว่าก่อนการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลางซึ่งมีพุตติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษามิ่งสั่นเวลาพูดต่อหน้ากับบุคคลอื่น ไร้ความวิตกกังวล มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีเหตุผลในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ได้ตั้งไว้ในค้านที่ 2 คือ ความมั่นคงทางอารมณ์มีเหตุผล หมายถึง ลักษณะของบุคคลอันแสดงให้เห็นถึงการมีความคิดเป็นของตนเอง มีความหนักแน่น ไม่เชื่ออะไรจ่าย ๆ อย่างไม่มีเหตุผล

นักศึกษาคนที่ 3 เป็นเพศหญิง มีพุตติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ “ไม่กล้าสานตากับบุคคลอื่น เสียบริม เวลาพูดไม่มองหน้าคนพูด หากความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 70 หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 96 สูงกว่าก่อนการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางทฤษฎีบีดบุคคลเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีพุตติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษากล้าสานตากับบุคคลอื่น กล้ามูกคุยกับคนในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ได้ตั้งไว้ในค้านที่ 1 คือ ความกล้าในการพูดการกระทำ หมายถึง ลักษณะของบุคคลอันแสดงให้เห็นได้ด้วยความกล้าในการพูด การกระทำในสิ่งต่าง ๆ ที่แสดงออกมากอย่างถูกต้องและเหมาะสม

นักศึกษาคนที่ 4 เป็นเพศหญิง มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ ไม่กล้าพูด ไม่กล้าเข้ากระทำตามความคิดของตนเอง หากความรับผิดชอบในตนเอง ไม่ตรงต่อเวลา ความเป็นจริงนักศึกษาเป็นคนที่ย่อ娘 โดยเฉพาะเรื่องกีฬา ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 71 หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 91 สูงกว่าก่อนการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษากล้าพูด กล้ากระทำในความคิดของตนเอง ทรงต่อเวลาในชีวิตมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ได้ตั้งไว้ในค้านที่ 3 คือ มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลาในชีวิตมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ได้ตั้งไว้ในค้านที่ 3 คือ ความรับผิดชอบ หมายถึง ลักษณะของบุคคลยังแสดงให้เห็นด้วยความมีสำนึกรักต่อหน้าที่และต่อการกระทำการในทุกๆ เรื่อง

นักศึกษาคนที่ 5 เป็นเพศหญิง มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ เยิน ไม่กล้าพูดต่อหน้าบุคคลอื่น ไม่กล้ากระทำการต่อความคิดของตนเองทั้งที่ความคิดของตนเองเป็นสิ่งที่ดี หากความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 71 หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง มีความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 96 สูงกว่าก่อนการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษากล้าในความคิดของตนเองมากขึ้น มีแนวความคิดที่เปลี่ยนใหม่ ซึ่งที่ดีขึ้น คือ ความคิดใหม่ และสามารถนำแนวความคิดนั้นมาถือให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเองและแนวความคิดใหม่ และสามารถนำแนวความคิดนั้นมาถือให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเองและส่วนรวม

นักศึกษาคนที่ 6 เป็นเพศหญิง มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ กลัว กลัวการพูด กลัวบุคคลอื่นไม่พูดด้วย กลัวพูดไปแล้วบุคคลอื่นไม่พอใจ วิตกังวลมากเกินไป ไม่มีความรู้สึกในชีวิต ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 71 หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง มีความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 92 สูงกว่าก่อนการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีคุณค่าเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษามิกลัว ในการพูด การคิด พูดออกไปแล้วเกิดความมั่นใจในตนเอง และมีแนวความคิดเป็นของตนเอง มีความหวังในชีวิตของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ได้ตั้งไว้ในค้านที่ 5 คือ มีสุขหมายในชีวิต หมายถึง การตั้งเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินชีวิตเพื่อให้ดำเนินการอย่างมีระเบียบแผน

นักศึกษาคนที่ 7 เป็นเพศหญิง มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ เสียง เกย ไม่กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก อ่อนไหวในอารมณ์ของตนเองจ่าย ไม่มีความอดทน ประมาณที่ใน กระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการ เป็นศูนย์กลาง มีคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง เท่ากับ 71 หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนว การคำนวณเชิงวิเคราะห์ ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนว พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ นักศึกษากล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก มีความ อดทนในเชิงบูรณาการมากขึ้น พร้อมที่จะกระทำการกิจกรรมต่างๆ ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ ที่ได้ตั้งไว้ในด้านที่ 6 คือ การไม่หักดิบในการตรวจสอบแนวทางในการกระทำสิ่งต่างๆ เพื่อ บรรลุความสำเร็จตามจุดหมายที่ตั้งเอาไว้ หมายถึง การที่บูรณาการมีความอดทนในการกระทำสิ่ง ต่างๆ ที่ได้ตั้งใจเอาไว้ไม่ว่าจะเกิดอุปสรรคใดๆ ก็พยายามฝ่าฟันไปได้จนสำเร็จ ผลการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบูรณาการ เป็นศูนย์กลาง โดยใช้ทฤษฎีของ Rogers ก่อนเข้ารับการให้คำปรึกษา นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าแสดงออก ภายหลังที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มโดยใช้ทฤษฎีของ Rogers นักศึกษากล้าแสดงออก มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าก่อนการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบูรณาการ เป็นศูนย์กลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านที่ 1 ความกล้าในการพูดการกระทำ ก่อนได้รับการให้คำปรึกษา นักศึกษาขาดความ กล้าในการพูดการกระทำ ไม่กล้าแสดงออกในสิ่งที่ควรกล้าทำ กล้าคิดในสิ่งที่ถูกต้อง หลัง นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบูรณาการ เป็นศูนย์กลาง โดยใช้ทฤษฎีของ Rogers นักเรียนมีความกล้าในการพูดการกระทำสูงขึ้น

ด้านที่ 2 ความมั่นคงทางอารมณ์มีเหตุผล ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนว ทฤษฎีบูรณาการ เป็นศูนย์กลาง นักศึกษาขาดความมั่นคงทางอารมณ์ และไม่มีเหตุผลในเชิงวิเคราะห์ ไม่ว่า จะเป็นเรื่องของการศึกษา เรื่องของครอบครัว ไม่มีความชัดเจนในตนเอง หลังจากการได้รับ คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบูรณาการ เป็นศูนย์กลางของ Rogers ทำให้นักศึกษาเข้าใจตนเอง มากขึ้นมีเหตุผลและสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ดีขึ้น

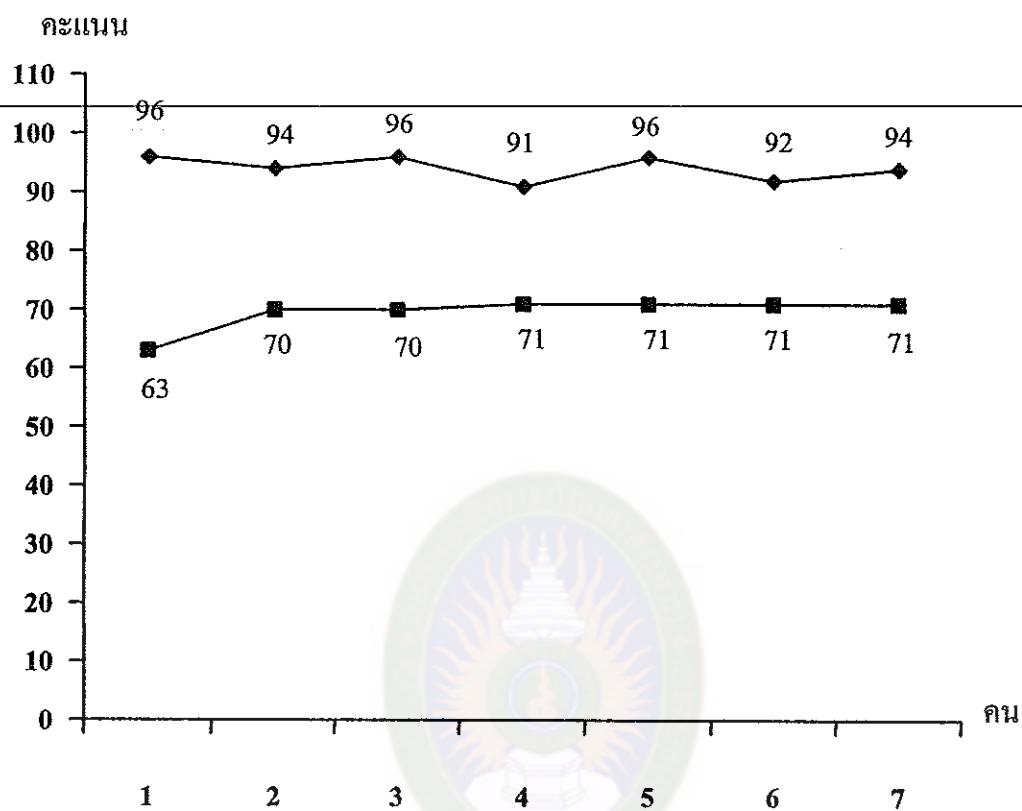
ด้านที่ 3 ความรับผิดชอบ ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบูรณาการ เป็นศูนย์กลาง นักศึกษาขาดความรับผิดชอบในตนเองเป็นอย่างมาก ไม่สำนึกรับผิดชอบต่อการ กระทำของตนเอง แต่ภายหลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบูรณาการ เป็น ศูนย์กลางของ Rogers นักศึกษาสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองต่อการกระทำของตนเอง มีความ รับผิดชอบต่อชีวิตของตนเองมากขึ้น

ด้านที่ 4 ความคิดรีบเริ่มสร้างสรรค์ ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่าเป็นศูนย์กลาง นักศึกษามีความสามารถมีแนวความคิดที่เปลี่ยนใหม่ ไม่มีความคิดที่เป็นประวัติศาสตร์ หลังจากได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่าเป็นศูนย์กลางของ Rogers นักศึกษาด้านพัฒนาองค์กรแห่งจริง พนักงานมีแนวคิดที่เปลี่ยนใหม่ มีแนวความคิดที่เป็นไปทางศ้านบวก มีความคิดสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และคนอื่น

ด้านที่ 5 การมีชุดนุ่งห่มайในชีวิต ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่าเป็นศูนย์กลาง นักศึกษามีความสามารถตั้งเป้าหมายในชีวิต ไม่สามารถปรับชีวิตให้เข้ากับที่คุณค่าเป็นศูนย์กลาง ขาดระเบียบแบบแผนในชีวิต ภายหลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่าเป็นศูนย์กลางของ Rogers นักศึกษาสามารถตั้งเป้าหมายในชีวิต สามารถดำเนินชีวิตของตนเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีระเบียบแบบแผนในชีวิตมากยิ่งขึ้น

ด้านที่ 6 การไม่หักด้อยในการแสดงทางแนวทางในการกระทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อบรรจุความสำเร็จตามที่ตั้งเอาไว้ ก่อนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่า เป็นศูนย์กลาง นักศึกษาขาดความอดทน ขาดความตั้งใจ ขาดแบบแผนในการดำเนินชีวิต หลังการได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางภูมิปัญญาคุณค่าเป็นศูนย์กลางของ Rogers นักศึกษามีความอดทนในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ที่ตั้งใจไว้ไม่ว่าจะเกิดอุปสรรคใด ๆ นักเรียนก็พยายามฝ่าฟันความอุปสรรคในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ที่ตั้งใจไว้ให้ได้จนสำเร็จ และสามารถมองแนวทางในอนาคตได้ตั้งใจไปให้ได้จนสำเร็จ

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**



ภาพประกอบ 4 กราฟแสดงผลคะแนนของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการได้รับการให้คำปรึกษา
แบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบุคคลเป็นศูนย์กลาง

จากราฟจะเห็นว่าหลังการให้คำปรึกษานักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีบุคคลเป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้นสูงกว่าก่อนการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีบุคคลเป็นศูนย์กลาง