

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยและคณะได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่ได้กำหนดไว้แล้ว ในขั้นตอนนี้จึงขอรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังนี้คือ

1. ผลการศึกษาสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน
2. ผลการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบัน
3. ผลการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำ

วิจัยสถาบัน

1. ผลการศึกษาสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบการศึกษาไว้ดังนี้คือ ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ ขั้นตอนในการทำวิจัยสถาบัน และกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาได้แก่บุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จำนวน 27 แห่งๆ ละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน ตัวแทนรองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน ตัวแทนหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างาน จำนวน 1 คน ตัวแทนหัวหน้าแผนก จำนวน 1 คน ตัวแทนหัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 2 คน และตัวแทนของครูและบุคลากรที่สำคัญอื่นๆ จำนวน 2 คน รวม 216 คน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ 182 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25 และได้สุ่มศึกษาโรงเรียน 3 แห่งๆ ละ 8 คน รวมจำนวน 24 คน ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์กลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการสังเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่ม ผลการดำเนินงานเป็น ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบันโดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2

1.1.1 แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับผู้อำนวยการ 24 คน (13.18%) รองผู้อำนวยการ 25 คน (13.73%) หัวหน้ากลุ่มงาน 25 คน (13.73%) หัวหน้าแผนกวิชา 24 คน (13.18%) หัวหน้าสาขาวิชา 40 คน (21.97%) และเป็นตัวแทนครูผู้สอน 44 คน (24.17%)

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับต่างๆ หรือการเป็นครูผู้สอนพบว่า ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 85 คน (46.70%) ระยะเวลา 5 -10 ปี จำนวน 59 คน (32.40%) และ เวลา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 38 คน (20.90%) ส่วนในเรื่องระดับของวุฒิการศึกษาพบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 154 คน (84.60%) ระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน (15.40%) และไม่มีผู้ใด จบการศึกษาระดับปริญญาเอกแต่อย่างใด

1.1.2 แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ตอนที่ 2

1.2.1 ผลการศึกษาระดับความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน

ตารางที่ 9 ระดับความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน

ขั้นตอนการทำวิจัยสถาบัน	ระดับความรู้ ความเข้าใจ			ระดับความต้องการในการ พัฒนาตนเอง		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การศึกษาขอบข่าย หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง.....	3.55	0.80	มาก	4.07	0.88	มาก
2. การกำหนดประเภทปัญหาของการทำวิจัย						
2.1 ปัญหาการวิจัยประเภทปรับปรุงแก้ไข	3.19	0.84	ปานกลาง	4.04	0.87	มาก
2.2 ปัญหาการวิจัยประเภทป้องกัน	3.17	0.91	ปานกลาง	4.07	0.89	มาก
2.3 ปัญหาการวิจัยประเภทพัฒนา	3.21	0.89	ปานกลาง	4.12	0.85	มาก
3. การกำหนดประเด็นปัญหาตามขอบข่ายงานที่รับผิดชอบ.....	3.34	0.80	ปานกลาง	4.07	0.84	มาก
4. การตั้งชื่อหัวข้อการทำวิจัยสถาบัน	3.36	0.87	ปานกลาง	4.08	0.87	มาก
5. การวิเคราะห์คำศัพท์สำคัญ	3.25	0.86	ปานกลาง	4.02	0.90	มาก
6. การตั้งคำถามเพื่อการวิจัย	3.27	0.88	ปานกลาง	4.01	0.92	มาก
7. การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย	3.39	0.85	ปานกลาง	4.03	0.91	มาก
8. การตั้งสมมติฐานการวิจัย	3.30	0.82	ปานกลาง	4.01	0.91	มาก
9. การกำหนดขอบเขตการวิจัย						
9.1 ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	3.46	0.82	ปานกลาง	4.14	0.86	มาก
9.2 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา	3.52	0.88	มาก	4.08	0.90	มาก
9.3 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	3.48	0.89	ปานกลาง	4.03	0.91	มาก
9.4 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ทำการศึกษา	3.40	0.87	ปานกลาง	4.06	0.92	มาก
9.5 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ทำการศึกษา	3.44	0.86	ปานกลาง	4.04	0.92	ปาน
10. การกำหนดและการเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ	3.35	0.86	ปานกลาง	4.04	0.92	กลาง
11. การเขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3.47	0.89	ปานกลาง	4.09	0.91	มาก
12. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง						
12.1 การทบทวนเอกสารประเภทตำรา	3.25	0.82	ปานกลาง	4.02	0.94	มาก

12.2 การทบทวนเอกสารประเภทรายงานวิจัย/วิทยานิพนธ์.....	3.25	0.82	ปานกลาง	4.05	0.91	มาก
12.3 การเขียนอ้างอิงในเนื้อหา	3.21	0.85	ปานกลาง	4.02	0.93	มาก
13. การเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัย	3.24	0.93	ปานกลาง	4.04	0.94	มาก
14. การสร้างเครื่องมือวิจัย						
14.1 การสร้างเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณ	3.34	0.91	ปานกลาง	4.12	0.88	มาก
14.2 การสร้างเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ	3.26	0.97	ปานกลาง	4.13	0.91	มาก
15. การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย						
15.1 การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณ	3.15	0.95	ปานกลาง	4.11	0.94	มาก
15.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ	3.18	0.99	ปานกลาง	4.15	0.93	มาก
16. การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย						
16.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเชิงปริมาณ	3.25	0.97	ปานกลาง	4.05	0.93	มาก
16.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพ	3.21	0.86	ปานกลาง	4.08	0.92	มาก
17. การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย						
17.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	3.25	0.91	ปานกลาง	4.09	0.91	มาก
17.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	3.20	0.91	ปานกลาง	4.13	0.93	มาก
18. การนำเสนอข้อมูลวิจัย						
18.1 การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณ	3.27	0.87	ปานกลาง	4.07	0.94	มาก
18.2 การนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพ	3.16	0.88	ปานกลาง	4.07	0.94	มาก
19. การเขียนข้อสรุปผลการวิจัย	3.21	0.91	ปานกลาง	4.08	0.93	มาก
20. การเขียนอภิปรายผลการวิจัย	3.11	0.88	ปานกลาง	4.05	0.96	มาก
21. การถอดบทเรียนจากการวิจัย	3.07	0.97	ปานกลาง	4.11	0.96	มาก
22. การเขียนข้อเสนอแนะการวิจัย						
22.1 การเขียนข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้.....	3.26	0.94	ปานกลาง	4.08	0.94	มาก
22.2 การเขียนข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	3.23	0.95	ปานกลาง	4.06	0.97	มาก
23. การเขียนเป็นบทความวิจัย	3.20	0.98	ปานกลาง	4.09	0.95	มาก
24. การเผยแพร่งานวิจัย						
24.1 การนำเสนอที่ประชุมสัมมนาแบบปากเปล่า	3.17	1.01	ปานกลาง	4.08	0.95	มาก
24.2 การนำเสนอที่ประชุมสัมมนาแบบโปสเตอร์	3.13	0.97	ปานกลาง	4.10	0.93	มาก
25. การเขียนบทคัดย่อ						
25.1 การเขียนบทคัดย่อภาษาไทย	3.15	0.95	ปานกลาง	4.17	0.87	มาก
25.2 การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ	3.09	0.97	ปานกลาง	4.14	0.93	มาก
26. การเขียนเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3.08	0.95	ปานกลาง	4.15	0.93	มาก
27. การเขียนบรรณานุกรม	3.07	0.97	ปานกลาง	4.07	0.97	มาก
รวม	3.26	0.68	ปานกลาง	4.08	0.77	มาก

จากตารางพบว่า บุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีระดับความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$; S.D. = 0.68) โดยเรียงระดับความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน จากน้อยไปหามาก 3 ลำดับแรก คือ 1)การถอดบทเรียนจากการวิจัย และการเขียนบรรณานุกรม ($\bar{X} = 3.07$; S.D. = 0.97) 2)การเขียนเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.08$; S.D. = 0.95) และ 3)การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.09$; S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ส่วนระดับความต้องการการพัฒนาตนเองในขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = 0.77) โดยเรียงระดับความต้องการการพัฒนาตนเองในขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1)การเขียนบทคัดย่อภาษาไทย ($\bar{X} = 4.17$; S.D. = 0.87) 2)การเขียนเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหารและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ ($\bar{X} = 4.15$; S.D. = 0.93) และ 3)การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.14$; S.D. = 0.93) ตามลำดับ

1.1.3 แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ตอนที่ 3

เป็นการศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่ายังมีประเด็นเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันใด (นอกเหนือจากที่นำเสนอข้างต้นแล้ว จำนวน 27 ประเด็น) ที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ควรที่จะมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติม และขอให้แสดงความคิดเห็นว่า จะพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งนี้ ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติที่ดีในการทำวิจัยสถาบันให้สูงขึ้นได้อย่างไร มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่ง (ประมาณร้อยละ 30) ที่เขียนแสดงความคิดเห็น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1.1.3.1 ประเด็นที่บุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ควรมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การวัดและประเมินตามสภาพจริง การศึกษาถึงผลกระทบจากสภาพแวดล้อมของสถาบัน การศึกษาถึงผลกระทบของการดำเนินงานของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานระดับนโยบาย หน่วยงานระดับเดียวกัน และหน่วยงานระดับล่าง การวิจัยสถาบันกับภาวะผู้นำและความคิดริเริ่ม และการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้

1.1.3.2 การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติที่ดีในการทำวิจัยสถาบันให้สูงขึ้น กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอวิธีการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประเด็นที่น่าสนใจสรุปได้ ดังนี้คือ ควรมีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิจัย จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ กระตุ้น สร้างแรงจูงใจ ตลอดจนฝึกปฏิบัติในการทำวิจัยสถาบันอย่างจริงจัง และประกวด

งานวิจัยของบุคลากรในโรงเรียน การออกแบบงานวิจัยที่เหมาะสมกับสถาบันและตัวผู้ทำงานวิจัย และครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเอกชนควรได้รับการพัฒนาอยู่เสมอๆ เพื่อที่จะนำผลการวิจัยไปจัดกระบวนการเรียนรู้กับลูกศิษย์ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสู่การพัฒนาประเทศให้มั่นคงต่อไป

1.1.4 แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1

เป็นการสำรวจสภาพการจัดทำวิจัยสถาบันว่าได้จัดทำวิจัยสถาบันหรือไม่ และศึกษาระดับคุณภาพของงานวิจัยสถาบันของโรงเรียนที่ทำการศึกษ พบข้อมูลสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 10 สภาพการจัดทำและระดับคุณภาพของงานวิจัยสถาบัน

สาระของมาตรฐานการอาชีวศึกษา	สภาพการจัด ทำวิจัยสถาบัน		ระดับคุณภาพของวิจัย		
	ได้ทำ (คน)	ร้อยละ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ					
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	124	68.13	3.62	0.77	มาก
1.2 การประยุกต์ใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	109	59.89	3.53	0.73	มาก
1.3 ทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา	120	65.93	3.79	0.80	มาก
1.4 ความสามารถในการใช้ความรู้และเทคโนโลยี	122	67.03	3.77	0.85	มาก
1.5 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ ของผู้เรียน	124	68.13	3.87	0.86	มาก
1.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา	125	68.68	3.82	0.82	มาก
1.7 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา	121	66.48	3.78	0.76	มาก
1.8 การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	113	62.09	3.69	0.85	มาก
1.9 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	116	63.74	3.67	0.77	มาก
2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
2.1 คุณภาพของหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษา	124	68.13	3.71	0.72	มาก
2.2 คุณภาพของการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	128	70.33	3.78	0.73	มาก
2.3 งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์	122	67.03	3.65	0.83	มาก
2.4 ความเหมาะสม และเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์	123	67.58	3.67	0.72	มาก
2.5 การจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน	118	64.84	3.69	0.76	มาก
2.6 คุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวก	116	63.74	3.81	0.79	มาก
2.7 การพัฒนาตามหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากร	123	67.58	3.74	0.76	มาก
2.8 การระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	118	64.84	3.68	0.75	มาก
2.9 การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และระบบปกติ	110	60.44	3.65	0.72	มาก

2.10 การมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น.....	115	63.19	3.69	0.75	มาก
2.11 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียน	125	68.68	3.72	0.83	มาก
2.12 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน	128	70.33	3.73	0.81	มาก
3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
3.1 การจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา	132	72.53	3.85	0.87	มาก
3.2 การจัดบริการตรวจสอบสารสนเทศให้กับผู้เรียน	125	68.68	3.83	0.85	มาก
3.3 การศึกษาผู้เรียนที่ออกกลางคัน	117	64.29	3.70	0.85	มาก
3.4 การส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์.....	132	72.53	3.89	0.78	มาก
3.5 การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ประเพณี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	128	70.33	3.95	0.83	มาก
4. การบริการวิชาชีพสู่สังคม					
4.1 ประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ	121	66.48	3.71	0.72	มาก
4.2 การส่งเสริมความรู้ ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	110	60.44	3.67	0.76	มาก
4.3 งบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ	117	64.29	3.67	0.81	มาก
4.4 งบประมาณที่ใช้ส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	116	63.74	3.64	0.81	มาก
5. นวัตกรรมและการวิจัย					
5.1 นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ	120	65.93	3.65	0.78	มาก
5.2 งบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ	114	62.64	3.61	0.79	มาก
5.3 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ	108	59.34	3.70	0.78	มาก
6. ภาวะผู้นำและการจัดการ					
6.1 คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	102	56.04	3.68	0.80	มาก
6.2 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพของบุคลากร	115	63.19	3.72	0.74	มาก
6.3 คุณภาพของการจัดการระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้	116	63.74	3.72	0.74	มาก
7. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ					
7.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	119	65.38	3.60	0.84	มาก
7.2 การร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษา	122	67.03	3.67	0.82	มาก
7.3 การปฏิบัติให้ได้ตามเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ได้วางไว้	123	67.58	3.69	0.82	มาก
7.4 การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากร	120	65.93	3.68	0.83	มาก
7.5 ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด	118	64.84	3.70	0.81	มาก
8. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน					
8.1 ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา	111	66.47	3.77	0.77	มาก
8.2 ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอน	109	65.27	3.75	0.72	มาก
8.3 ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา	103	61.68	3.73	0.74	มาก
8.4 ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน	105	57.69	3.76	0.73	มาก

8.5 ผลประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา	107	58.79	3.76	0.68	มาก
9. ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่น					
9.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน					
9.2 การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์	109	59.89	3.75	0.72	มาก
9.3 การประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา	107	58.79	3.79	0.68	มาก
9.4 ผลการดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์.....	97	53.29	3.75	0.75	มาก
9.5 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ	97	53.29	3.73	0.80	มาก
9.6 การกำหนดจุดเน้น จุดเด่น รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงาน	93	51.09	3.69	0.79	มาก
9.7 การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์	102	56.04	3.72	0.71	มาก
9.8 การประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา	103	56.59	3.74	0.87	มาก
9.9 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น และผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น	89	48.90	3.61	0.78	มาก
9.10 สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น และได้รับรางวัลจาก องค์กรภายนอก	88	48.35	3.64	0.83	มาก
10. การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	90	49.45	3.54	0.81	มาก
10.1 การสร้างระบบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
10.2 การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA	105	57.69	3.76	0.77	มาก
10.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบ	102	56.04	3.59	0.86	มาก
10.4 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับ	91	50	3.60	0.74	มาก
	100	54.94	3.59	0.83	มาก
รวม	113.4	62.60	3.64	0.64	มาก

จากตารางพบว่า บุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนได้จัดทำวิจัยสถาบันในด้านการส่งเสริม
ด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ มากที่สุดร้อยละ 72.53 โดย
มีระดับคุณภาพของวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$; S.D. = 0.64) โดยเรียงระดับคุณภาพ
ของวิจัยสถาบัน จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ 1)ด้านการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม
ประเพณี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.95$; S.D. = 0.83) 2)ด้านการส่งเสริมด้าน
วิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.89$; S.D. = 0.78) และ
3)ด้านการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.85$; S.D. = 0.87) ตามลำดับ

1.1.5 แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ตอนที่ 2

แบบสอบถามฉบับที่ 2 ตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้
แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็นได้แก่ 1)โดยรวมแล้ว ในการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาโรงเรียนแห่งนี้ได้อาศัยข้อเสนอแนะจากการทำวิจัยสถาบันหรือไม่อย่างไร 2)การทำ
วิจัยสถาบันโดยอาศัยข้อมูลมาตรฐาน-ตัวบ่งชี้การอาชีวศึกษาแต่ละตัวเป็นฐาน จะช่วยพัฒนาระบบ

การประกันคุณภาพของโรงเรียนแห่งนี้ ดีขึ้นหรือไม่อย่างไร และ 3)ขอให้ระบุชื่อเรื่องงานวิจัยสถาบัน ที่ท่านสำเร็จแล้วในระยะเวลา 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา และหรืองานวิจัยสถาบันที่กำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนนี้ไม่มากนัก(ร้อยละ 30 โดยประมาณ) ในจำนวนนี้เห็นว่า โดยรวมแล้ว ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนได้อาศัยข้อเสนอแนะจากการทำวิจัยสถาบันโดยอาศัยข้อมูลทั้ง ภายในและภายนอก เพื่อเปรียบเทียบและเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษา ให้การสนับสนุนให้ครู-บุคลากรจัดทำงานวิจัยสถาบันไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคหลายๆ ด้าน อาทิ ข้อจำกัดในด้านงบประมาณ ความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นตอนของการทำวิจัยสถาบัน สำหรับการทำให้วิจัยสถาบันโดยอาศัยข้อมูลมาตรฐานตัวบ่งชี้การอาชีวศึกษาแต่ละตัวเป็นฐาน จะช่วยพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดีขึ้น เพราะเป็นการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในการรองรับการประเมินรอบ 3 จาก สมศ. และการทำงานวิจัยสถาบันโดยอาศัยข้อมูลมาตรฐาน ตัวบ่งชี้การอาชีวศึกษาแต่ละตัวเป็นฐานจะช่วยพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียน จะทำให้โรงเรียนทราบถึงข้อบกพร่องและสิ่งที่ต้องปรับปรุง เพื่อพัฒนาโรงเรียนในเรื่องการเรียนการสอนและการดำเนินงานภายในโรงเรียนต่อไป และผู้วิจัยขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุชื่อเรื่องงานวิจัยสถาบันที่สำเร็จในระยะเวลา 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา และหรืองานวิจัยสถาบันที่กำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบันพบว่า ส่วนมากจะทำวิจัยเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งมีจำนวนไม่มากนัก

1.2 ผลการศึกษาสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบันโดยการสัมภาษณ์กลุ่ม

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่มเพื่อศึกษาสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน กลุ่มผู้รับการสัมภาษณ์คือ ผู้บริหารและครูครูผู้สอนของโรงเรียน 3 แห่งๆ ละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน ตัวแทนรองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน ตัวแทนหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างาน จำนวน 1 คน ตัวแทนหัวหน้าแผนก จำนวน 1 คน ตัวแทนหัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 2 คน และตัวแทนของครูและบุคลากรที่สำคัญอื่นๆ จำนวน 2 คน รวม 24 คน แห่งที่ 1 ที่โรงเรียนธีรภาดาทเทคโนโลยี อำเภอยะรัง จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2554 ใช้ห้องประชุมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน แห่งที่ 2 ที่โรงเรียนควานันท์ อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น ใช้ห้องประชุมคณะกรรมการบริหารของโรงเรียน ดำเนินการเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2554 และ แห่งที่ 3 ที่โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพลานชัย อำเภอมืองจังหวัดร้อยเอ็ด ใช้ห้องประชุมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2554 แต่ละแห่งผู้วิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา) ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการสัมภาษณ์กลุ่ม (Moderator) ด้วยตนเอง และมีผู้ช่วยนักวิจัยจำนวน 2 คน (นายพิชัย บุญมาหนองคู นักศึกษาปริญญาเอก สาขาการ

บริหารจัดการการศึกษา รุ่นที่ 4 และนายภูวดล จุฬสุคนธ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาการบริหารจัดการการศึกษา รุ่นที่ 3) ทำหน้าที่จัดบันทึก และอำนวยความสะดวกต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาผู้บริหารและครูในการทำวิจัยสถาบัน หรือเป็นฐานในการจัดทำแนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีเจตคติที่ดีต่อไป ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกการสัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบสาระสำคัญของแต่ละโรงเรียนดังนี้

1.2.1 โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดร้อยเอ็ด

จากการสัมภาษณ์กลุ่มที่โรงเรียนแห่งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น และการสะท้อนผลของกลุ่มผู้รับการสัมภาษณ์ที่มีต่อสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบันตามกรอบมาตรฐานอาชีพศึกษาพอสังเขป ซึ่งได้นำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนต่อไป ดังนี้

“เมื่อมาเป็นครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีได้รับแจ้งจากหัวหน้าแผนกวิชาว่าทุกภาคเรียนครูทุกคนจะต้องทำวิจัยในชั้นเรียนและส่งรายงานผลการวิจัย ผมไม่เคยมีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน ทำอย่างไรจึงจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้” (หัวหน้าสาขาวิชาเครื่องกล; 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ผมไม่รู้เลยว่าวิจัยสถาบันคืออะไร และอยากจะทำให้มีการพัฒนาครูเรื่องการทำวิจัยสถาบันให้มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ครูมีความรู้และสามารถปฏิบัติได้” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ถึงเวลาที่จะต้องส่งชื่อเรื่องงานวิจัยเมื่อไรผมหนักใจ เพราะไม่รู้ว่าจะตั้งชื่อเรื่องอะไรจึงจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการสอน ผมรู้ว่าการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการและขั้นตอนมาก ผู้บริหารควรจะพัฒนาครูให้สามารถทำการวิจัยได้ทุกขั้นตอน คือตั้งแต่การตั้งชื่อเรื่อง การเขียนโครงร่าง การปฏิบัติ และการเขียนรายงาน หากครูในสังกัดแผนกวิชาผมมาขอคำแนะนำผมจะได้สบายใจมากขึ้น” (หัวหน้าแผนกวิชาช่างยนต์; 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“เคยอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้ว แต่การอบรมเป็นเพียงให้ความรู้ โอกาสที่จะลงมือปฏิบัติไม่มี ถ้าโรงเรียนของเราจะพัฒนาครูด้านการวิจัยสถาบันควรจะอบรมเชิงปฏิบัติการโดยให้ความรู้ และปฏิบัติไปพร้อมให้มีการนำเสนอและปรับปรุงในการอบรม เพื่อให้ทุกคนเข้าใจถูกต้องและปฏิบัติได้จริง” (ครูผู้สอนแผนกวิชาการตลาด; 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“การวิจัยสถาบันเป็นเรื่องยากทำให้สิ้นเปลืองเวลาไม่รู้ทำไปทำไม ไม่ค่อยมีเวลาทำ งานสอนก็เยอะอยู่แล้ว ดิฉันจบแค่ปริญญาตรี การวิจัยในชั้นเรียนน่าจะเป็นเรื่องของครูที่จบปริญญาโทมากกว่า” (ครูผู้สอนแผนกวิชาสัมพันธ์; 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“การวิจัยสถาบันเป็นเรื่องที่โรงเรียนจะต้องพัฒนาเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้ดีขึ้นเพราะเป็นการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบัน”
(ผู้อำนวยการโรงเรียน: 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“การตั้งชื่อเรื่องการวิจัยเป็นเรื่องที่ยากที่สุดสำหรับผม เพราะไม่รู้ว่าจะทำวิจัยเรื่องอะไรจึงจะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยสถาบัน ผมไม่รู้จริงๆ ว่ามันเป็นอย่างไร เคยได้ยินเฉพาะงานวิจัยในชั้นเรียนและผมต้องการที่จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพื่ออนาคตของเยาวชนที่จะไปพัฒนาประเทศชาติต่อไป” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน: 13 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

1.2.2 โรงเรียนควนนันท อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น

จากการสัมภาษณ์กลุ่มที่โรงเรียนแห่งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นและการสะท้อนผลของกลุ่มผู้รับการสัมภาษณ์ที่มีต่อสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันตามกรอบมาตรฐานอาชีวศึกษาพอสังเขป ซึ่งได้นำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนต่อไป ดังนี้

“การวิจัยเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องการในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนมีระบบการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพในการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบัน”
(ผู้อำนวยการโรงเรียน; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ผมอยากให้มีการพัฒนาครูในการทำวิจัยเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ การวิจัยสถาบันจะเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้มีความเข้มแข็งในด้านวิชาการ”(รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“เมื่อมาเป็นครู ผมไม่เคยมีความรู้เรื่องการวิจัยมาก่อนเลยและไม่รู้ว่างานวิจัยสถาบันมีหน้าตาเป็นอย่างไร ทำอย่างไรจึงจะทำวิจัยได้ ควรจะมีการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย”
(หัวหน้าแผนกวิชา; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ผมอยากให้มีการอบรมเรื่องการวิจัยเพราะผมไม่รู้ว่าจะต้องทำอะไร จะได้นำความรู้มาพัฒนางานในหน้าที่ พัฒนาการเรียนการสอนของผมด้วย” (หัวหน้าสาขาวิชา; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ผมอยากให้มีการอบรมเรื่องการวิจัยเพราะผมไม่รู้ว่าจะต้องทำอะไร จะได้นำความรู้มาพัฒนางานในหน้าที่ พัฒนาการเรียนการสอนของผมด้วย” (หัวหน้าสาขาวิชา; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ดิฉันอยากรู้เรื่องการทำวิจัย แต่ไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร วิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร อยากระให้มี การอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยและสถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-บุคลากรจัดทำงานวิจัย สถาบันอย่างต่อเนื่อง” (ตัวแทนครูผู้สอน; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ผมเข้าใจบ้างว่าการวิจัยเป็นการแก้ปัญหาเป็นระบบ ครูประจำวิชาทำการสอนจะ แก้ปัญหาการสอนต้องเข้าใจว่าปัญหาของการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์อาจมาจาก ปัจจัยนำเข้า (ครู/ผู้เรียน/สื่อ/เทคนิควิธีสอน) ครูจะต้องวิเคราะห์ให้ได้ว่าจะแก้ปัญหการสอน ส่วนใดของระบบ” (ตัวแทนครูผู้สอน; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“การเขียนภูมิหลังการวิจัย การตั้งคำถามการวิจัยและการตั้งวัตถุประสงค์เป็นเรื่องที่ดิฉัน เขียนไม่ค่อยได้ เพราะไม่เข้าใจความหมายของคำเหล่านี้จึงไม่เข้าใจวิธีเขียน ไม่ทราบจะเอาข้อมูลมา จากไหน มักจะติดกับดักตั้งแต่เริ่มเขียนและที่สำคัญคิดว่างานวิจัยเป็นงานยาก คนที่จะทำได้ต้องจบ ปริญญาโท เมื่อได้รับการอบรมและได้ฝึกปฏิบัติแล้วคิดว่าเข้าใจและสามารถทำได้” (ตัวแทนครูผู้สอน; 14 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

1.2.3 โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัยร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

จากการสัมภาษณ์กลุ่มที่โรงเรียนแห่งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอตัวอย่างการแสดงความคิดเห็น และการสะท้อนผลของกลุ่มผู้รับการสัมภาษณ์ที่มีต่อสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัย สถาบันตามกรอบมาตรฐานอาชีวศึกษาพอสังเขป ซึ่งได้นำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาบุคลากร ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนต่อไป ดังนี้

“พูดถึงเรื่องวิจัยแล้วไม่ว่าจะวิจัยอะไรผมมักจะไม่เปิดใจรับเพราะคิดว่าเป็นเรื่องของผู้จบ ปริญญาโท ผมอยากได้ความรู้ มีความเข้าใจ รู้ที่ไปที่มา จึงอยากให้มีการจัดการอบรมเกี่ยวกับการทำ วิจัย” (หัวหน้าแผนกวิชา; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ดิฉันไม่เคยเข้าใจว่าเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนมีองค์ประกอบอะไรบ้าง และมีลำดับ ขั้นตอนอย่างไร อยากรู้มีวิทยากรและผู้เข้าอบรมร่วมกันวิพากษ์ จะทำให้เข้าใจวิธีการเขียนเค้า โครงการวิจัยที่ถูกต้อง ทำให้มั่นใจในตนเองมากขึ้น” (ตัวแทนครูผู้สอน; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“สังเกตว่าผู้เรียนไม่มีความสุขกับการเรียนก็จะพยายามหาแนวทางปรับปรุงเทคนิควิธีสอน แต่ก็ไม่ค่อยได้ผล ไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร อยากรให้โรงเรียนจัดการอบรมการทำวิจัยเกี่ยวกับผู้เรียน ครู จะได้มีความสุขในการสอน และผู้เรียนมีความสุขในการเรียน” (หัวหน้าสาขาวิชา; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ดิฉันคิดว่าวิจัยเป็นเรื่องยากจึงไม่ค่อยอยากทำ ทำแล้วจะมีขั้นตอนการทำอย่างไรจะอบรมที่ไหน ใครจะเป็นคนแนะนำ อยากจะให้มีการจัดอบรมการทำวิจัยและให้คำแนะนำช่วยเหลือติดตามอย่างต่อเนื่อง จนดิฉันมีความมั่นใจในการทำวิจัยมากขึ้น” (หัวหน้าแผนกวิชา; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“ผมเป็นครูสอนช่างยนต์ วิชาที่ผมสอนส่วนใหญ่เป็นภาคปฏิบัติ ผมจึงมีทัศนคติไม่ดีต่อการวิจัยไม่เคยคิดว่าตัวเองจะทำได้ ควรจะมีการอบรมการทำวิจัย การเสนอเค้าโครง การลงมือปฏิบัติ และรายงานผลการวิจัยให้กับครูทุกคน” (หัวหน้าแผนกวิชา; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“การวิจัยเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเพราะจะทำให้การพัฒนาโรงเรียนมีคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา และทำให้สถาบันมีความเข้มแข็งทางวิชาการ และเป็นภาพลักษณ์ของสถาบัน” (ผู้อำนวยการโรงเรียน; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

“โรงเรียนของพวกเราอยากให้มีการพัฒนาครูในการทำวิจัยเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้มีความเข้มแข็งในด้านวิชาการ” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 15 ธันวาคม 2554: สัมภาษณ์)

จากการที่ผู้วิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) ที่โรงเรียน 3 แห่งดังกล่าว เพื่อให้เห็นสภาพความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการทำวิจัยตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งจะนำไปเป็นฐานในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีเจตคติที่ดีในการทำวิจัย สถาบันต่อไป ในขั้นนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มข้างต้น และขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 สรุปประเด็นความรู้ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของโรงเรียน 3 แห่ง

ประเด็นความรู้ ความเข้าใจ และประเด็นปัญหาในการทำวิจัยสถาบัน	ประเด็นความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยสถาบัน 2. ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างวิจัยสถาบันกับวิจัยประเภทอื่นๆ 3. มีความกังวลใจเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำวิจัย 4. มีเจตคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัย อาทิ ไม่เห็นประโยชน์ เป็นงานที่ยุ่งยาก เสียเวลา 5. เคยได้รับการฝึกอบรมวิจัยหลายครั้งแต่ไม่สามารถปฏิบัติได้ 6. เข้าใจว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องของผู้เรียนระดับปริญญาโท-เอกเท่านั้น 7. การทำวิจัยเป็นเรื่องยาก และเสียเวลามาก 8. ไม่เข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยสถาบัน 9. มีปัญหาในการตั้งชื่อเรื่องที่จะทำวิจัย 10. มีปัญหาในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล 11. มีปัญหาในการเขียนภูมิหลัง หรือที่มาและความสำคัญของปัญหา 12. มีปัญหาในการตั้งคำถาม-วัตถุประสงค์การวิจัย 13. ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยสถาบันโดยการฝึกอบรม 2. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในการทำวิจัยสถาบัน 3. ต้องการทำให้วิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพ 4. ต้องการแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยอาศัยการวิจัยเป็นฐาน 5. ต้องการมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยสถาบันในหลายประเด็น อาทิ ปัญหาการวิจัย คำถามการวิจัย การตั้งวัตถุประสงค์ การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนเค้าโครง เป็นต้น 6. ต้องการคำแนะนำ ช่วยเหลือในการทำวิจัยสถาบันอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องจากผู้รู้จริง 7. ต้องการทำให้วิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ได้

2. ผลการพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้อาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบัน

ในระยะที่ 2 ของการวิจัยเป็นการพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้อาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติที่ดีในการทำวิจัยสถาบัน ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาให้สูงขึ้น กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาได้แก่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ ที่อาสาสมัครรับการพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้อาชีวศึกษา จำนวน 40 คน จาก 5 โรงเรียนคือ 1)โรงเรียนควนขัน จำนวน 7 คน 2)โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี จำนวน 12 คน 3)โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพาณิชย์ร้อยเอ็ด จำนวน 7 คน 4)โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทย สุวรรณภูมิ จำนวน 7 คน และ 5)โรงเรียนเทคโนโลยีสหัสขันธ์ จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ(ใบความรู้ ใบงาน) ข้อทดสอบ แบบศึกษาความพึงพอใจ เนื้อหาที่ทำการศึกษาได้แก่ ขั้นตอนการทำวิจัยสถาบัน มาตรฐานการอาชีวศึกษา ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ห้องประชุมพรพิรุณ อาคาร 10 (ศูนย์วิทยาศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นสถานที่ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 12 – 14 มกราคม 2555 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดที่น่าสนใจ ดังนี้

2.1 การศึกษาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบันสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ก่อนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้นำข้อสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการวิจัยสถาบัน จำนวน 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน โดยแบ่งข้อสอบออกเป็น 2 ชุด แต่เนื้อเดียวกันเพื่อป้องกันการทุจริตในการทำข้อสอบ ระหว่างฝึกอบรมมีการมอบหมายงานให้ปฏิบัติ ซึ่งเป็นใบงานของวิทยากรหลัก/วิทยากรกลุ่มย่อยแต่ละท่านซึ่งเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้คือ 1)การศึกษาสภาพปัญหา,การตั้งชื่อ,คำถามการวิจัย, วัตถุประสงค์การวิจัย (20 คะแนน) 2)ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่ได้รับ และ การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (20 คะแนน) 3)การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ (20คะแนน) 4)การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล (20 คะแนน) 5)การเขียนสรุปผล/ข้อเสนอแนะ (20 คะแนน) และ 6)การเขียนเค้าโครงการวิจัย (20 คะแนน)

หลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมได้จัดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจัดทำข้อสอบซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนการฝึกอบรม ผู้วิจัยและคณะได้ใช้แบบกรอกคะแนนฝึกปฏิบัติระหว่างการอบรม และการทดสอบก่อน – หลังการอบรมการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย คำนวณหาค่าประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของแนวการ

ฝึกอบรม และดัชนีประสิทธิผลของการฝึกอบรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอตามลำดับ
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 คะแนนการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัย
สถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบของมาตรฐานการอาชีวศึกษา

คน ร.ก.	คะแนนทดสอบก่อนอบรม (50 คะแนน)	คะแนนฝึกปฏิบัติระหว่างการอบรม (E ₁)						รวม (120 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังอบรม (50 คะแนน) (E ₂)	คะแนนพัฒนาการ
		ใบงานที่ 1 (20 คะแนน)	ใบงานที่ 2 (20 คะแนน)	ใบงานที่ 3 (20 คะแนน)	ใบงานที่ 4 (20 คะแนน)	ใบงานที่ 5 (20 คะแนน)	ใบงานที่ 6 (20 คะแนน)			
1	31	20	18	18	19	20	20	115	45	+14
2	19	18	18	18	17	17	18	106	42	+23
3	18	18	18	17	17	18	18	106	40	+22
4	22	19	18	17	17	20	18	109	38	+16
5	26	20	18	18	18	20	19	113	42	+16
6	17	19	18	17	17	18	18	107	43	+26
7	16	19	18	18	17	18	18	108	37	+21
8	26	18	19	18	19	18	18	110	43	+17
9	19	18	19	18	19	18	19	111	37	+18
10	12	18	18	19	18	19	18	110	42	+30
11	18	18	19	18	18	18	19	110	46	+28
12	24	18	18	19	19	18	19	111	40	+16
13	21	18	18	18	18	18	19	109	41	+20
14	16	18	18	19	19	18	19	111	36	+20
15	2	1	2	1	1	1	1	11	3	+16
16	25	18	18	16	17	17	18	104	40	+15
17	13	16	17	16	15	15	18	97	43	+30
18	21	16	17	16	16	15	18	98	41	+20
19	23	18	18	19	19	20	19	113	38	+15
20	31	18	18	19	19	20	19	113	46	+15
21	23	17	18	18	19	19	18	109	39	+16
22	23	16	18	18	18	19	17	106	42	+19
23	11	18	15	13	15	15	15	91	40	+29

24	24	19	17	18	18	18	17	107	43	+19
25	20	18	18	17	18	17	19	107	37	+17
26	17	17	16	18	17	17	17	102	34	+17
27	16	17	19	17	18	17	18	106	38	+22
28	14	18	19	18	17	18	19	109	32	+18
29	21	19	19	19	19	19	19	114	39	+18
30	29	19	19	19	19	19	19	114	43	+14
31	16	17	17	17	16	18	17	102	41	+25
32	19	18	18	19	19	19	19	112	40	+21
33	28	19	19	19	19	19	19	114	37	+9
34	15	18	18	19	19	19	19	112	46	+31
35	34	18	19	18	18	18	19	110	46	+12
36	37	18	19	19	19	19	18	112	43	+6
37	15	19	18	18	18	19	18	110	41	+26
38	15	18	18	19	19	18	18	110	44	+29
39	18	19	18	18	18	18	19	110	40	+22
40	32	18	19	18	18	18	18	109	43	+11
รวม	846	723	724	715	717	726	732	4,337	1,625	+779
ค่าเฉลี่ย	21.15	18.08	18.10	17.88	17.93	18.15	18.30	108.43	40.63	19.48
S.D.	6.26	0.92	0.90	1.18	1.12	1.25	0.88	4.95	3.31	5.96
ร้อยละ	42.30	90.38	90.50	89.38	89.63	90.75	91.50	90.35	81.25	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 12 ข้างต้น ผู้วิจัยขอแยกนำเสนอเป็น 4 ประเด็นคือ
 1) ผลของการศึกษาความรู้ ความเข้าใจในการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
 ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยวิเคราะห์จากคะแนนการทดสอบก่อน-หลังการฝึกอบรม
 คะแนนพัฒนาการของการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) ผลการศึกษาความสามารถในการปฏิบัติงานตาม
 ใบบงาน ในระหว่างการฝึกอบรม 3) ผลการศึกษาประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของการฝึกอบรมเชิง
 ปฏิบัติการ และ 4) ผลการศึกษาประสิทธิผลของการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน
 แต่ละประเด็น มีดังนี้

2.1.1 คะแนนการทดสอบความรู้ ความเข้าใจก่อน-หลังอบรมเชิงปฏิบัติการ และคะแนน
 พัฒนาการ

จากตารางที่ 12 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.15
 คะแนนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.26 คะแนน ผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 37 คะแนน และผู้ได้
 คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 14 คะแนน ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังอบรมเท่ากับ 40.63 คะแนน
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.31 คะแนน ผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 46 คะแนน และผู้ได้คะแนน
 ต่ำสุดเท่ากับ 32 คะแนน และจากการศึกษาคะแนนพัฒนาการพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนน

พัฒนาทุกคน โดยมีคะแนนพัฒนาการเฉลี่ยเท่ากับ 19.48 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.96 คะแนน

2.1.2 คะแนนการทดสอบความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานระหว่างการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 12 ชำ้ต้นพบว่าคะแนนเฉลี่ยของการฝึกปฏิบัติงานระหว่างฝึกอบรมฯ โดยฝึกปฏิบัติงานตามใบงานทั้ง 6 ใบงาน เท่ากับ 108.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.95 คะแนน ผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 115 คะแนน และผู้ได้คะแนนต่ำสุด 91 คะแนน

2.1.3 คะแนนประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าการอบรมปฏิบัติตามใบงานที่มอบหมายให้ระหว่างการอบรม ได้คะแนนการอบรมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 108.43 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.95 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 90.35 และผลการทดสอบหลังการอบรมได้คะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 40.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.31 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_2) เท่ากับ 81.25 แสดงว่ากระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล (E_1/E_2) เท่ากับ 90.35/81.25

2.1.4 ดัชนีประสิทธิผลของการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Effectiveness Index: EI)

เพื่อความสะดวกในการศึกษาและทำความเข้าใจ ผู้วิจัยขอนำเสนอตารางและแสดงวิธีคำนวณประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 13 ดัชนีประสิทธิผลของการอบรมเชิงปฏิบัติการ

จำนวนเข้าอบรม (N)	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนนก่อน เรียน	ผลรวมคะแนนหลัง เรียน	ค่าดัชนีประสิทธิผล (EI)
40	50	846.00	1,625.00	0.8869

$$\begin{aligned}
 \text{ดัชนีประสิทธิผล(EI)} &= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}} \\
 &= \frac{1,625 - 846}{(40 \times 50) - 846} \\
 &= \frac{779}{1,154} \\
 &= 0.6751
 \end{aligned}$$

จากตารางที่ 12-13 และรายละเอียดจากการคำนวณพบว่าดัชนีประสิทธิผลของการฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ 0.6751 หรือคิดเป็นร้อยละ 67.51 แสดงว่าการฝึกอบรม ทำให้ผู้เข้ารับการ

ฝึกอบรมมีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 67.51

2.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้ง 40 คน โดยใช้แบบศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ

รายการสอบถาม	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการเตรียมการอบรมเชิงปฏิบัติการ			
1. นโยบายของโครงการ	4.50	0.51	มากที่สุด
2. ระยะเวลาในการอบรม	4.65	0.59	มากที่สุด
3. สถานที่อบรมเชิงปฏิบัติการ	4.35	0.49	มาก
4. เอกสารประกอบการอบรม	4.40	0.50	มาก
5. อาหารและเครื่องดื่ม	4.80	0.41	มากที่สุด
2. ด้านวิทยากร			
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร.....	4.65	0.59	มากที่สุด
2. การนำสื่อมาใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.10	0.64	มาก
3. เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.60	0.60	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการ			
1. ความสอดคล้องต่อเนื้อของกิจกรรมการอบรม	4.80	0.41	มากที่สุด
2. การนำสื่อมาใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.10	0.55	มาก
3. เนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.45	0.60	มาก
4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของผู้เข้ารับการอบรม	4.05	0.94	มาก
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการอบรม	4.00	0.56	มาก
6. รูปแบบของกิจกรรมที่ใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.25	0.72	มาก
4. ด้านผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ			
1. มีความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตร	4.10	0.55	มาก
2. มีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยสถาบัน	4.30	0.66	มาก
3. มีความรู้ในการเขียนเค้าโครงการวิจัย	4.30	0.80	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย	4.35	0.49	มาก
5. มีสามารถนำความรู้ไปพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.55	0.76	มากที่สุด
6. มีความสามารถสรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการในภาพรวม.....	4.40	0.75	มาก
รวม	4.39	0.24	มาก

จากตาราง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนานุเคราะห์โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบของมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$; S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้คือ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และความสอดคล้องต่อเนื่องของกิจกรรมการอบรม ($\bar{X} = 4.80$; S.D. = 0.41) รองลงมา คือ ด้านระยะเวลาในการอบรม และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ($\bar{X} = 4.65$; S.D. = 0.59) และด้านเอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.60$; S.D. = 0.60)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ผลการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบัน

ผู้วิจัยและคณะ ตลอดจนผู้ช่วยนักวิจัยได้ออกติดตามผล ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบัน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมาย 5 แห่ง คือ 1)โรงเรียนควานันท์ เมื่อ 11 มิถุนายน 2555 2)โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี และ 3)โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพาณิชย์ร้อยเอ็ด เมื่อ 12 มิถุนายน 2555 4)โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ เมื่อ 18 มิถุนายน 2555 และ 5)โรงเรียนเทคโนโลยีสหัสขันธ์ เมื่อ 19 มิถุนายน 2555 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาได้แก่ ผู้เข้ารับพัฒนาตนเองในการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในระยะที่ 2 ของการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 40 คน แต่ละโรงเรียนประกอบด้วยบุคลากรสำคัญ (Key Performances) ได้แก่ 1)ผู้อำนวยการ 2)ตัวแทนรองผู้อำนวยการ 3)ตัวแทนหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างาน 4)ตัวแทนหัวหน้าแผนก 5)ตัวแทนหัวหน้าสาขาวิชา และ 6)ตัวแทนของครูและบุคลากรที่สำคัญอื่นๆ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) สัมภาษณ์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่ม และแบบประเมินเค้าโครง/รายงานวิจัยสถาบัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้สถิติพื้นฐานโดยคำนวณค่าเฉลี่ย นำเสนอในรูปความเรียง และตารางประกอบการอธิบาย อื่นๆในการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยมีการวางแผนการตรวจติดตาม ประเมินผล (Plan) ออกตรวจติดตาม ประเมินผลตามแผนที่วางไว้ (Act) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่ม และประเมินคุณภาพของเค้าโครง/รายงานวิจัยสถาบัน (Observe) และศึกษาข้อวิพากษ์วิจารณ์/ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานวิจัยสถาบัน เพื่อปรับปรุงการจัดทำวิจัยให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Reflect) นำไปสู่การวางแผนตรวจติดตามประเมินผลที่โรงเรียนแห่งที่ 2 แห่งที่ 3 แห่งที่ 4 และแห่งที่ 5 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผล ดังนี้

3.1 ผลการติดตามผลการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยสถาบัน ตามกรอบมาตรฐานอาชีวศึกษา โดยการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview)

ขอเสนอผลการวิจัยของโรงเรียนแต่ละแห่ง ดังนี้

3.1.1 โรงเรียนควานันท์

ผู้วิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) มีครูและบุคลากรคนสำคัญของโรงเรียนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์กลุ่ม จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกับที่เคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกับผู้วิจัยจำนวนหนึ่ง และกลุ่มผู้สนใจจำนวนหนึ่ง สถานที่ทำการสัมภาษณ์ใช้ห้องอำนวยการวิทยาลัย ดำเนินการเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2555 ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้คัดลอก

คำพูด (Quotation) จากการสัมภาษณ์บุคลากรที่เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์พอสังเขป ดังนี้

“การวิจัยเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องการในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา หลังจากอบรมมาผมก็ได้สนับสนุนอย่างเต็มที่ อาทิ การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ เช่น กระดาษ การให้อนุญาตให้เวลาในการค้นคว้าเอกสารเพื่อการทำวิจัยสถาบันเป็นบางครั้ง การเสนอผู้รับใบอนุญาตอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย เป็นต้น” (ผู้อำนวยการโรงเรียน; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“หลังจากได้ฝึกอบรมทำวิจัยสถาบันกับ ผศ.ดร.ศิริ ถีอาสนา และคณะ เมื่อเดือน มกราคม 2555 แล้ว ผมมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติการทำวิจัยสถาบันได้ พอสมควร พุดง่าย ๆ ยังไม่มั่นใจอยู่ดี แต่ก็พยายามถามผู้รู้ และได้พยายามจัดทำเค้าโครงการวิจัยสถาบันจนสำเร็จ 1 เรื่อง ไม่รู้จะถูกตามหลักวิชาการหรือเปล่า อยากให้อาจารย์ตรวจสอบให้ด้วย” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ก่อนเข้ามาเป็นครู ไม่ค่อยรู้เรื่องการทำวิจัยเลย ไม่รู้ว่างานวิจัยสถาบันมีหน้าตาเป็นอย่างไร เคยถามตัวเองว่าทำอย่างไรจึงจะทำวิจัยได้ จึงอยากอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย ซึ่งก็ได้รับการอบรมแล้ว ตอนนี้รู้เรื่องการทำวิจัยพอสมควร แต่ไม่เก่ง ได้ลองทำเค้าโครงการวิจัยตามที่ได้รับคำแนะนำในที่อบรมแล้ว แต่ก็ไม่มั่นใจว่าถูกต้องหรือไม่ อยากให้อาจารย์ช่วยตรวจดูด้วย” (หัวหน้าแผนกวิชา; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ผมอยากให้มีการอบรมเรื่องการทำวิจัยอีก เน้นการวิจัยในชั้นเรียนจะดีมาก จะได้นำความรู้มาพัฒนางานในหน้าที่อย่างแท้จริง พัฒนาการเรียนการสอนของผมด้วย และอยากสร้างความมั่นใจให้กับตนเองในการให้การแนะนำครูในสาขาวิชาให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน” (หัวหน้าสาขาวิชา; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เริ่มมีความเข้าใจในการเขียนภูมิหลังการวิจัย การตั้งคำถามการวิจัย และการตั้งวัตถุประสงค์ เดิมไม่เข้าใจเพราะไม่เข้าใจความหมายของคำเหล่านี้ จึงไม่เข้าใจวิธีเขียนไม่ทราบจะเอาข้อมูลมาจากไหน เมื่อถึงตอนนี้เริ่มเข้าใจบ้าง แล้วได้รับการอบรมและได้ฝึกปฏิบัติแล้วคิดว่าเข้าใจ และสามารถทำได้ ส่วนเรื่องกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะยังงงๆ อยู่ แต่ก็ลองทำแล้วอยากรู้ว่าถูกหรือไม่” (ตัวแทนครูผู้สอน; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยเฉพาะขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากมีภาระงานที่วิทยาลัยค่อนข้างมาก จึงทำให้ไม่ค่อยมีเวลาในการทำวิจัยมากนัก” (ตัวแทนครูผู้สอน; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยจะใช้ไม่ได้เต็มที่ เนื่องจากการทำวิจัยใช้เวลานานเกินไป ฝ่าย

บริหารควรกระตุ้นให้ทันเวลาในการใช้งาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน”
(หัวหน้าสาขาวิชา; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม มักไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มตัวอย่างซึ่ง
ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง เป็นต้น หรือบางครั้งผู้ตอบแบบสอบถามโดยไม่อ่านหรือทำความเข้าใจ
เข้าใจอะไรเลย มีข้อเสนอคืออยากให้หน่วยงานภาครัฐสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยอย่างจริงจัง
และชัดเจน” (ตัวแทนครูผู้สอน; 11 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

เมื่อทำการสะท้อนผลโดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มแล้ว ได้ทำการสำรวจจำนวนชิ้นงานวิจัยว่า
โรงเรียนควานันท์ได้ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดทำเค้าโครงและทำวิจัยสถาบัน โดยยึดกรอบ
มาตรฐานการอาชีวศึกษาได้มากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา
สามารถจัดทำเค้าโครงวิจัย (Proposals) ได้จำนวน 5 เรื่อง อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัยทั้ง
ฉบับ จำนวน 1 เรื่อง เขียนรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว 1 เรื่อง รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้
ตารางที่ 15 ชิ้นงานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา

โรงเรียนควานันท์

รหัส/ชิ้นงานวิจัยที่ได้จัดทำ	ผู้รับผิดชอบ/ สาขา/งาน/กลุ่มงาน	ขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนใด	สนับสนุนมาตรฐานการ อาชีวศึกษาด้านใด
01. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่องานบริหาร ทั่วไป กลุ่มงานบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเทคโนโลยี ควานันท์	นางอาจารย์ บุญญาญ กลุ่มงานบริหารทรัพยากร	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.4, ม.5, ม.7 และ ม.10
02. วิเคราะห์ความถนัดทางการเรียนของนักศึกษาใน แต่ละสาขาวิชา	นายนิธิ ฤชา รอง ผอ.ฝ่ายวิชาการ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.3 และ ม.5
03. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการ ให้บริการของหน่วยงานวิทยบริการและห้องสมุด วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์	น.ส.ปณิตา นาโสม แผนกสามัญ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.2, ม.3 และ ม.5
04. ความพึงพอใจของนักเรียนระดับ ปวช. 1-3 สาขาวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์ ที่มีต่อ การจัดการเรียนการสอนวิชาเครื่องยนต์	นายสุรทิน อินทรสกุล สาขาวิชาช่างยนต์	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.5, ม.8 และ ม.10
05. ศึกษาพฤติกรรมมารยาทของผู้เรียน สาขาช่าง ยนต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์	นายสุรทิน อินทรสกุล สาขาวิชาช่างยนต์	กำลังเขียน รายงานวิจัย	ม.3, ม.5 และ ม.8
06. การสร้างสื่อการเรียนการสอนจากวัสดุเหลือใช้ สาขาวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์	นายสุรทิน อินทรสกุล สาขาวิชาช่างยนต์	ทำเค้าโครง เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.4 และ ม.5
07. ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการคอมพิวเตอร์ ของผู้มีส่วนได้เสีย วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์	นางอุไร พันธุ์อ่อน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.2, ม.4, ม.5 และ ม.10

3.1.2 โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) มีครูและบุคลากรคนสำคัญของโรงเรียนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์กลุ่ม จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกับที่เคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกับผู้วิจัยจำนวนหนึ่ง และกลุ่มผู้สนใจจำนวนหนึ่ง สถานที่ทำการสัมภาษณ์ใช้ห้องประชุมกรรมการบริหารสถานศึกษา ดำเนินการเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2555 ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้คัดลอกคำพูด (Quotation) จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคลากรที่เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์พอสังเขป ดังนี้

“ตอนนี้ผมเริ่มเข้าใจในการวิจัยสถาบันแล้ว สามารถทำได้แล้ว แต่ไม่มั่นใจในคุณภาพ เข้าใจว่าวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิจัยสถาบันด้วย สภาพความรู้ความเข้าใจมีความแตกต่างจากเดิมมากคือเมื่อมาเป็นครูโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้รับแจ้งจากหัวหน้าแผนกวิชาว่าทุกภาคเรียนครูทุกคนจะต้องทำวิจัยในชั้นเรียนและส่งรายงานผลการวิจัย ผมไม่เคยมีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน ทำอย่างไรจึงจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้ วันนี้น่าจะได้คำตอบแล้ว” (หัวหน้าสาขาวิชาเครื่องกล; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ต้องขอขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา ที่ให้โอกาสพวกผมเข้ารับการพัฒนาตนเองโดยเข้าอบรมวิจัยสถาบันเพื่อ QA ผมเห็นว่ามีความประโยชน์และตอนนี้ได้นำความรู้ที่ได้เข้าสู่ภาคสนามจริงแล้ว เดิมไม่รู้เลยว่าวิจัยสถาบันคืออะไร และอยากจะทำให้มีการพัฒนาครูเรื่องการทำวิจัยสถาบันให้มีความรู้ความเข้าใจมาก ขณะนี้มีความพอใจในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามก็อยากให้อบรมอยู่เรื่อยๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างมีคุณภาพ” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เมื่อก่อนนี้ ถึงเวลาที่จะต้องส่งชื่อเรื่องงานวิจัยเมื่อไรผมหนักใจ เพราะไม่รู้ว่าจะตั้งชื่อเรื่องอะไรจึงจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการสอน ผมรู้ว่าการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการและขั้นตอนมาก ผู้บริหารควรจะพัฒนาครูให้สามารถทำการวิจัยได้ทุกขั้นตอน คือตั้งแต่การตั้งชื่อเรื่อง การเขียนโครงร่าง การปฏิบัติ และการเขียนรายงาน หากครูในสังกัดแผนกวิชาผมมาขอคำแนะนำผมจะได้สบายใจมากขึ้น แต่ตอนนี้มีความมั่นใจกว่าเดิมแล้ว” (หัวหน้าแผนกวิชาช่างยนต์; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เคยอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้ว แต่การอบรมเป็นเพียงให้ความรู้ โอกาสที่จะลงมือปฏิบัติไม่มี การอบรมกับ ดร.ศิริฯ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความหมายต่อข้าพเจ้ายิ่งตอนนี้ เข้าใจมากขึ้นกว่าเดิม คิดว่าโรงเรียนของพวกเราคงสามารถผ่านการประเมินภายนอก รอบ 3 จาก สมศ.อย่างแน่นอน โดยเฉพาะมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการวิจัย จะต้องได้คะแนนสูงมากหรือได้เต็มไปเลย (ครูผู้สอนแผนกวิชาการตลาด; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เดิมคิดว่า การทำวิจัยสถาบัน หรือวิจัยอื่นๆ เป็นเรื่องยากทำให้สิ้นเปลืองเวลาไม่รู้ทำไม ไม่ค่อยมีเวลา งานสอนก็เยอะอยู่แล้ว ดิฉันจบแค่ปริญญาตรี การวิจัยในชั้นเรียนน่าจะเป็นเรื่องของครูที่จบปริญญาโทมากกว่า แต่ตอนนี้ไม่คิดอย่างเดิม เห็นความจำเป็นของการทำวิจัยสถาบัน วิจัยในชั้นเรียนแล้ว” (ครูผู้สอนแผนกวิชาสัมพันธ์; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เห็นด้วยกับแนวคิดของอาจารย์ ดร.ศิริฯ ที่จะพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน/ภายนอก โดยใช้การวิจัยสถาบันเป็นฐาน เพราะการวิจัยสถาบันเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ดีมากที่สุดที่ใช้ประกอบการบริหารจัดการในโรงเรียน ใช้ในการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถาบันได้เป็นอย่างดี” (ผู้อำนวยการโรงเรียน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ตอนนี้ผมสามารถตั้งชื่อเรื่องที่จะทำวิจัยได้แล้ว เดิมการตั้งชื่อเรื่องการวิจัยเป็นเรื่องที่ยากที่สุดสำหรับผมเพราะไม่รู้ว่าจะทำวิจัยเรื่องอะไรจึงจะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยสถาบัน ผมไม่รู้จริงๆ ว่ามันเป็นอย่างไรมาก่อน เคยได้ยินเฉพาะงานวิจัยในชั้นเรียนและผมต้องการที่จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพื่ออนาคตของเยาวชนที่จะไปพัฒนาประเทศชาติต่อไป ผมเริ่มมองเห็นอนาคตในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาในสถานศึกษาของเอกชนแล้ว” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ยังไม่เข้าใจการเขียนอ้างอิงในบทที่ 2 และขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนบรรณานุกรม มีความหนักใจเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบัน ต้องการความช่วยเหลือในการทำวิจัยสถาบันอย่างใกล้ชิด และเห็นว่าการทำงานวิจัยสถาบันมีประโยชน์มาก” (ครูผู้สอนแผนกวิชาไฟฟ้า; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“การจัดทำแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับประเด็นปัญหาหรือไม่ อยากขอความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์มาก สถานศึกษาควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่นให้เวลาจัดทำ ให้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น” (ครูผู้สอนแผนกวิชาบัญชี; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

เมื่อทำการสะท้อนผลโดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มแล้ว ได้ทำการสำรวจจำนวนชิ้นงานวิจัยว่าโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีได้ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดทำเค้าโครงและทำวิจัยสถาบัน โดยยึดกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้มากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำเค้าโครงวิจัย (Proposals) ได้จำนวน 4 เรื่อง อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 1 เรื่อง เขียนรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว 3 เรื่อง รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ชื่องานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา
โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

รหัส/ชื่องานวิจัยที่ได้จัดทำ	ผู้รับผิดชอบ/ สาขา/งาน/กลุ่มงาน	ขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนใด	สนับสนุนมาตรฐานการ อาชีวศึกษาด้านใด
01.ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิผลการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค	นส.พรรณภา สรสิทธิ์ ครู แผนกวิชาบริหารธุรกิจ และการตลาด	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.5, ม.6, ม.7 และ ม.8
02.ศึกษาคุณลักษณะของครูที่เป็นจริงและคาดหวังตาม ทัศนคติของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีธีร ภาค	นางธีรนุช สารรัตน์ ครู แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.3, ม.5, ม.7, ม.9 และ ม.10
03.คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค ตามทัศนคติของสถาน ประกอบการและผู้ปกครอง	นส.นภัทริน เกาพาน ครู แผนกวิชาบริหารธุรกิจ และการตลาด	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.3, ม.5, ม.8 และ ม.10
04.ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการ ให้บริการของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค	นางนงนาฏ ธนานันต์ ครู แผนกวิชาการตลาด	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.4, ม.5, ม.6 และ ม.10
05.วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผู้สมัครเข้าเรียนวิทยาลัย เทคโนโลยีธีรภาค ไม่มาสอบตัวเรียนประจำปี 2555	นส.รัฐวิภานต์ ประดับเสริฐ หัวหน้าสำนักงาน ประชาสัมพันธ์ ครูแผนกวิชา สามัญ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.5 และ ม.10
06.วิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่นักเรียนไม่มาเรียนต่อ วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค	นส.รัฐวิภานต์ ประดับเสริฐ หัวหน้าสำนักงาน ประชาสัมพันธ์ แผนกวิชา สามัญ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.5 และ ม.10
07.คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาของแผนก วิชาการตลาด วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค ตามความ ต้องการของสถานประกอบการ ปี พ.ศ. 2553 - 2554	นางรจนา มุลมณี ตำแหน่ง หัวหน้าแผนก แผนกวิชา บริหารธุรกิจและการตลาด	อยู่ระหว่าง การเขียน รายงานวิจัย	ม.1, ม.2, ม.4, ม.5 และ ม.10
08.การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ (v-net) ระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา 2553 และ 2554 วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค	นายสุวิทย์ ทูลธรรม ตำแหน่งหัวหน้างาน หลักสูตรและการสอน	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.3, ม.5 และ ม.8

3.1.3 โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพลานูชัยร้อยเอ็ด

ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) มีครูและบุคลากรคนสำคัญของโรงเรียนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์กลุ่ม จำนวน 9 คน ซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกับที่เคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกับผู้วิจัยจำนวนหนึ่ง และกลุ่มผู้สนใจจำนวนหนึ่ง สถานที่ทำการสัมภาษณ์ใช้ห้องผู้อำนวยการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2555 ในขั้นนี้ผู้วิจัยขอสรุปสาระสำคัญของการสัมภาษณ์กลุ่ม โดยคัดลอกคำพูดการสัมภาษณ์ (Quotation) ของบุคลากรที่เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์กลุ่มพอสังเขป ดังนี้

“หลังจากที่ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันที่ ม.ราชภัฏมหาสารคามแล้ว ทศนะก็เปลี่ยนไปกล่าวคือเปิดใจรับมากขึ้น อยากได้ความรู้ มีความเข้าใจที่ไปที่มา มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามก็ยังอยากอบรมอีกครั้ง” (หัวหน้าแผนกวิชา; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เดิมดิฉันไม่เคยเข้าใจว่าเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนมีองค์ประกอบอะไรบ้าง และมีลำดับขั้นตอนอย่างไร อยากมีวิทยากรและผู้เข้าอบรมร่วมกันวิพากษ์ จะทำให้เข้าใจวิธีการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่ถูกต้อง ถึงวันนี้ก็เข้าใจมากขึ้น จึงทำให้มั่นใจในตนเองมากขึ้น” (ตัวแทนครูผู้สอน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“หลังจากอบรมแล้ว สังเกตพบว่าพฤติกรรมการเรียนการสอนยังไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก กล่าวคือผู้เรียนไม่มีความสุขกับการเรียน ผู้สอนได้พยายามหาแนวทางปรับปรุงเทคนิควิธีสอนแต่ก็ไม่ค่อยได้ผล พยายามจะใช้วิจัยในชั้นเรียนเข้าไปแกก็ยังไม่ดีเท่าที่ควร จึงอยากอบรมเข้มอีก และอยากอบรมนักศึกษาให้ทำวิจัยสถาบันได้ด้วย” (หัวหน้าสาขาวิชา; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ดิฉันคิดว่าวิจัยเป็นเรื่องยากจึงไม่ค่อยอยากทำ จะมีขั้นตอนการทำอย่างไร แต่หลังจากอบรมแล้ว วิทยากรพยายามมากทำให้ดิฉันเข้าใจมากขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยมากขึ้น และหลังจากอบรมแล้ววิทยากรยังมาติดตามอีก นับว่าเป็นเรื่องที่ดี น่าชมเชย” (หัวหน้าแผนกวิชา; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“วิชาที่ผมสอนส่วนใหญ่เป็นภาคปฏิบัติ ผมจึงมีทัศนคติไม่ต่อการวิจัยไม่เคยคิดว่าตัวเองจะทำได้ หลังจากทีอบรมกับ ดร.ศิริฯ และคณะแล้วความคิดเปลี่ยนไปเยอะ ตอนนี่คิดว่าตัวเองเขียน เค้าโครงวิจัยได้ การลงมือปฏิบัติได้ และรายงานผลการวิจัยเป็น แต่ไม่แน่ใจมากนัก อยากให้มีผู้ตรวจติดตามดูแลต่อไป” (หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ต้องขอขอบคุณคณะวิจัยที่มี ดร.ศิริฯ เป็นหัวหน้าคณะในการเอาใจใส่หลังจากทำการอบรมให้แล้ว ถือเป็นแนวทางการทำงานที่ดีน่าชมเชย ผมยังมีความคิดเหมือนเดิม กล่าวคือเห็นว่าการวิจัยเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเพราะจะทำให้การพัฒนาโรงเรียนมีคุณภาพเพื่อพัฒนา

คุณภาพของนักศึกษา และทำให้สถาบันมีความเข้มแข็งทางวิชาการ และเป็นภาพลักษณ์ของสถาบันเท่าที่ดูภาพรวมของสถาบันนี้จะเห็นว่ามีการพัฒนาขึ้นมาก” (ผู้อำนวยการโรงเรียน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“มีความเห็นว่าผู้วิจัยยังวิเคราะห์ปัญหาในเรื่องที่ตนเองรับผิดชอบไม่ค่อยเป็น ยังติดการคิดแบบเดิมๆ ผมพยายามดึงการวิจัยเพื่อเข้าไปแก้ปัญหาของแต่ละมาตรฐาน ของแต่ละตัวบ่งชี้ต่างๆ ให้ได้ บางคนยังไม่เข้าใจ ใจจริงอยากให้มีการอบรมอีกจะดีมาก ผมเห็นประโยชน์ว่างานวิจัยจะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ โดยพิจารณาตามกรอบมาตรฐานของอาชีวศึกษานั้นเอง” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ยังไม่เข้าใจเรื่องตัวแปรที่ทำการศึกษา และโยงอย่างไรกับชื่อเรื่อง อยากให้สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และผู้วิจัยควรนำข้อเสนอแนะจากการทำวิจัยไปทำวิจัยต่ออีกอย่างต่อเนื่องต่อไปเรื่อยๆ ควรมีการเผยแพร่งานวิจัยอย่างจริงจัง และสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยของครูให้มาก” (ตัวแทนครูผู้สอน; 12 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

เมื่อทำการสะท้อนผลโดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มแล้ว ได้ทำการสำรวจจำนวนชิ้นงานว่าโรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพาณิชย์ชัยร้อยเอ็ด ได้ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดทำเค้าโครงและทำวิจัยสถาบัน โดยยึดกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้มากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำเค้าโครงวิจัย (Proposals) ได้จำนวน 8 เรื่อง อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัยทั้งฉบับ จำนวน - เรื่อง เขียนรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว 1 เรื่อง รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ชื่องานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา
โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัยร้อยเอ็ด

รหัส/ชื่องานวิจัยที่ได้จัดทำ	ผู้รับผิดชอบ/ สาขา/งาน/กลุ่มงาน	ขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนใด	สนับสนุนมาตรฐานการ อาชีวศึกษาด้านใด
01. ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้อาคาร และสถานที่ของ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัย ร้อยเอ็ด	นางช่อระยา บุญเรือง ฝ่ายบริหารทั่วไป งานอาคารสถานที่	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.3, ม.5, ม.6, ม.7, ม.8 และ ม.10
02. แรงจูงใจของนักเรียนชั้น ม.3 ม.6 โรงเรียนสังกัด สพป.ร้อยเอ็ดเขต 1 สพม.27 ในการเลือกศึกษาต่อสาย อาชีพ	นายซัชชัย ลิขผล ฝ่ายประชาสัมพันธ์	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.4, ม.5, ม.7, ม.9, และ ม.10
03. ความพึงพอใจของนักเรียน-นักศึกษาและ ผู้ปกครองต่อโครงการหอพักเครือข่ายวิทยาลัย	นายซัชชัย ลิขผล ฝ่ายประชาสัมพันธ์	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.3, ม.5, ม.7 และ ม.10
04. สังเคราะห์โครงการติดตามผลของผู้สำเร็จ การศึกษาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัย ร้อยเอ็ด	นายวินัย แสนมณี ผอ.วิทยาลัย	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.5, ม.7, ม.9 และ ม.10
05. สังเคราะห์โครงการบริการวิชาการสู่สังคมของ วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัยร้อยเอ็ด	นายวินัย แสนมณี ผอ.วิทยาลัย	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.3, ม.4, ม.5, ม.7, ม.9 และ ม.10
06. เปรียบเทียบการสอนโดยใช้สื่อผสมกับวิธีการสอน แบบปกติรายวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัย ร้อยเอ็ด	นายก้องภพ วัชรกิตติธาดา ครูประจำสาขาคอมพิวเตอร์	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.5 และ ม.8
07. ความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคี สาขาธุรกิจค้าปลีก วิทยาลัยเทคโนโลยี พัฒนการพลานุชัยร้อยเอ็ด	นางมิ่งขวัญ สุวรรณเนตร รอง ผอ.ฝ่ายวิชาการ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.5, ม.7 และ ม.9
08. การพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีบูรณาการเพื่อ เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาคณิตศาสตร์ ประยุกต์ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัย ร้อยเอ็ด	นางสายสวาท งามแก้ว ครูประจำแผนกวิชาสามัญ สัมพันธ์	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.2, ม.5, ม.7 และ ม.8
09. ความเหมาะสมในการสร้างนวัตกรรมการสำหรับ ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการพลานุชัย ร้อยเอ็ด	นายก้องภพ วัชรกิตติธาดา ครูประจำสาขาคอมพิวเตอร์	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.2, ม.5, ม.7, ม.8, ม.9 และ ม.10

3.1.4 โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ

ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) มีครูและบุคลากรคนสำคัญของโรงเรียนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์กลุ่ม จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกับที่เคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกับผู้วิจัยจำนวนหนึ่ง และกลุ่มผู้ที่สนใจจำนวนหนึ่ง สถานที่ทำการสัมภาษณ์ได้ใช้ห้องผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2555 ในชั้นนี้ผู้วิจัยได้คัดลอกคำพูด (Quotation) การสัมภาษณ์จากบุคลากรที่เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์กลุ่มพอสังเขป ดังนี้

“ยังมีความสับสนระหว่างคำถามการวิจัย ปัญหาการวิจัย อยากให้คณะที่มาติดตามผลการพัฒนาในวันนี้ช่วยอธิบายเพิ่มเติมอีก จะขอบคุณยิ่ง งานวิจัยสถาบันของโรงเรียนที่ทำเข้าใจว่าสามารถสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างแน่นอน งาน 1 ชิ้น เข้าใจว่าสามารถตอบสนองได้หลายตัวบ่งชี้” (ตัวแทนครูผู้สอน; 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“เริ่มมีความเข้าใจว่างานวิจัยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนได้อย่างไร เพราะวิจัยสถาบันเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่า มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้จะดำเนินการพัฒนาอย่างไรต่อไป” (หัวหน้าแผนกวิชาช่างยนต์; 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ครูยังทำวิจัยได้น้อย เนื่องจากยังไม่เห็นความสำคัญ ยังมองประโยชน์ของงานวิจัยไม่ออก มองว่าเป็นเรื่องยาก ยังไม่เข้าใจในระเบียบวิธีที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม ผมในฐานะผู้บริหารของสถานศึกษาแห่งนี้จะกระตุ้นให้ทำวิจัยเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้ต่อไป ต้องขอขอบคุณคณะที่มาตรวจติดตามครั้งนี้” (ผู้อำนวยการโรงเรียน; 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“อยากให้มีการทบทวนเรื่อง การเขียนบรรณานุกรม การใช้สถิติเพื่อการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพราะผมก็ไม่ค่อยมั่นใจที่จะแนะนำเพื่อนครูให้สามารถทำวิจัยให้สมบูรณ์ได้” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“อยากให้ทบทวนว่า Action Research: R & D, วิจัยเชิงทดลอง มันเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพราะยังมีความสับสนอยู่” (หัวหน้าแผนกวิชาบัญชี 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ยังไม่เข้าใจในเรื่องขอบเขตของการวิจัย ขอบเขตในด้านเนื้อหา หรือตัวแปรที่ทำการศึกษา อยากขอรับคำอธิบายอีกครั้ง และเสนอให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง” (ตัวแทนครูผู้สอน; 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“มีปัญหาในเรื่องการกำหนดหัวข้องานวิจัย ไม่รู้จะทำเรื่องอะไรดี และมีปัญหาในเรื่องการตอบแบบสอบถามของกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา อาทิ ไม่เต็มใจในการตอบ มีการตอบแต่ไม่ได้อ่านหรือให้เพื่อนตอบให้” (หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ; 18 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

เมื่อทำการสะท้อนผลโดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มแล้ว ได้ทำการสำรวจชิ้นงานว่าโรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนิกการพลาญชัยร้อยเอ็ด ได้ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดทำเค้าโครงและทำวิจัยสถาบัน โดยยึดกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้มากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำเค้าโครงวิจัย (Proposals) ได้จำนวน 4 เรื่อง อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัยทั้งฉบับ จำนวน 1 เรื่อง เขียนรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว 1 เรื่อง รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ชื่องานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา
โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ

รหัส/ชื่องานวิจัยที่ได้จัดทำ	ผู้รับผิดชอบ/ สาขา/งาน/กลุ่มงาน	ขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนใด	สนับสนุนมาตรฐานการ อาชีวศึกษาด้านใด
01.ความเหมาะสมในการสร้างนวัตกรรมต่อจำนวน ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทย สุวรรณภูมิ	นายณัฐพัชร อยู่อย่างสุข ตำแหน่งครู สาขาวิชา อิเล็กทรอนิกส์	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.2, ม.5, ม.7, ม.8, ม.9 และ ม.10
02.การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและเขียน ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับ ปวช. สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2	นางพรรณภา พุทธสังข์ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหาร	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.3, ม.5, ม.7 และ ม.10
03.ความพึงพอใจการสอนของคณาจารย์ วิทยาลัย เทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ	สิทธิพร อรุณชัย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.5, ม.6, ม.7 และ ม.10
04.การพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพสู่ความ เป็นมืออาชีพ	นายพิเชษฐพงษ์ โคตรทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.4, ม.5, ม.7, ม.8 และ ม.10
05.การสำรวจความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการ สอนของบุคลากร วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรัก ไทยสุวรรณภูมิ	นายพิเชษฐพงษ์ โคตรทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.1, ม.2, ม.3, ม.5, ม.7, ม.8 และ ม.10
06.พัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของ วิทยาลัย เทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ	นายจักรพันธ์ุ จันทร์เจริญ ตำแหน่งนายทะเบียน	อยู่ระหว่าง การเขียน รายงานวิจัย	ม.1, ม.2, ม.4, ม.5, ม.7 และ ม.8

3.1.5 โรงเรียนเทคโนโลยีสหัสขันธ์

ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) มีครูและบุคลากรคนสำคัญของโรงเรียนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์กลุ่ม จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกับที่เคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกับผู้วิจัยจำนวนหนึ่ง และกลุ่มผู้สนใจจำนวนหนึ่ง สถานที่ทำการสัมภาษณ์ใช้ห้องผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2555 ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้คัดลอกคำพูด (Quotation) จากการสัมภาษณ์ของบุคลากรที่เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์กลุ่มพอสังเขป ดังนี้

“สถานศึกษาของเราเพิ่งตั้งใหม่ ยังไม่ได้รับการประเมินภายนอก สมศ. ยังขาดประสบการณ์การทำวิจัย แต่เราก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ตระหนักถึงความจำเป็นของการวิจัย เพราะเป็นงานหนึ่งที่ต้องทำเพื่อรองรับการประเมินภายนอก หลังจากที่ได้รับการอบรมจาก ดร.ศิริฯ แล้ว เราก็พยายามจัดทำ ส่งเสริมให้ครูในหลายรูปแบบ เช่น ให้อาสาสมัคร ประกาศกย่องชมเชย หากครูคนใดสามารถทำวิจัยได้ เป็นต้น แต่ก็มีปัญหาในเชิงบริหารจัดการคือครูของโรงเรียนมีการลาออกไปสมัครงานที่อื่นมาก จึงเป็นอุปสรรคในการทำวิจัย” (ผู้อำนวยการโรงเรียน; 19 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“หลังจากอบรมเรื่องการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบอาชีวศึกษา แล้ว ก็พอเข้าใจบ้าง แต่ผลงานยังไม่เกิด เนื่องจากมีงานอื่นๆ เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามก็จะพยายามทำให้สำเร็จให้ได้ ถ้าเป็นไปได้อยากให้จัดอบรมอีกจะดีมาก คิดอยากจะเรียนต่อ ป.โท เพื่อเข้าใจวิจัยมากยิ่งขึ้น” (หัวหน้าสาขาวิชาสามัญ; 19 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ต้องขอบคุณทางคณะวิจัยที่กรุณาออกมาติดตามผลการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ถึงขั้นเป็นก้าวใหม่ในวงการการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เพราะเราอยู่ไกลหน่วยงานต้นสังกัดคงไม่มีเวลามาดูแลใกล้ชิดเช่นนี้ เราจะพยายามทำวิจัยสถาบันให้ได้แม้ตอนนี้ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควรก็ตาม (ตัวแทนครูผู้สอน; 19 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“ยังไม่เข้าใจหลายเรื่องหลายประเด็น เช่น ปัญหาการวิจัย คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ การวิจัย สมมติฐานการวิจัย แต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กันอย่างไร อยากให้มีการอบรมอีกจะดีมากเลย ตอนนี้ก็ได้ทำวิจัยไปบ้างแล้ว แต่ก็ไม่แน่ใจในคุณภาพเท่าที่ควร (หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์; 19 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

“วิจัยเป็นเรื่องยากสำหรับครู พอพูดถึงวิจัยแล้วหลายคนพยายามหลีกเลี่ยง แม้ทางคณะผู้วิจัยได้จัดอบรมให้แล้วก็ตาม การออกติดตามอย่างวันนี้ก็เป็นเรื่องดี แต่ก็ยังไม่เพียงพออยากเสนอให้มีคณะทำงานทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา มาให้คำปรึกษาเราบ่อยๆ ถ้าหากไม่มีเวลามาหาพวกเรา ก็สามารถให้คำปรึกษาทาง อีเมล ก็ได้ จักเป็นพระคุณสูงยิ่ง” (รองผู้อำนวยการโรงเรียน; 19 มิถุนายน 2555: สัมภาษณ์)

เมื่อทำการสะท้อนผลโดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มแล้ว ได้ทำการสำรวจจำนวนชิ้นงานวิจัยว่า โรงเรียนเทคโนโลยีสหัสขันธ์ ได้ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรจัดทำเค้าโครงและทำวิจัยสถาบัน โดยยึดกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้มากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำเค้าโครงวิจัย (Proposals) ได้จำนวน 1 เรื่อง อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน - เรื่อง เขียนรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว 1 เรื่อง รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ชื่องานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา
โรงเรียนเทคโนโลยีสหัสขันธ์

รหัส/ชื่องานวิจัยที่ได้จัดทำ	ผู้รับผิดชอบ/ สาขา/งาน/กลุ่มงาน	ขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนใด	สนับสนุนมาตรฐานการ อาชีวศึกษาด้านใด
01.การแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทในโรงเรียน เทคโนโลยีสหัสขันธ์	นายวัชชีระ วรรณปะโพธิ์ รองผู้อำนวยการ	จัดทำเค้าโครง เสร็จแล้ว	ม.3, ม.5, ม.6, ม.7 และ ม.8
02. ศึกษาความเป็นไปได้ในการขอเปิดหลักสูตรใหม่: สาขาวิชาการบริหารจัดการการท่องเที่ยว	นายสุพรรณ วรรณปะโพธิ์ ผู้อำนวยการ	รายงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว	ม.2, ม.4, ม.5, ม.8 และ ม.10

3.2 ผลการประเมินผลการทำวิจัยโดยใช้แบบประเมินเค้าโครง/รายงานการวิจัยสถาบัน

ระยะที่ 3 ของการวิจัยเรื่องนี้ได้แก่ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการทำวิจัยสถาบัน ผู้วิจัยได้เสนอผลการติดตามผลการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยสถาบัน ตามกรอบมาตรฐานอาชีวศึกษา โดยการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) และได้ศึกษางานวิจัยในด้านจำนวน ผู้รับผิดชอบ และพิจารณาว่างานวิจัยสนับสนุนการประกันคุณภาพตามกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านใด ซึ่งทำให้ทราบสภาพปัญหา และความต้องการ และสภาพการจัดทำงานวิจัยสถาบัน และยังได้ทราบว่าโรงเรียนแต่ละแห่งสนับสนุนการจัดทำวิจัยสถาบันได้มากน้อยเพียงใด ลำดับต่อมาผู้วิจัยและคณะได้ทำการประเมินผลคุณภาพของงานวิจัยสถาบันของสถานศึกษาต่างๆ ตามลำดับดังนี้คือ 1)โรงเรียนควนนันท 2)โรงเรียนธีรภาดาลเทคโนโลยี 3)โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนการพาณิชย์ร้อยเอ็ด 4)โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ และ 5)โรงเรียนเทคโนโลยีสหัสขันธ์ ผู้ประเมินงานเค้าโครงวิจัยและรายงานวิจัยแต่ละเรื่อง ประกอบด้วย 3 คน 1)หัวหน้าโครงการวิจัย 2)ผู้ช่วยผู้วิจัย 1 คน และ 3)ครูหรือบุคลากรที่ทำวิจัย เครื่องมือที่ใช้ได้แก่แบบประเมินเค้าโครงวิจัย/รายงานการวิจัยสถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย และทำการแปลผลระดับคุณภาพโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ในขั้นนี้ผู้วิจัยขอเสนอผลการประเมินงานวิจัยของสถานศึกษาทั้ง 5 แห่ง ดังนี้

ตารางที่ 20 สรุปผลการประเมินคุณภาพของเค้าโครง / รายงานวิจัยสถาบัน

สถานศึกษา (โรงเรียนหรือวิทยาลัย)	รหัส ของงานวิจัย สถาบัน	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		\bar{x}	ระดับคุณภาพ	
ควานันท์	01	3.44	ปานกลาง	
	02	4.57	ดีที่สุด	
	03	3.63	ดี	
	04	3.35	ปานกลาง	
	05	3.52	ดี	
	06	3.35	ปานกลาง	
	07	3.28	ปานกลาง	
ธีรภาดาเทคโนโลยี	01	3.83	ดี	
	02	3.52	ดี	
	03	3.61	ดี	
	04	3.87	ดี	
	05	4.48	ปานกลาง	
	06	2.48	น้อย	
	07	4.62	ดีที่สุด	
	08	3.51	ดี	
เทคโนโลยีพัฒนขการพลาญชัยร้อยเอ็ด	01	3.67	ดี	
	02	3.50	ปานกลาง	
	03	3.53	ดี	
	04	4.06	ปานกลาง	
	05	4.24	ดี	
	06	4.24	ดี	
	07	3.62	ดี	
	08	3.67	ดี	
	09	3.36	ปานกลาง	
เทคโนโลยีบริหารธุรกิจรักไทยสุวรรณภูมิ	01	4.22	ดี	
	02	3.45	ปานกลาง	
	03	3.73	ดี	
	04	3.88	ดี	

เทคโนโลยีสารสนเทศ	05	4.28	ดี	
	06	4.09	ดี	
	01	3.68	ดี	
	02	3.54	ดี	

จากตารางสรุปผลการประเมินเค้าโครง/รายงานวิจัยสถาบันของโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 5 แห่ง พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีที่สุดจำนวน 2 เรื่อง ระดับดีมี จำนวน 20 เรื่อง ระดับปานกลาง หรือพอใช้จำนวน 9 เรื่อง และมีคุณภาพระดับน้อยจำนวน 1 เรื่อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY