

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการเขียนแผนที่ความคิด (Mind Mapping) วิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ นักศึกษาหลักสูตรสาขารัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการทำแผนที่ความคิด (Mind Mapping) เรื่องเศรษฐกิจระดับมหภาค วิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องเศรษฐกิจระดับมหภาค วิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 และ 3) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ วิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบ

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น การทำแผนที่ความคิด (Mind Mapping) เรื่องเศรษฐกิจระดับมหภาค วิชาการบริหารงานคลัง และงบประมาณ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 หมู่ที่ 1

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นการทำแผนที่ทางความคิด โดยเริ่มจาก ขั้นที่ 1 วางแผนการปฏิบัติ (Planning) เตรียมแผนการสอน เอกสารประกอบการ สอน กระดาษ A4 สีไม้ สีเมจิก

ขั้นที่ 2 ลงมือปฏิบัติตามแผน (Action) โดยใช้แผนกิจกรรม ใ้แก่ แบบทดสอบก่อน เรียน ให้นักศึกษาฟังบรรยาย และเขียนแผนที่ความคิด (Mind Mapping) ส่งอาจารย์ผู้สอน จากนั้นให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใจวิธีการเขียนแผนที่ ความคิด และพบว่า นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบผังความคิดพร้อมทั้งระบาย สีอย่างสวยงาม

ขั้นที่ 3 สังเกตการณ์ปฏิบัติ (Observation) สังเกตพฤติกรรมขณะที่นักศึกษากำลัง เรียน และขณะที่นักศึกษากำลังเขียนแผนที่ความคิด (Mind Mapping) โดยสังเกตกลุ่มที่นั่งแถว หน้า และกลุ่มที่นั่งแถวหลัง พบว่า กลุ่มที่นั่งแถวหน้าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง และมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนกลุ่มที่นั่งแถวหลัง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย ที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง แต่จะพบว่า ทุกคนไม่ว่าจะนั่ง ณ ตำแหน่งใดของห้อง ล้วนแล้วแต่รับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ความคิดที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

ขั้นที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) จากการสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษาในชั้นเรียน ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยด้วยวิธีการเขียนแผนที่ความคิด (Mind Mapping) พบว่า นักศึกษาดังใจ สมานใจจดจ่อกับสิ่งที่กำลังทำ ในการเขียนและระบาย สีออกมาอย่างสวยงาม เนื้อหาที่เขียนเป็น Mind Mapping มีเนื้อหาที่ค่อนข้างครบถ้วนและ เชื่อมโยงกันได้ สามารถ grouping เนื้อหาแต่ละประเด็นในหัวข้อที่สอนได้เป็นอย่างดี ข้อ ค้นพบ คือ ถ้ามอบหมายให้นักศึกษาลงมือทำด้วยตนเอง และทำส่งท้ายชั่วโมง นักศึกษาจะมี ความพยายาม มีความตั้งใจเรียนเพื่อให้ผลงานที่ตนทำสำเร็จ และมีส่วนร่วมในชั้นเรียนเกือบ 100%

จากการทดสอบก่อนเรียน พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน เมื่อใส่หน่วยวัดกรรม คือ การเขียนแผนที่ความคิด (Mind Mapping) เข้าไป และทำการ ทดสอบหลังเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 9 คะแนน

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเขียนแผนที่ความคิด (Mind Mapping) นั้น อาจถือได้ว่า เป็นนวัตกรรมอีกรูปแบบหนึ่ง ที่จะช่วยปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้กับวิชาอื่นๆ ต่อไป

ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องเศรษฐกิจระดับมหภาค วิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

โดยผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตาราง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ ตารางที่ 1 ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

	คะแนน ก่อนเรียน	จำนวน นักเรียน	ค่าร้อยละ	คะแนน หลังเรียน	จำนวน นักเรียน	ค่าร้อยละ
	3	3	7.5	7	4	10.0
	4	9	22.5	8	8	20.0
	5	16	40.0	9	23	57.5
	6	10	25.0	10	5	12.5
	7	2	5.00			
รวม	25	40	100.0	34	40	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน ได้คะแนนอยู่ระหว่าง 3-7 คะแนน และนักศึกษาส่วนใหญ่โดยภาพรวมได้ 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนนักศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดในการทำแบบทดสอบก่อนเรียน ได้ 7 คะแนน มีเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนอยู่ระหว่าง 7-10 คะแนน และนักศึกษาส่วนใหญ่โดยภาพรวมได้ 9 คะแนน มีจำนวน 23 คน จากศึกษา 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนนักศึกษาที่ได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน มีเพียง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบข้อมูล คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

N= 40 คน

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.
ก่อนเรียน (Pre-test)	4.97	.99
หลังเรียน (Post-test)	8.72	.81

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนจากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) และหลังจากที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาทำแผนที่ทางความคิดหลังเรียนเสร็จแล้ว ผู้สอนจึงให้นักศึกษาในชั้นเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.72 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) ซึ่งมีผลคะแนนเพิ่มขึ้น 3.75 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 หมู่ที่ 1 ภาคปกติ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.
1	ควรเรียนรู้คำศัพท์เฉพาะ (Technical term) ทางด้านการคลังและงบประมาณ	4.47	.50
2	ควรทำผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อช่วยให้เห็นภาพรวมของประเด็นที่ศึกษา	4.20	.65
3	นักศึกษสามารถนำความรู้ในรายวิชาการคลังและงบประมาณ ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.17	.63
4	ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา	4.15	.53
5	ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน	4.10	.59
6	ด้านความเหมาะสมของสื่อการสอน	4.30	.51
7	อาจารย์ผู้สอนเปิด โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.45	.67
8	ความตรงต่อเวลาของอาจารย์ผู้สอน	4.22	.65
9	การถ่ายทอดเนื้อหาของอาจารย์ผู้สอน	4.32	.57
10	โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในรายวิชานี้ในระดับ...	4.45	.50
	รวม	4.28	.58

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาการบริหารงานคลังและงบประมาณ มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการสอนคำศัพท์เฉพาะทาง (4.47) ด้านการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (4.45) และภาพรวมของวิชา (4.45) ส่วนด้านที่นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านเอกสารประกอบการสอน (4.10)

ข้อเสนอแนะ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุง 2 ประเด็น คือ ด้านห้องเรียน เสนอให้คิดพัฒน หรือแอร์ และควรจัดเก้าอี้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และด้านเอกสารประกอบการสอน เสนอให้เพิ่มเติมเนื้อหาให้มากกว่านี้