

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

นับตั้งแต่มีการตั้ง โรงเรียนกฎหมายขึ้นอันเป็นผลมาจากการปฏิรูปกฎหมายและการศาลในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนาระบบกฎหมายของประเทศไทยให้ทันสมัยทัดเทียมอารยประเทศและเพื่อให้มีนานาประเทศตะวันตกยอมรับการดำเนินงานของการศาลไทย

จวบจนถึงปัจจุบันการศึกษากฎหมายของประเทศไทยก็ได้พัฒนาก้าวหน้ามาสู่ยุคของการจัดตั้งเป็นคณะนิติศาสตร์อันเป็นคณะวิชาหนึ่งในมหาวิทยาลัย โดยเริ่มที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยภายใต้ชื่อเรียกว่า คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์เป็นแห่งแรกและต่อมาได้ขยายไปสู่มหาวิทยาลัยของรัฐแห่งอื่น มหาวิทยาลัยเอกชน ตลอดจนมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ และแม้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ จะผลิตบัณฑิตทางนิติศาสตร์เป็นจำนวนมาก แต่ถ้าบัณฑิตเหล่านี้ประสงค์จะเข้าสู่วิชาชีพทางกฎหมายเช่น ผู้พิพากษา อัยการหรือทนายความ บัณฑิตเหล่านี้จะต้องผ่านการอบรมจากองค์กรวิชาชีพหลักสององค์กรได้แก่ สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสำนักอบรมวิชาว่าความ สภาทนายความ โดยผู้ที่ประสงค์จะเป็นผู้พิพากษาหรืออัยการจะต้องสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตไทยเสียก่อนจึงจะมีคุณสมบัติที่ไปสอบคัดเลือกเป็นผู้พิพากษาหรืออัยการในลำดับต่อมา ส่วนผู้ที่ประสงค์จะเป็นทนายความก็ต้องผ่านการอบรมและการสอบตามหลักสูตรของสภาทนายความเสียก่อน เมื่อได้รับใบอนุญาตว่าความแล้วจึงจะมีสิทธิประกอบอาชีพทนายความ จากสภาพดังกล่าวทำให้เห็นได้ว่ามีสถาบันหลักอย่างน้อยสามแห่งเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการผลิตนักกฎหมายตั้งแต่ต้นจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการได้แก่ มหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสำนักอบรมวิชาว่าความ สภาทนายความ (นิภา สืบสินรี, 2547 : 47-48) โดยเฉพาะเนติบัณฑิตยสภาถือเป็นองค์กรที่มีอิทธิพลอย่างมาก

จากรูปแบบวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอนที่ยึดตามแบบอย่างและมาตรฐานของเนติบัณฑิตยสภา ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ที่เปิดสอนในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในลักษณะแบบเดียวกันทั้งหมดคือ ผู้สอนเป็น

ผู้บรรยายเพียงฝ่ายเดียว (Monologue) นักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงเป็นฝ่ายรับฟังคำบรรยายจากผู้บรรยายโดยผู้เรียนมิได้มีส่วนร่วมด้วย การจัดการเรียนการสอนในแบบดังกล่าว จึงไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พินัย ฌ นคร. 2531 : 43) ซึ่งขัดแย้งกันกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยเฉพาะในหมวดที่ 4 มาตรา 22 ที่ได้กล่าวไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ”

จากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่โรงเรียนกฎหมายจนถึงเนติบัณฑิตยสภาที่ยึดถือแบบอย่างการเรียนตามระบบอังกฤษซึ่งเป็นระบบที่ถือคำพิพากษาของศาลเป็นใหญ่ ส่งผลให้การตอบข้อสอบกฎหมายต้องตอบตามแนวของคำพิพากษาศาลฎีกา และปัญหาที่พบบมากที่สุดเท่าที่ผู้วิจัยมีประสบการณ์ คือ แม้ผู้เรียนจะสามารถท่องจำตัวบทกฎหมายได้ แต่ส่วนใหญ่ทำข้อสอบไม่ได้ หรือทำได้แต่ผลสัมฤทธิ์ไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากบทบาทของผู้สอนที่เน้นแต่เพียงการนั่งบรรยาย รวมถึงไม่ประยุกต์ใช้สื่อสารสนเทศอย่างอินเทอร์เน็ต มาช่วยในการสืบค้นข้อมูล โดยเฉพาะคำพิพากษาศาลฎีกา โดยเฉพาะเมื่อทำการศึกษาผลการเรียนในวิชากฎหมายของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ หมู่เรียน กศ.บป. รหัส 5234011 และรหัส 5234012 ซึ่งเคยเรียนในระบบที่ผู้สอนเป็นผู้บรรยายเพียงฝ่ายเดียว (Monologue) และผู้เรียนมิได้มีส่วนร่วม พบว่าระดับของคะแนนในรายวิชากฎหมายส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ดีเท่าที่ควร

ดังนั้น เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีขึ้น อีกทั้ง ยังเป็นการพัฒนาบทบาทของผู้เรียนให้มีส่วนร่วม ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะทำการศึกษาวิจัย โดยใช้วิธีการจัดกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ทำการสืบค้นคำพิพากษาศาลฎีกาที่สำคัญ ๆ จากอินเทอร์เน็ต เพื่อนำเอาประเด็นในคำพิพากษาศาลฎีกามาทำการวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายในวิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรมต่อไป

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา พระธรรมนูญศาลยุติธรรม ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนสอบกับหลังสอบ ของนักศึกษาจากการเรียน โดยแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา พระธรรมนูญศาลยุติธรรม

## ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยการพัฒนาการตอบข้อสอบแบบอัตนัยของ นักศึกษาวิชากฎหมาย ในรายวิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แล้วมีประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 80/80

## ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาค กศ.บป. รหัส 5234011 และรหัส 5234012 จำนวน 30 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาค กศ.บป. รหัส 5234011 และรหัส 5234012 โดยวิธีเจาะจงนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรม จำนวน 30 คน

### 2. เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ใช้เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา พระธรรมนูญศาลยุติธรรม ของผู้วิจัย

### 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาค้นคว้าในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 (มิถุนายน – ตุลาคม 2554)

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กระบวนการการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ หมายถึง วิธีการเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียน การสอนที่มีลักษณะเน้นการให้ความช่วยเหลือในกลุ่มมากกว่าการแข่งขันกันตัวต่อ นักศึกษาแต่ละ กลุ่มฝึกฝนกันในกลุ่ม ไม่มีการแข่งขันแต่ใช้แบบทดสอบที่เกี่ยวกับเนื้อหาสอบ รายบุคคล บันทึก คะแนน และนำคะแนนรายบุคคลรวมเป็นคะแนนความสำเร็จของกลุ่ม โดย ให้อ้างอิงกับกลุ่มที่มีคะแนนสูงสุด

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการใช้แบบทดสอบความรู้  
ของนักศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อทดสอบผู้เรียนก่อนสอบและหลังสอบเป็นแบบอัตนัย

จำนวน 3 ข้อ

3. ประสิทธิภาพการเรียนรู้วิชา พระธรรมบุญศาลยุติธรรมโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้  
แบบกลุ่มร่วมมือ ตามเกณฑ์ 80/80 หมายถึง

80 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละที่นักศึกษาทุกคนสามารถทำ  
แบบทดสอบ และคะแนนประเมินพฤติกรรมกลุ่ม ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทุกคนที่ได้จาก  
การทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY