

บทที่ 4 ผลของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความรู้เรื่องการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน และศึกษาการปฏิบัติในการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนของประชาชนในจังหวัดมหาสารคาม โดยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ 2555

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความรู้เรื่องการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน โดยการตรวจให้คะแนน และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 การปฏิบัติตนในการใช้สารไอโอดีน โดยการตรวจให้คะแนน และหาค่าร้อยละ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัว		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	83	24.56
	หญิง	255	75.44
	รวม	338	100
2. อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	76	22.48
	21-25 ปี	37	10.95
	26-30 ปี	17	5.03
	31-35 ปี	28	8.28
	36-40 ปี	49	14.50
	41-45 ปี	63	18.64
	46-50 ปี	29	8.58
	50 ปีขึ้นไป	39	11.54
	รวม	338	100
1.3 การศึกษา	ไม่ได้เรียน	18	5.33
	ประถมศึกษา	65	19.23
	มัธยมต้น	19	5.62
	มัธยมปลาย	68	20.12

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว		จำนวน	ร้อยละ
1.3 การศึกษา (ต่อ)	อนุปริญญา	28	8.28
	ปริญญาตรี	132	39.05
	ปริญญาโท	7	2.07
	อื่น ๆ	1	0.30
	รวม	338	100
1.4 อาชีพ	รับราชการ	25	7.40
	รัฐวิสาหกิจ	6	1.77
	รับจ้าง	40	11.83
	เกษตรกร	78	23.08
	ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	61	18.05
	แม่บ้าน	33	9.76
	อื่น ๆ	95	28.11
	รวม	338	100

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 24.56 เพศหญิง ร้อยละ 75.44 อายุส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 22.48 อายุ 41-45 ปี ร้อยละ 18.64 และอายุ 36-40 ปี 50 ปีขึ้นไป 21-25 ปี 46-50 ปี 31-35 ปี และ 26-30 ปี ตามลำดับ การศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 39.05 มัธยมศึกษา ร้อยละ 20.12 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม อื่น ๆ (นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และพนักงานมหาวิทยาลัย) ร้อยละ 28.11 เกษตรกร ร้อยละ 23.08 นอกนั้น ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง แม่บ้าน รับราชการ และรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความรู้เรื่องการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน เป็นแบบสอบถามจำนวน 10 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยที่ผู้ตอบมีคะแนนในช่วง 8-10 คะแนน จัดมีความรู้ระดับดีมาก คะแนนในช่วง 5-7 คะแนน จัดมีความรู้ระดับดี ถ้าคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน ยังต้องปรับปรุง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงระดับความรู้เรื่องการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน

คะแนน	จำนวน (คน)	รวม	ร้อยละ	แปลผล
10	0	37	10.95	ดีมาก
9	6			
8	31			
7	78	216	63.90	ดี
6	72			
5	66			
4	56	85	25.15	ต้องปรับปรุง
3	17			
2	11			
1	1			
0	0			
รวม	338	338	100	

จากตารางที่ 4.2 ความรู้เรื่องการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.64 โดยที่พบว่ามีความรู้เรื่องการควบคุมป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในระดับดีมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.95 และมีความรู้ที่อยู่ในระดับดี 216 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 ส่วนต้องปรับปรุงหรือแก้ไข จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.15

ตอนที่ 3 การปฏิบัติตนในการใช้สารไอโอดีน

เป็นแบบสอบถามในเรื่องการปฏิบัติตนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารไอโอดีน จำนวน 8 ข้อ คะแนนเต็ม 11 คะแนน โดยที่ผู้ตอบมีคะแนนในช่วง 9-11 คะแนน จัดมีการปฏิบัติในระดับดีมาก คะแนนในช่วง 6-8 คะแนน จัดมีการปฏิบัติในระดับดี ถ้าคะแนนต่ำกว่า 6 คะแนน การปฏิบัติยังต้องปรับปรุง หรือควรได้รับการแก้ไข ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงระดับการปฏิบัติตนในการใช้สารไอโอดีน

คะแนน	จำนวน (คน)	รวม	ร้อยละ	แปลผล
11	50	202	59.76	ดีมาก
10	55			
9	97			
8	61	118	34.91	ดี
7	29			
6	28			
5	13	18	5.33	ต้องปรับปรุง
4	3			
3	2			
2	0			
1	0			
0	0			
รวม	338	338	100	

จากตารางที่ 4.3 การปฏิบัติตนในการใช้สารไอโอดีน โดยที่พบว่า มีการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในระดับดีมาก จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 59.76 และมีการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนอยู่ในระดับดี 118 คน คิดเป็นร้อยละ 34.91 ส่วนต้องปรับปรุงหรือแก้ไข จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.33

นอกจากนี้ยังพบว่า ผลิตภัณฑ์อาหารที่มีไอโอดีนที่มีอยู่ในที่พักอาศัย ส่วนใหญ่เป็นเกลือไอโอดีน (250 ราย) น้ำปลา (226 ราย) บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป (94 ราย) อาหารทะเลแห้ง (80 ราย) และซอสปรุงรส (38 ราย) ตามลำดับ

ในส่วนการรับความรู้ ข้อมูล ข่าวสารเรื่องโรคขาดสารไอโอดีน พบว่า ไม่เคยรับรู้ จำนวน 13 ราย คิดเป็น 3.85 % และรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร จำนวน 325 ราย คิดเป็น 96.15% โดยที่ส่วนใหญ่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจาก อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มากที่สุด รองลงมาจากวิทยุ และจากการพูดคุยกันเองของสมาชิกในครอบครัวและชุมชน