



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้เชี่ยวชาญสาขาวัตผลและประเมินผล

1. นายอาทิตย์ อัจฉาญ

อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คุณวุฒิ กศ.ม. (วิจัยการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

2. นายวิจิต พามาดี

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่มัธยมศึกษาอุบลราชธานี เขตที่ 29 คุณวุฒิ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานีผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3. นางณัฐวดี ทาทะสุทธิ

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่มัธยมศึกษาอุบลราชธานี เขตที่ 29 คุณวุฒิ ค.ม. (การวัดผลการศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

1. นายชุมพล แนวจำปา

ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี
เขต 2 คุณวุฒิ อ.ม. (ประวัติศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาสังคมศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม

2. นายสุรวุฒิ ยุทธชนะ

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
มัธยมศึกษาอุบลราชธานีเขตที่ 29 คุณวุฒิ อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม



ภาคผนวก ข
การหาคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 ดัชนีความสอดคล้องของการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ
คุณภาพของเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน ผลปรากฏดังตาราง

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	-1	+1	+1	+1	+1	0.40	ตัดทิ้ง
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	0.40	ตัดทิ้ง
18	-1	+1	+1	+1	+1	0.40	ตัดทิ้ง
19	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
						1.00	ใช้ได้	
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
25	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้	
26	0	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	
31	+1	+1	+1	+1	+1	0	0.40	ตัดทิ้ง
32	-1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	0	0.40	ตัดทิ้ง
37	-1	+1	+1	+1	+1	0	0.40	ตัดทิ้ง
38	-1	+1	+1	+1	+1	0	0.40	ตัดทิ้ง
39	-1	+1	+1	+1	+1	0	0.40	ตัดทิ้ง
39	-1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
46	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
54	0	+1	+1	+1	-1	0.40	ตัดทิ้ง
55	0	+1	+1	+1	-1	0.40	ตัดทิ้ง
56	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
58	0	+1	+1	+1	-1	0.40	ตัดทิ้ง
59	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

จากตารางภาคผนวกที่ 1 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องวิเคราะห์
โดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด 60 ข้อคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีข้อคำถาม
ในแบบทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 10 ข้อเหลือข้อคำถามในแบบทดสอบ 50 ข้อคำถาม

ค่าความยากง่ายรายข้อ และค่าอำนาจจำแนกแต่ละองค์ประกอบ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง

ตารางภาคผนวกที่ 2 ค่าความยากง่ายรายข้อ และค่าอำนาจจำแนก แบบวัด การคิดวิเคราะห์

ข้อสอบ ข้อที่	รหัสข้อสอบ	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
1	วค1	0.60	0.29	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
2	วค2	0.56	0.30	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
3	วค3	0.59	0.20	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
4	วค4	0.55	0.36	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
5	วค5	0.78	0.22	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
6	วค6	0.62	0.32	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
7	วค7	0.79	0.36	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
8	วค8	0.65	0.31	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
9	วค9	0.39	0.22	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
10	วค10	0.22	0.30	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
11	วค11	0.48	0.43	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
12	วค12	0.36	0.23	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
13	วค13	0.41	0.31	ไม่ผ่านเกณฑ์/ตัดทิ้ง
14	วค14	0.14	0.17	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
15	วค15	0.38	0.22	ไม่ผ่านเกณฑ์/ตัดทิ้ง
16	วค16	0.12	0.16	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
17	วค17	0.62	0.24	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
18	วพ1	0.30	0.16	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
19	วพ2	0.46	0.42	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
20	วพ3	0.24	0.20	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
21	วพ4	0.63	0.25	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
22	วพ5	0.39	0.30	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
23	วพ6	0.33	0.22	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้

ข้อสอบ ข้อที่	รหัสข้อสอบ	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	ผลการพิจารณา
24	วพ7	0.65	0.29	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
25	วพ8	0.34	0.26	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
26	วพ9	0.30	0.29	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
27	วพ10	0.28	0.37	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
28	วพ11	0.45	0.34	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
29	วพ12	0.89	0.19	ไม่ผ่านเกณฑ์/ตัดทิ้ง
30	วพ13	0.46	0.25	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
31	วพ14	0.37	0.33	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
32	วพ15	0.68	0.41	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
33	วพ16	0.50	0.59	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
34	วล1	0.49	0.21	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
35	วล2	0.51	0.32	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
36	วล3	0.48	0.20	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
37	วล4	0.45	0.23	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
38	วล5	0.37	0.32	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
39	วล6	0.30	0.42	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
40	วล7	0.61	0.33	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
41	วล8	0.32	0.42	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
42	วล9	0.43	0.33	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
43	วล10	0.43	0.42	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
44	วล11	0.30	0.22	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
45	วล12	0.28	0.56	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
46	วล13	0.46	0.26	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
47	วล14	0.17	0.08	ไม่ผ่านเกณฑ์/ตัดทิ้ง
48	วล15	0.13	0.02	ไม่ผ่านเกณฑ์/ตัดทิ้ง
49	วล16	0.43	0.42	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้
50	วล17	0.47	0.26	ผ่านเกณฑ์/ตัดไว้

จากตารางภาคผนวกที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดการคิดวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกได้พอใช้ ($r = .20-.39$) จำนวน 35 ข้อ จำแนกได้ดี ($r = .40-.59$) จำนวน 9 ข้อ แสดงว่าข้อสอบส่วนใหญ่สามารถจำแนกได้พอใช้ ข้อสอบจำนวน 50 ข้อคำถาม มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ 45 ข้อคำถาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สอง ของแบบวัดการคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สองเป็นการวิเคราะห์เพื่อศึกษาว่า องค์ประกอบย่อยที่ได้อยู่ภายใต้องค์ประกอบใหญ่เดียวกันหรือไม่ องค์ประกอบย่อยใดมีความสำคัญมากกว่ากันเช่น การวิเคราะห์ โครงสร้างของแบบวัดการคิดวิเคราะห์ การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สองเป็นการยืนยันว่าองค์ประกอบการคิดวิเคราะห์ด้านการ วิเคราะห์ความสำคัญ (Analysis of Elements) ด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) ด้านการวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Principles) เป็นองค์ประกอบย่อยของแบบวัดการคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) ขั้นตอนการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สองมีดังนี้

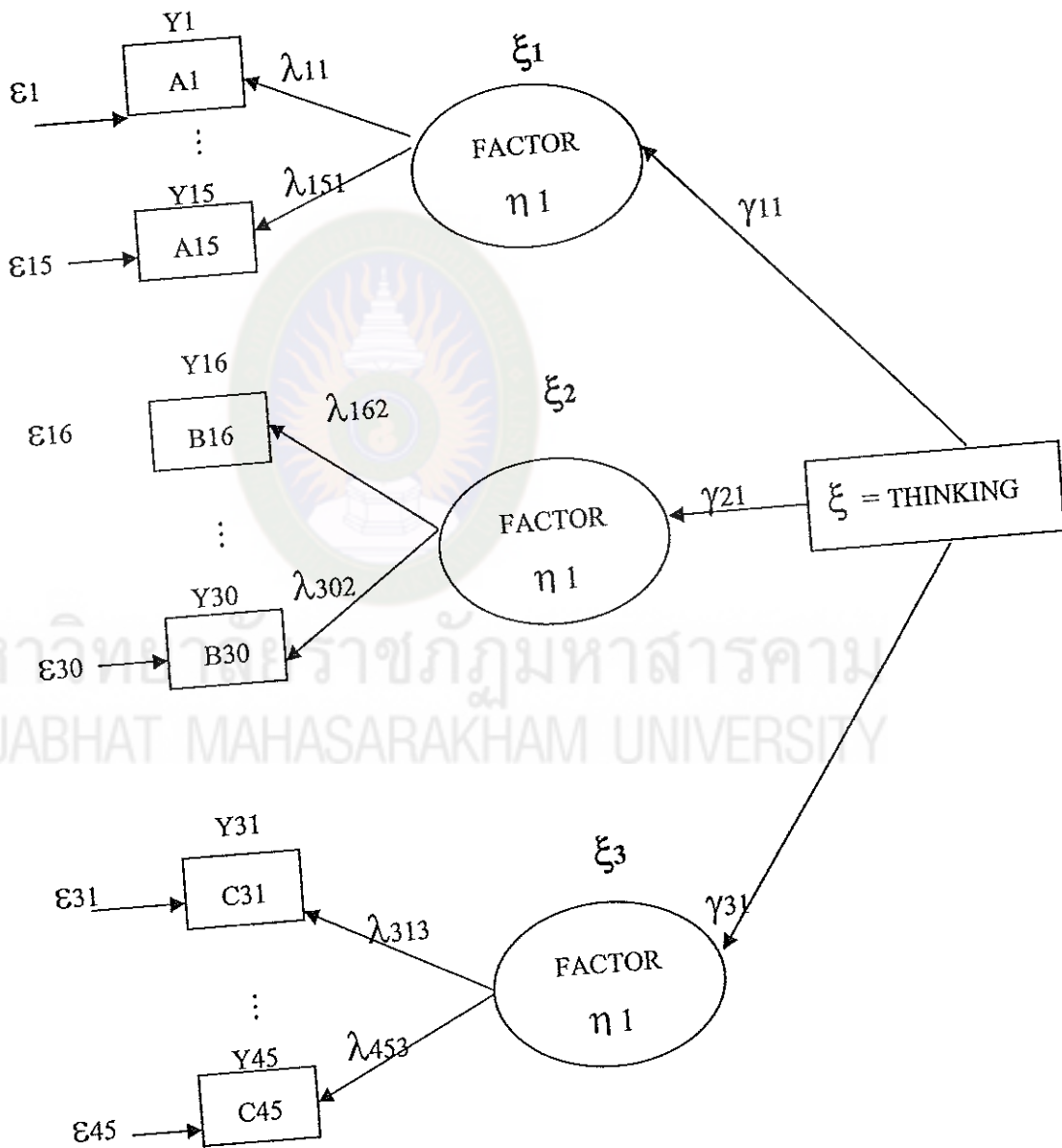


มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สอง

1. เขียนแผนภาพโมเดลตามสมมติฐานการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สอง

สอง



แผนภาพภาคผนวกที่ 1 โมเดลตามสมมติฐานการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สอง
จากโปรแกรม LISREL 8.52

DATE: 5/29/2011
TIME: 15:05

LISREL 8.52

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\New nee\nee1.LPJ:

TI 2

!DA NI=44 NO=300 NG=1 MA=CM
SY='C:\New nee\CFA nee\NEW.dsf NG=1

SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18
19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36
37 38 39 40 41 42 43 44 /

MO NY=44 NK=1 NE=3 LY=FU,FI BE=FU,FI GA=FU,FI PH=SY,FR PS=DI,FR TE=DI,FR

LE

factor1 factor2 factor3

LK

thinking
FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,1) LY(6,1) LY(7,1) LY(8,1) LY(9,1)
FR LY(10,1) LY(11,1) LY(12,1) LY(13,1) LY(14,1) LY(15,1) LY(16,2) LY(17,2) LY(18,2)
FR LY(19,2) LY(20,2) LY(21,2) LY(22,2) LY(23,2) LY(24,2) LY(25,2) LY(26,2) LY(27,2)
FR LY(28,2) LY(29,2) LY(30,2) LY(31,3) LY(32,3) LY(33,3) LY(35,3) LY(36,3) LY(37,3)
FR LY(38,3) LY(39,3) LY(40,3) LY(41,3) LY(42,3) LY(43,3) LY(44,3) GA(1,1) GA(2,1)
FR GA(3,1)

PD

OU ME=ML AM RS EF FS SS SC IT=2500 AD=OFF

TI 2

Number of Input Variables 44
Number of Y - Variables 44
Number of X - Variables 0

Number of ETA - Variables 3
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 300

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 900
 Minimum Fit Function Chi-Square = 1023.68 (P = 0.0025)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 962.20 (P = 0.074)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 62.20
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 140.87)

Minimum Fit Function Value = 3.42
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.21
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.47)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.015
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.023)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 3.82
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (3.61 ; 4.08)
 ECVI for Saturated Model = 6.62
 ECVI for Independence Model = 24.82

Chi-Square for Independence Model with 946 Degrees of Freedom = 7333.36
 Independence AIC = 7421.36
 Model AIC = 1142.20
 Saturated AIC = 1980.00
 Independence CAIC = 7628.33
 Model CAIC = 1565.54
 Saturated CAIC = 6636.74

Normed Fit Index (NFI) = 0.86
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.82
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.98
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.98
 Relative Fit Index (RFI) = 0.85

Critical N (CN) = 293.56

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.013
 Standardized RMR = 0.052
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.91
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.90
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.87

Total Effects of ETA on Y factor1 factor2 factor3

	thinking	
A1	0.40 (0.33) 6.63	b se t
A2	0.35 (0.27) 5.98	
A3	0.38 (0.17) 6.38	
A4	0.34 (0.12) 5.68	
A5	0.29 (0.14) 4.76	
A6	0.40 (0.12) 6.67	
A7	0.42 (0.09) 7.03	
A8	0.39 (0.17) 6.47	
A9	0.36 (0.22) 6.29	
A10	0.38 (0.16) 6.33	
A11	0.59 (0.16) 10.24	
A12	0.55 (0.15) 9.43	



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

A13 0.38
(0.14)
6.28

A14 0.50
(0.36)
8.41

A15 0.50
(0.31)
8.51

B16 0.25
(0.14)
4.12

B17 0.25
(0.24)
4.18

B18 0.43
(0.27)
7.29

B19 0.44
(0.06)
7.40

B20 0.44
(0.08)
7.48

B21 0.47
(0.18)
8.01

B22 0.34
(0.21)
5.59

B23 0.36
(0.18)
5.95

B24 0.21
(0.21)
3.49

B25 0.33
(0.25)
5.50

B26 0.52



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

	(0.26)	
	9.03	
B27	0.51	
	(0.27)	
	8.85	
B28	0.58	
	(0.05)	
	10.14	
B29	0.45	
	(0.11)	
	7.82	
B30	0.32	
	(0.28)	
	5.24	
C31	0.54	
	(0.26)	
	9.46	
C32	0.36	
	(0.32)	
	6.38	
C33	0.31	
	(0.21)	
	5.19	
C34	0.33	
	(0.10)	
	5.50	
C35	0.52	
	(0.29)	
	9.03	
C36	0.30	
	(0.14)	
	4.91	
C37	0.31	
	(0.11)	
	5.19	
C38	0.33	
	(0.07)	
	5.49	
C39	0.39	
	(0.29)	



6.56

C40 0.38
(0.03)
6.32

C41 0.23
(0.09)
5.50

C42 0.25
(0.10)
3.84

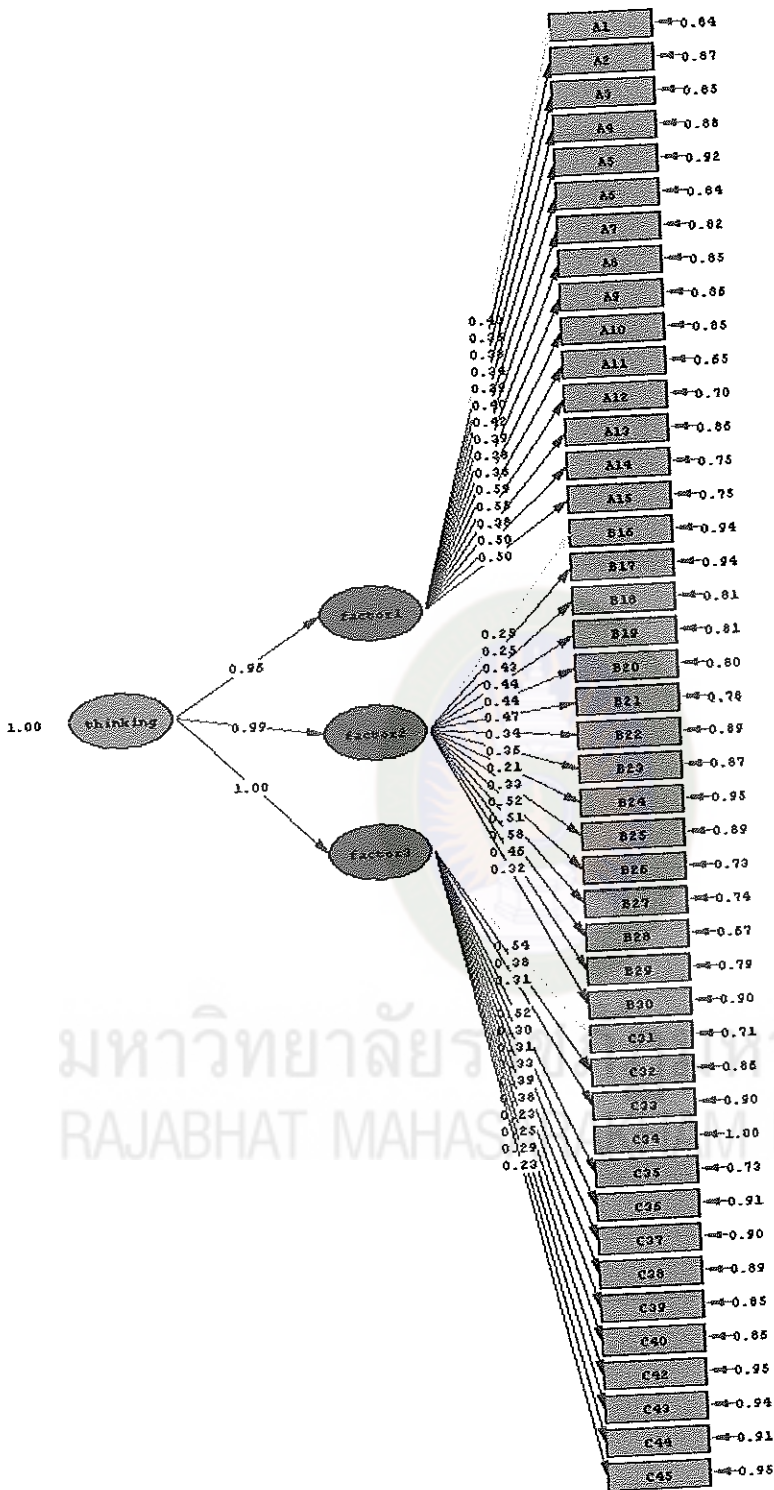
C43 0.32
(0.16)
4.19

C44 0.29
(0.15)
4.88

C45 0.23
(0.05)
3.82



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Time used: 1.047 Seconds
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



Chi-Square=962.20, df=900, P-value=0.07364, RMSEA=0.015

แผนภาพภาคผนวกที่ 2 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับขั้นที่สองของแบบวัดการคิดวิเคราะห์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นตอนการสร้างเกณฑ์ปกติ ของแบบวัดการคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking)

เกณฑ์ปกติ (Norms)

ข้อเท็จจริงทางสถิติที่บรรยายการแจกแจงของคะแนนจากประชากรที่นิยามไว้อย่างดีแล้ว และเป็นคะแนนตัวที่จะบอกระดับความสามารถของผู้สอบว่าอยู่ระดับใดของกลุ่มประชากร

จากการทดสอบของนักเรียน หากต้องการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล ว่ามีความสามารถอยู่ในเกณฑ์สูง หรือต่ำ เพียงใดเมื่อเทียบกับกลุ่มตัวอย่างต้องนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติระบุไว้ตามที่สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้แบ่งคะแนนที่ปกติไว้เป็น 5 ระดับดังตารางต่อไปนี้

ตารางภาคผนวกที่ 3 ความหมายของระดับคะแนนเกณฑ์ปกติ

ระดับคะแนน T - score	ความหมาย
ตั้งแต่ T65 ขึ้นไป	ดีมาก
T55 - T65	ดี
T45 - T55	พอใช้
T35 - T45	อ่อน
ต่ำกว่า T35	ควรได้รับการพัฒนา

หมายเหตุ: ระดับคะแนน T50 หมายถึง มีความสามารถปานกลาง

จะเห็นว่า การแบ่งระดับความสามารถดังกล่าวนี้ จะมีค่า T ของช่วงคะแนนบางค่าที่ซ้ำกัน เช่น ค่า T45 เป็นต้น ซึ่งค่า T45 นั้นเป็นค่าที่อยู่จุดแบ่งเขตพอดี ฉะนั้นในการแปลความหมายถ้าหากนักเรียนคนใดได้คะแนน T อยู่จุดแบ่งเขตพอดี คือ T35, T45, T55 และ T65 ให้เลื่อนระดับที่อยู่สูงกว่าเสมอ

นำค่าตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์เพื่อแปลงค่าตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์เป็นคะแนนที่ปกติ (Normalized T - Score) โดยการใช้สมการพยากรณ์และทำการขยายคะแนนที่ปกติ

ขั้นตอนการสร้างเกณฑ์พยากรณ์

1. แปลงคะแนนดิบเป็นคะแนน T ปกติ
2. สร้างสมการพยากรณ์
3. คำนวณคะแนน T ปกติ จากคะแนนสอบโดยอาศัยสมการพยากรณ์ในข้อ 2
4. ขยายคะแนน T ปกติ เพื่อให้ครอบคลุมคะแนนโดยอาศัยสมการในข้อ 2

ตารางภาคผนวกที่ 4 สมการพยากรณ์

สมการพยากรณ์	
X (คะแนนสอบ)	T (คะแนน T ปกติ)
$\sum x = \dots\dots$	$\sum T = \dots\dots$

$$T_c = a + bx \dots\dots\dots(1)$$

$$b = \frac{N \sum XT - \sum X \sum T}{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \dots\dots\dots(2)$$

$$a = \bar{T} - b \bar{X} \dots\dots\dots(3)$$

X	T	XT	X ²
42	72	3024	1764
41	67	2747	1681
40	64	2560	1600
39	62	2418	1521
38	59	2242	1444
37	58	2146	1369
36	56	2016	1291
35	54	1890	1225

X	T	XT	X ²
	53	1802	1156
34		1716	1089
33	52	1632	1024
32	51	1519	961
31	49	1440	900
30	48	1334	841
29	46	1260	784
28	45	1161	729
27	43	1092	676
26	42	1000	625
25	40	864	576
24	36	713	529
23	31		
$\sum x = 650$	$\sum T = 1028$	$\sum xT = 34576$	$\sum x^2 = 21790$

$$b = \frac{N \sum XT - \sum X \sum T}{N \sum X^2 - (\sum X)^2} = \frac{20(34576) - 650(1028)}{20(21790) - (650)^2} = 1.75$$

$$a = \bar{T} - b\bar{X} = \frac{1028}{20} - 1.75\left(\frac{650}{20}\right) = -5.48 \quad T_c = -5.48 + 1.75$$

ตารางภาคผนวกที่ 5 คำนวณคะแนน T ปกติ

$$T_c = a - bX \dots \dots (6)$$

X	T	T _c

$$T_C = -5.48 + 1.75x$$

X	T	T_C
42	72	68.02(68)
41	67	66.27(66)
40	64	64.52(53)
39	62	62.77(63)
38	59	61.02(61)
37	58	59.27(59)
36	56	57.73(58)
35	54	55.77(56)
34	53	54.02(54)
33	52	52.27(52)
32	51	50.52(52)
31	49	48.77(49)
30	48	47.02(47)
29	46	45.27(45)
28	45	43.52(44)
27	43	41.77(42)
26	42	40.02(40)
25	40	38.27(38)
24	36	36.52(37)
23	31	34.77(35)

ตารางภาคผนวกที่ 6 ขยายคะแนน T ปกติ

$$T_c = -5.48 + 1.75x$$

X	T	T_c
45	73.27	73
44	71.52	72
43	69.77	70
42	72	68.02(68)
41	67	66.27(66)
40	64	64.52(53)
39	62	62.77(63)
38	59	61.02(61)
37	58	59.27(59)
36	56	57.73(58)
35	54	55.77(56)
34	53	54.02(54)
33	52	52.27(52)
32	51	50.52(52)
31	49	48.77(49)
30	48	47.02(47)
29	46	45.27(45)
28	45	43.52(44)
27	43	41.77(42)
26	42	40.02(40)
25	40	38.27(38)
24	36	36.52(37)
23	31	34.77(35)

X	T	T_c
22	33.02	33
21	31.27	31
20	29.52	30



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คู่มือดำเนินการทดสอบแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์
 กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม (สาระที่ 1 ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2

1. บทนำ

แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ซึ่งการดำเนินการสอบต้องเตรียมการ เพื่อให้ผู้ทดสอบได้แสดงความสามารถสูงสุดภายใต้เงื่อนไขและสถานการณ์การทดสอบที่เหมือนกัน ดังนั้น ผู้ดำเนินการสอบจะต้องทำการศึกษา และปฏิบัติตามคำชี้แจงที่ระบุไว้ในคู่มือการสอบอย่างเคร่งครัด ถ้าดำเนินการคิด ไปจากเงื่อนไขที่กล่าวไว้ในคู่มือนี้แล้ว นอกจากจะทำให้ผลการสอบออกมาไม่ตรงตามความมุ่งหมายแล้ว ยังทำให้คะแนนจากการสอบเกิดความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงด้วยเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการนำแบบทดสอบฉบับนี้ไปใช้ ผู้สร้างแบบทดสอบขอเสนอรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับที่มาของแบบทดสอบ ได้แก่

1.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์

1.2 ลักษณะของแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์

1.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) หมายถึง ความสามารถในการจำแนกแยกแยะ องค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เรื่องราว หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระหน้าที่พลเมืองและการดำเนินชีวิตในสังคมและหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริง หรือสิ่งสำคัญ มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการจำแนกแยกแยะว่า ส่วนใด เรื่องใด เหตุการณ์ใด หลักธรรมใด ตอนใด สำคัญที่สุด หรือหาจุดเด่น จุดมุ่งหมายสำคัญ สิ่งที่น่าสนใจ หรือสถานการณ์ที่กำหนดให้แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลอื่นๆ หรือการจำแนกแยกแยะ ข้อสรุป ออกจากข้อเท็จจริงที่นำมาสนับสนุนเรื่องราว เหตุการณ์ ปรัชญาการณื สถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่กำหนดให้ได้

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถในการค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่กำหนดให้ว่ามีความสัมพันธ์กัน

อย่างไรระลึกได้ว่ามีสิ่งใดเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนั้นสามารถแบ่งแยกสิ่งที่ตรงและไม่ตรงกับข้อมูลได้ รวมถึงการอุปมาอุปมัย

3. การวิเคราะห์หลักการ หมายถึง ความสามารถในการคิดหาเหตุผลแห่งหลักการที่สัมพันธ์กัน หลักการที่แตกต่างกันของสถานการณ์ หรือ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำหนดให้การพิจารณาคุณสมบัติประกอบของสิ่งปลีกย่อยต่างๆ ว่า ที่ยังคงสภาพเช่นนั้นได้เพราะใช้หลักการใด หรือยึดถือวิธีการใดเป็นหลัก และตัดสินใจว่าข้อมูลนั้นๆ มีความสมเหตุสมผลหรือไม่

1.1 ลักษณะของแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์

แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นจากการสังเคราะห์กรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง การตรวจให้คะแนนถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน เป็นแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ได้สะดวก เพราะผู้ถูกทดสอบและผู้ดำเนินการสอบมีความคุ้นเคยในการสอบลักษณะนี้

องค์ประกอบที่ใช้วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในแบบทดสอบฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ด้านๆ ละ 15 ข้อ ดังตารางที่ 7

ตารางภาคผนวกที่ 7 รายละเอียดจำนวนข้อสอบในแต่ละด้าน

ด้านที่วัด	ข้อสอบข้อที่	จำนวนข้อ
วิเคราะห์ความสำคัญ	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15	15
วิเคราะห์ความสัมพันธ์	16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	15
วิเคราะห์หลักการ	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45	15
รวม		45

2. การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ

ในการดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ฉบับนี้ มีขั้นตอนในการดำเนินการสร้าง ดังต่อไปนี้

2.1 ระยะเวลาดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์

2.1.1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบวัด เพื่อสร้างแบบวัดการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคุณภาพ และสร้างเกณฑ์ปกติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2

2.1.2. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ว่า ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง ทั้งนี้เพื่อนำไปสร้างนิยามเชิงปฏิบัติการ ขององค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ต่อไป

2.1.3. เขียนนิยามเชิงปฏิบัติการของความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการจำแนกแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลอื่นๆ หรือการจำแนกแยกแยะข้อสรุป ออกจากข้อเท็จจริง ที่นำมาสนับสนุนเรื่องราว เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ สถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำหนดให้ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถในการค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่กำหนดให้ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร การวิเคราะห์หลักการ หมายถึง ความสามารถในการคิดหากฎเกณฑ์ หลักการที่สัมพันธ์กัน หลักการที่แตกต่างกันของสถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำหนดให้

2.1.4. สร้างแบบวัดการคิดวิเคราะห์ตามนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ แล้วเลือกข้อความ เรื่องราวเรื่องราวหลักธรรม คำสอนในพระพุทธศาสนา หรือสถานการณ์ที่มีความสอดคล้อง กับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยพิจารณาว่าเรื่องนั้นมีประเด็นที่สามารถนำมาสร้างข้อสอบวัดการคิดวิเคราะห์ได้ตามนิยามเชิงปฏิบัติการได้โดย

1) นำข้อความ เรื่องราว บทกลอน หรือสถานการณ์ข้างต้น มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการใช้คำ ภาษา ให้อยู่ในระดับการใช้คำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียบเรียงข้อความโดยขยาย หรือย่อ หรือตัดทอนให้แต่ละข้อความมีจำนวนคำอยู่ในช่วงที่พอเหมาะ

2) นำข้อความเรื่องราวบทกลอนหรือสถานการณ์ที่คัดเลือกและปรับปรุงแล้วมาสร้างเป็นสถานการณ์ที่กำหนดให้อ่าน สร้างแบบวัดการคิดวิเคราะห์ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก ที่มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงข้อเดียว

2.1.5 ตรวจสอบคุณภาพขั้นต้นโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วยครูผู้สอนจำนวน 2 คน และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยและประเมินผล จำนวน 3 คน ดังนี้

1) นายวิจิต พามาดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล เขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 วุฒิ ค.ม. (การวิจัยและประเมินผลการศึกษา)

2) นายอาทิตย์ อางหาญ อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กศ.ม. (วิจัยการศึกษา)

3) นายชุมพล แนวจำปา ศึกษานิเทศเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 อักษรศาสตรมหาบัณฑิต อ.ม (ประวัติศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4) นายสุรวุฒิ ยุทธชนะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) มหาวิทยาลัยมหิดล

5) นางณัฐวดี ทาทะสุทธิ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม ค.ม. (การวัดผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยนำข้อสอบที่สร้างขึ้นทั้งหมดครั้งแรก พร้อมเฉลยที่ผ่านการตรวจสอบและพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่า แบบวัดการคิดวิเคราะห์ที่สร้างขึ้น สามารถวัดทักษะในการคิดวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ ตามนิยามเชิงปฏิบัติการหรือไม่ และภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมเพียงใด ซึ่งผลการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ ใช้วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์

2.2 ระยะเวลาปรับปรุงและหาคุณภาพของแบบทดสอบ

2.2.1 การทดลองครั้งที่ 1

2.2.1.1 นำแบบทดสอบฉบับที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน จากนั้นทำการวิเคราะห์รายข้อ คัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์และปรับปรุงข้อสอบข้อที่คุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์ รวมทั้งพิจารณากำหนดเวลาที่เหมาะสมในการสอบ

2.2.1.2 นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ และแบบทดสอบที่ปรับปรุง แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ก่อนนำไปทดลองครั้งที่ 2

2.2.1.3 ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.2 การทดลองครั้งที่ 2

2.2.2.1 นำแบบทดสอบฉบับที่ปรับปรุงจากการทดสอบครั้งที่ 1 และผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน จากนั้นทำการวิเคราะห์รายข้อ วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบและปรับปรุงข้อสอบเพื่อให้ข้อสอบมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำกระดาษคำตอบ จำนวน 300 ชุด ไปหาคุณภาพต่อไป

2.2.2.2 นำกระดาษคำตอบที่ได้มาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพด้านค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ เพื่อพิจารณาปรับปรุงและคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 และปรับปรุงข้อสอบที่คุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์

2.2.2.3 นำแบบทดสอบที่ผ่านการปรับปรุง และผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบโดยการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct-related validity evidence) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor Analysis) โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (Lisred 8.53 for windows) เพื่อยืนยันว่าองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์เป็นไปตามโครงสร้างเชิงทฤษฎีที่กำหนดไว้หรือไม่ หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson และหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ โดยการหาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงชนิดความคงที่ภายในของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร Kuder – Richardson Formula 20 (KR-20)

2.2.2.3 ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองครั้งที่ 3 เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบต่อไป

2.2.3 การทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

2.2.3.1 นำแบบทดสอบที่ได้ไปทดสอบ กับกลุ่มตัวอย่าง 362 คน โดยนำกระดาษคำตอบที่ได้จากการทดสอบครั้งที่ 3 มาตรวจให้คะแนน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบครั้งสุดท้ายมาสร้างเกณฑ์ปกติ โดย

1) นำคะแนนจากแบบทดสอบกลุ่มตัวอย่างไปคำนวณหาค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile Ranks) ของคะแนนดิบ

2) แปลงค่าตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ได้ให้เป็นคะแนนที่ปกติ แล้วเทียบค่าที่ปกติ (Normalized T – Score)

2.2.3.2. จัดทำคู่มือดำเนินการสอบและแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ฉบับใหม่จัดทำเป็นรูปเล่ม รายงานผลโดยการจัดทำคำอธิบายกระบวนการดำเนินการนำแบบทดสอบไปใช้ในการทดสอบ การรายงานผลการทดสอบ และการแปลความหมายคะแนนโดยการแปลงเป็นคะแนนที่ปกติ

3. คำแนะนำในการดำเนินการสอบ

เนื่องจากการดำเนินการสอบเป็นแหล่งหนึ่งที่สามารถทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวัดได้ ดังนั้นผู้ที่ดำเนินการสอบควรคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ และระมัดระวังเป็นพิเศษ

3.1 ข้อควรพิจารณาทั่วไปในการดำเนินการสอบ

3.1.1 ต้องมีการวางแผนการสอบอย่างรัดกุม กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบล่วงหน้า และแจ้งให้ผู้สอบทราบวัตถุประสงค์ในการสอบ

3.1.2 ผู้ดำเนินการสอบต้องได้รับการฝึก เพราะจะทำให้การดำเนินการสอบมีความเป็นมาตรฐาน ยิ่งถ้าต้องใช้ผู้ดำเนินการสอบหลายๆ คน ผู้ดำเนินการสอบเหล่านั้นต้องใช้วิธีการเดียวกัน นอกจากนี้ผู้ดำเนินการสอบจะต้องศึกษารายละเอียดของแบบทดสอบ ถ้าได้ทดลองทำด้วยก็จะเป็นการดี

3.1.3 เพื่อหลีกเลี่ยงความยุ่งยากภายในห้องสอบจึงควรเตรียมอุปกรณ์การสอบได้แก่ แบบทดสอบ กระดาษคำตอบ ให้มีจำนวนมากกว่าผู้เข้าสอบพอสมควร พร้อมทั้งเตรียมนาฬิกาจับเวลา และแจ้งให้นักเรียนเตรียมอุปกรณ์ในการทำแบบทดสอบมาด้วย

3.1.4 เพื่อให้คะแนนผลการสอบมีความหมาย เวลาในการสอบจึงต้องเป็นมาตรฐาน นาฬิกาจับเวลาต้องมีประสิทธิภาพ เมื่อสั่งให้ลงมือทำต้องจดเวลาเริ่มต้นและเวลาที่หมดทันที

3.1.5 การจัดห้องสอบควรจัดให้หลีกเลี่ยงการถูกรบกวนต่างๆ เช่น ผู้ที่มาเยี่ยมเสียงอึกทึกกรึกโครม ควรตรวจสอบสภาพความร้อนและแสงสว่างภายในห้อง ตรวจสอบโต๊ะและเก้าอี้ว่าเหมาะสมกับผู้เข้าสอบหรือไม่ ไม่สูงหรือไม่เตี้ยจนเกินไป โต๊ะแต่ละแถวควรห่างกัน พอเหมาะที่ผู้ดำเนินการสอบจะเดินผ่านได้สะดวก

3.1.6 จำนวนผู้เข้าสอบควรมีจำนวนไม่เกินห้องละ 30 – 40 คน โดยมีผู้ดำเนินการสอบ 1 คน กับผู้ช่วยอีก 1 คน ถ้าห้องสอบใหญ่กว่านี้จะต้องจัดให้มีกรรมการช่วยคุมสอบเพิ่มอีก 1 คน ยืนเป็นระยะๆ ต่อจำนวนนักเรียนที่เพิ่มทุก ๆ 15 – 20 คน

3.1.7 การจัดเรียงลำดับที่นั่งของนักเรียน ควรจัดเรียงให้ตรงตามบัญชีเรียกชื่อหรือตามหลักการอย่างใดอย่างหนึ่งเสมอ และควรให้เรียงติดต่อกันเป็นแถวๆ จากหน้าไปหลัง แล้วจึงเรียงต่อจากหลังมาหน้าในแถวต่อไปซึ่งวิธีนี้จะช่วยในการเก็บแบบทดสอบและกระดาษคำตอบทำให้เร็วขึ้น

3.2 ลำดับขั้นในการดำเนินการสอบ

3.2.1 ก่อนเริ่มสอบ

3.2.1.1 แนะนำชี้แจงให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการสอบ และมีความกระตือรือร้นในการสอบอย่างเต็มความสามารถ

3.2.1.2 แจกแบบทดสอบและกระดาษคำตอบให้นักเรียน

3.2.1.3 ให้นักเรียนเขียนชื่อ – สกุล และรายงานต่างๆ ลงในกระดาษคำตอบ ตามที่ต้องการ

3.2.1.4 อธิบายคำชี้แจงและวิธีการทำแบบทดสอบให้นักเรียนฟังโดยให้นักเรียนดูตาม ผู้ดำเนินการสอบต้องชี้แจงจำกัดอยู่เฉพาะที่ปรากฏเท่านั้น โดยอธิบายตัวอย่างและวิธีตอบแบบทดสอบให้ผู้สอบเข้าใจทุกคน พร้อมทั้งตอบคำถามถ้ามีผู้สงสัย และอย่าให้ผู้สอบลงมือทำก่อนเวลา ควรให้ลงมือทำแบบทดสอบเมื่อบอกให้เริ่มทำพร้อมทั้งจับเวลา

3.2.2 ระหว่างสอบ

3.2.2.1 เมื่อสั่งให้ผู้สอบเริ่มลงมือทำแบบทดสอบต้องจับเวลาทันทีและในขณะที่ผู้สอบเริ่มสอบควรเดินดูรอบ ๆ ห้องว่านักเรียนทำข้อสอบถูกต้องหรือไม่ ตอบตรงกับกระดาษคำตอบหรือไม่ ใช้ดินสอหรือปากกาตามที่ต้องการหรือไม่ ถ้านักเรียนต้องการเปลี่ยนแปลงสิ่งบางอย่าง ผู้ดำเนินการสอบต้องรีบทำทันที หลังจากนั้นแล้วถ้าไม่จำเป็น ไม่ควรเดิน

3.2.2.2 ถ้ามีคำถามระหว่างการสอบ ไม่ต้องตอบข้อซักถาม แต่แนะนำให้ผู้สอบเว้นไปทำข้อต่อไป

3.2.3 เมื่อเสร็จการสอบ

3.2.3.1 ภายหลังจากสอบเสร็จแล้ว ผู้ดำเนินการสอบต้องสั่งให้ผู้สอบวางดินสอหรือปากกาและหยุดทำทันที แล้วเก็บกระดาษคำตอบและแบบทดสอบ พร้อมทั้งตรวจทานความถูกต้องนับจำนวนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบให้ครบถ้วน เพื่อป้องกัน

การนำแบบทดสอบออกนอกห้องสอบหรือป้องกันการคัดลอกข้อสอบ และกล่าวชมเชยผู้สอบ ที่ให้ความร่วมมือเพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ

3.3 ข้อควรปฏิบัติของผู้ดำเนินการสอบ

การดำเนินการสอบนั้นเป็นกระบวนการหนึ่งของการสอบ ผลการสอบจะเชื่อถือได้ มากน้อยเพียงใดผู้ดำเนินการสอบถือเป็นองค์ประกอบหนึ่ง ฉะนั้นผู้ดำเนินการสอบควรปฏิบัติ ดังนี้

3.3.1 สร้างบรรยากาศความเป็นมิตร โดยการยิ้มแย้ม พูดยิ้มๆ เพราะไม่ควร แสดงกิริยาเกรี้ยวกราดหรือแสดงให้เห็นว่า การสอบเป็นเรื่องเอาเป็นเอาตาย ถ้าผู้ดำเนินการ สอบแสดงกิริยาจู้จี้เกี่ยวกับผู้สอบก็จะเป็นการเพิ่มความประหม่าหวาดกลัว และเกิดความคับ ซึ้งใจ

3.3.2 ผู้ดำเนินการสอบควรมีใจเป็นกลาง บริสุทธิ์ ไม่ลำเอียง ควรแสดงกิริยา ที่มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนตอบ ได้ถูกต้องที่สุดและมากที่สุด ในกรณีที่มีผู้ถามข้อสงสัยต้อง ตอบดัง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นสงสัยว่าจะมีการบอกข้อสอบกัน

3.3.3 ในขณะการสอบต้องไม่มีการติเตียนหรือลงโทษด้วยประการใดๆ เมื่อมี การทุจริตหรือข้อบกพร่องควรแก้ไขด้วยวิธีที่สุจริต ไม่ควรลงโทษผู้สอบในทันทีทันใด เพราะ จะทำให้ผู้สอบคนอื่น ๆ เสื่อมสามัคคีและหวาดระแวง

3.3.4 ในห้องสอบหนึ่งๆ ควรมีผู้ดำเนินการสอบไม่น้อยกว่า 2 คน และไม่ควรจะกระทำการใด ๆ อันจะเป็นการรบกวนผู้สอบ กล่าวคือ

3.3.4.1 ไม่คุยกันขณะที่มีการสอบ หากมีปัญหาใดจะปรึกษากันใน ขณะนั้นควรพูดเบา ๆ

3.3.4.2 ไม่ควรเดินขวักไขว่ ทำให้ห้องสอบวุ่นวาย

3.3.4.3 การยื่นดูเหตุการณ์ในห้องสอบ ไม่ควรยื่นในลักษณะที่เป็น การ จ้องผู้สอบคนใดคนหนึ่ง ทางที่ดีควรยื่นมุมห้อง ซึ่งสามารถเห็นพฤติกรรมของผู้สอบทุกคน

3.3.4.4 เมื่อผู้สอบลงมือทำแบบทดสอบแล้ว ไม่ควรพูดอะไรถ้าไม่จำเป็น ถ้าผู้สอบสงสัยข้อใดก็ไม่ควรตอบ หลีกเลี่ยงโดยบอกให้ทำข้ออื่นๆ ไปก่อน

3.3.4.5 การบอกเวลาควรเตือน 2 ครั้ง เมื่อเหลือครึ่งเวลาครึ่งหนึ่งและ เหลืออีก 2 – 3 นาที อีกครั้งหนึ่ง ถ้านักเรียนส่วนใหญ่ทำเสร็จแล้วเหลือเพียง 5 – 6 คน ที่ยังไม่ เสร็จ ผู้ดำเนินการสอบไม่ควรเร่งให้ผู้สอบทำเร็วๆ ทั้งที่ยังมีเวลาเหลืออีกนาน

3.3.5 ผู้ดำเนินการสอบต้องอ่านคู่มือดำเนินการสอบอย่างละเอียด ให้เข้าใจ
แจ่มแจ้งโดยตลอด

3.3.6 ควรระวังอย่าให้ผู้สอบลงมือทำก่อนเวลา และพึงอย่าใช้วิธีบังคับ เช่น ให้นักเรียนนั่งกอดคอก ซึ่งจะก่อให้เกิดความเครียด ผลการสอบไม่ดีเท่าที่ควร

4. การตรวจให้คะแนน

แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้นมี
ทั้งหมด 45 ข้อคำถาม คะแนนเต็ม 45 คะแนน แยกเป็นด้านวิเคราะห์ความสำคัญ จำนวน 15
ข้อ 15 คะแนน ด้านวิเคราะห์ความสัมพันธ์ จำนวน 15 ข้อ 15 คะแนน และด้านวิเคราะห์
หลักการจำนวน 15 ข้อ 15 คะแนน

เพื่อให้การนำผลการสอบไปใช้ได้อย่างถูกต้อง เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติสำหรับ
การตีค่าความหมายของคะแนน ควรตรวจให้คะแนน โดยแบ่งออกเป็นแต่ละด้านและรวมทั้ง
ฉบับด้วย โดยข้อสอบ 1 ข้อ มีคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ดังนั้นในการตรวจให้คะแนนถ้า
นักเรียนตอบถูกให้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบเลย หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน
ในข้อนั้น ๆ

5. เกณฑ์

เกณฑ์ของคะแนนสอบด้วยแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้น เป็นเกณฑ์ปกติระดับท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำนวน 362 คน คะแนน
เกณฑ์นี้เป็นคะแนนมาตรฐานในรูปช่วงคะแนน T- ปกติ (Normalized T-score)

แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2
 โดยใช้หลักทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ของ บลูม (Bloom)

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ฉบับนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ความสำคัญ	จำนวน 15 ข้อ
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์	จำนวน 15 ข้อ
ตอนที่ 3 วิเคราะห์หลักการ	จำนวน 15 ข้อ
2. แบบทดสอบ ฉบับนี้ เป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือกและแบบปรนัยชนิด 2 ตัวเลือก ถูก,ผิด ข้อสอบมีทั้งหมด 45 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง
3. ให้นักเรียนเลือกตอบข้อที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว โดยกากบาท X ลงในช่อง ก ข ค และ ง หากต้องการเปลี่ยนคำตอบ ให้ขีด = ทับข้อนั้น แล้วกากบาททับข้อใหม่
4. เขียนชื่อ – สกุล ชื่อโรงเรียน ลงในกระดาษคำตอบให้เรียบร้อยก่อนลงมือทำแบบทดสอบ
5. เนื้อหาที่ใช้ในการวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ มีทั้งหมด 45 ข้อ ในสาระที่ 1 ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม
6. อย่าขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใดๆ ลงในแบบทดสอบ
7. การทดสอบครั้งนี้ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อนักเรียน กรุณาอ่านข้อสอบอย่างพิถีพิถระห์แล้วเลือกตอบตามความคิดของตนเอง
8. ถ้านักเรียนมีข้อสงสัย ในการทำแบบทดสอบ ให้ยกมือถามกรรมการผู้ดำเนินการสอบ
9. เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 1 ชั่วโมง

ข้อสอบตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความสำคัญ (1-15) ตารางที่ 1 ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม

คำชี้แจง จงกาเครื่องหมายกากบาท (×) ทับตัวอักษรที่ถูกต้องเพียงข้อเดียว

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามประเด็นที่กำหนดให้

เมื่อเวลา ๐๑.๐๐ น. วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.ท. มงคลชัย พลศักดิ์ รองผกก. สภ.ต. ไม้รูด อำเภอกลองใหญ่ จังหวัดตราด รับแจ้งจากโรงพยาบาลกลองใหญ่ว่า มีคนยิงตัวเองมา เสียชีวิตที่โรงพยาบาล รุดไปตรวจสอบพบศพนายชัชชวาล วิเศษ อายุ ๑๕ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๘ หมู่ ๑ ตำบลไม้รูด มีบาดแผลถูกยิงด้วยอาวุธปืนขนาด .๓๘ กระสุนเข้ามับขวา ๑ นัด

จากการสอบสวนทราบว่า นายชัชชวาลเป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคเกษตรชลบุรี ระดับ ปวช. ปี ๒ และอยู่ระหว่างการพักการเรียน ๑ ปี เนื่องจากป่วยเป็นโรคไวรัสตับอักเสบออกเที่ยวเตร่และดื่มสุรากับเพื่อน ทำให้นางสายผู้เป็นมารดาไม่พอใจจึงว่ากล่าว ตักเตือน แต่นายชัชชวาลยังไม่เชื่อฟังยังออกเที่ยวเตร่เหมือนทุกวัน กระทั่งก่อนเกิดเหตุกลับมาน้ำหนักมารดาคุ้งอีกทำให้ นายชัชชวาลน้อยใจจึงเข้าครัวปั่นของบิดามายิงตัวเองคาที่นอน นางสายรีบนำบุตรชายส่งโรงพยาบาลแต่ไม่ทันการณเสียชีวิตแล้ว

นางสายกล่าวว่า ประมาณ ๑ เดือนที่ผ่านมา นายชัชชวาลจะไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลตราด เพื่อตรวจเลือดโดยลำพัง แล้วก็เก็บตัวเงียบอยู่แต่ในห้องไม่พูดจากับใคร จากนั้นระยะหลังได้ออกเที่ยวเตร่และดื่มสุราเป็นประจำ จึงคิดว่าสาเหตุการฆ่าตัวตายครั้งนี้ น่าจะมาจากความเครียดในเรื่อง โรคประจำตัว และปัญหาการเรียนที่ต้องหยุดเรียนอย่างกะทันหันมากกว่า เพราะช่วงเกิดเหตุ ไม่ได้คุ้งอะไรรุนแรงนัก

คำถาม

1. ปัญหาในข่าวเป็นเรื่องอะไร

- ก. นายชัชชวาลไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาล
- ข. นายชัชชวาลชอบออกเที่ยวเตร่
- ค. นายชัชชวาลพบว่าตนเองป่วยเป็นโรคไวรัสตับบี
- ง. นายชัชชวาล ฆ่าตัวตาย

2. ปัญหาดังกล่าวเกิดจากสาเหตุอะไร

ก. ไม่พอใจมารดาว่ากล่าวตักเตือน

ข. ชอบเก็บตัวเงียบไม่พูดจากับใคร

ค. ป่วยเป็นโรคไวรัสตับบี

ง. ความเครียดในเรื่องโรคประจำตัวและปัญหาการเรียนที่ถูกพักการเรียนอย่าง

กะทันหันเป็นเวลา 1 ปี

3. การแก้ปัญหาของบุคคลในข่าวถูกต้องหรือไม่เพราะเหตุใด

ก. ไม่ถูกต้องเพราะ มีผลทำให้มารดาไม่สบายใจ

ข. ไม่ถูกต้องเพราะ ขาดสติสัมปชัญญะในการคิดพิจารณา

ค. ไม่ถูกต้อง เพราะการดื่มสุราและออกเที่ยวเป็นประจำส่งผลให้สุขภาพทรุดโทรมมากขึ้น

ง. ไม่ถูกต้องเพราะ การยิงตัวเองตายในที่สุดซึ่งทำให้ผู้เป็นมารดาช็อกเป็นทุกข์มากขึ้นและการฆ่าตนเองตายนั่นเป็นบาปอย่างมาก

4. การแก้ปัญหาที่ถูกต้องตามหลักพระพุทธศาสนาควรใช้วิธีใด

ก. ควรใช้หลักกรรมอิทธิบาท ๔ มาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา

ข. ควรใช้หลักกรรมอริยสัจ ๔ มาเป็น แนวทางในการแก้ปัญหาควรทำจิตใจให้

เข้มแข็งยอมรับความจริง มีสติสัมปชัญญะ หมั่นทำสมาธิ

ค. ควรตั้งมั่นในศีล เพื่อให้เกิดปัญญารู้สาเหตุของปัญหา

ง. ควรทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว ซึ่งจะเป็แนวทางในการ

ขจัดความทุกข์ได้

กรณีตัวอย่างที่ ๑

พิทักษ์เป็นชายวัยกลางคน มีอาชีพเป็นช่างไม้ รับจ้างและซ่อมแซมบ้าน มีรายได้พอเพียงที่จะเลี้ยงครอบครัว เขามีภรรยาชื่อสมสวยและมีบุตรชายหญิงรวม ๒ คน สมสวยเป็นแม่บ้านทำงานงานบ้านและดูแลอบรมสั่งสอนบุตรให้เป็นคนดี มีวินัยและให้มีความประหยัด รู้จักใช้จ่ายเงิน ต่อมาพิทักษ์รู้จักกับนภคณมีอาชีพรับเหมาก่อสร้าง นภคณชวนให้พิทักษ์มาเป็นหุ้นส่วนบริษัทรับเหมาก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ทำให้พิทักษ์มีรายได้มากขึ้น พิกษ์และภรรยาสามารถเก็บออมเงินจนซื้อบ้าน ที่ดินและฝากธนาคารไว้เพื่อการศึกษาของบุตรจำนวนหนึ่ง พิกษ์และครอบครัวจึงดำเนินชีวิตด้วยความสุข

คำชี้แจง ให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์หลักธรรมจากกรณีตัวอย่างซึ่งมี 2 ตัวเลือกให้นักเรียนวิเคราะห์คิดว่าถูก ให้กากบาทข้อ ก ถ้าวิเคราะห์แล้วคิดว่าผิด ให้กากบาทข้อ ข

5. การที่พิทักษ์และครอบครัวประสบความสำเร็จในชีวิต เนื่องจากพิทักษ์และครอบครัวปฏิบัติตนตามหลักธรรมอุดมคติ 3 ในข้อ ทิฏฐธรรมมิกัตถะ คือ ประโยชน์ที่มองไม่เห็นอยู่ในปัจจุบัน
6. พิตักษ์มีความขยันหมั่นเพียรในการประกอบอาชีพช่างไม้และพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ
7. การรู้จักเก็บรักษาทรัพย์และผลงานของตน โดยพิทักษ์ประกอบอาชีพช่างไม้ เขาก็รักษาคุณภาพเป็นที่ เชื่อถือของนพคุณ ทำให้กลายเป็นหุ้นส่วนกันขึ้น นอกจากนี้ พิตักษ์และครอบครัวรู้จักการใช้เงินอย่างประหยัดอีกด้วย
8. การรู้จักคบคนดีเป็นมิตร พิตักษ์รู้จักคบคนดี คือ นพคุณที่ชักชวนเขาเป็นหุ้นส่วนบริษัท รับเหมาก่อสร้าง ทำให้พิทักษ์มีหน้าที่การงานที่มั่นคงขึ้น
9. รู้จักกำหนดรายได้รายจ่าย เลี้ยงชีวิตแต่พอดีทำให้พิทักษ์และครอบครัวสามารถเก็บเงินซื้อบ้านและ ที่ดิน อีกทั้งยังมีเงินฝากธนาคาร

คำชี้แจง ให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์หลักธรรมจากกรณีตัวอย่างแล้วตอบคำถามข้อ ๑๐-๑๓

กรณีตัวอย่างที่ ๒

องอาจเป็นนักธุรกิจหนุ่มเจ้าของบริษัททองแท้ เขาเป็นคนขยันขันแข็งในการทำงาน และเป็นหัวหน้าครอบครัวที่ดี วันหนึ่งองอาจต้องไปติดต่อธุระกับลูกค้าที่ต่างจังหวัด โดยเขาจะขับรถไปเองเนื่องจากคนขับรถต้องไปทำธุระที่อื่นให้กับบริษัท แต่ภรรยาเห็นว่าควรจะให้คนขับรถเป็นผู้ขับรถให้แล้วค่อยจัดการธุระนั้นภายหลังองอาจไม่เห็นด้วยเขาขับรถไปเองตามลำพังด้วยความเร็วสูงเพราะต้องการประสานงานหลายเรื่องให้สำเร็จ โดยระหว่างทางนั้นมีถนนชำรุดเป็นบ่อมากมาย องอาจไม่ทันระมัดระวังทำให้รถเสียหลักไปชนกับราวสะพาน เขาได้รับบาดเจ็บสาหัส หลังหัก พิกัด เดินไม่ได้ และต้องนอนอยู่กับที่ ในระยะแรกเขาเสียใจมากกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จนกระทั่งเมื่อเขาเริ่มอ่านหนังสือธรรมะ และปฏิบัติสมาธิ ทำให้เขายอมรับความเป็นจริงและมีกำลังใจในการดำเนินชีวิตต่อไปได้

แบบทดสอบตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึงความสามารถในการค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสถานการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำหนดให้ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร (16-30)

คำชี้แจง จงกาเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษรที่ถูกต้องเพียงข้อเดียว

คำชี้แจง ให้นักเรียนดูภาพ แล้วพิจารณาว่าเหตุการณ์หรือกิจกรรมและคำพูดในภาพสอดคล้องกับคุณธรรมข้อใด



ข่าวมาแล้วจับที่จังหวัดสตูลบาดเจ็บ ๓ ราย

16. เหตุการณ์ในภาพสอดคล้องกับคุณธรรมข้อใด

- ก. ผู้ปฏิบัติจะเห็นผลได้ด้วยตนเอง
- ข. พระธรรมเป็นธรรมที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ดีแล้ว
- ค. บุคคลควรน้อมรับนำมาคิดแต่ไม่ปฏิบัติ
- ง. วิญญาณพึงรู้ได้เฉพาะตน

17. เพราะเหตุใดนักเรียนจึงคิดว่าสอดคล้องกับคุณธรรมข้อดังกล่าว

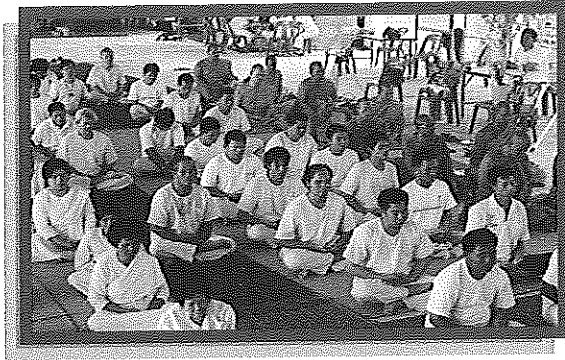
- ก. พระพุทธเจ้าตรัสว่าหนทางแห่งความเสื่อมคืออบายมุข
- ข. บาลี-บุญ ทุกคนกำหนดขึ้นเอง
- ค. ทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว
- ง. ความประมาทเป็นหนทางแห่งความหายนะ

คำชี้แจง ให้นักเรียนดูภาพ แล้วพิจารณาว่าเหตุการณ์หรือกิจกรรมและคำพูดในภาพสอดคล้องกับคุณธรรมข้อใด



ตั้งใจฟังให้ดีนะ โยมจะได้ปฏิบัติถูกต้อง

18. เหตุการณ์ในภาพสอดคล้องกับธรรมคุณข้อใด
- ก. คำสั่งสอนของพระพุทธเจ้ามีไว้เพื่อศึกษาอย่างเดียว
 - ข. พระธรรมเป็นธรรมที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ดีแล้วไม่ควรนำมาปฏิบัติ
 - ค. พระธรรมควรน้อมนำมาประพฤติปฏิบัติ
 - ง. เป็นการแผ่เมตตาจิต
19. เพราะเหตุใดนักเรียนจึงคิดว่าสอดคล้องกับคุณธรรมข้อดังกล่าว
- ก. คำสั่งสอนเป็นหลักในการดำเนินชีวิต
 - ข. พระธรรมไม่ใช่มีไว้เพื่อศึกษาอย่างเดียวแต่ควรน้อมนำมาปฏิบัติ
 - ค. การสวดมนต์ทำให้ชีวิตเจริญก้าวหน้า
 - ง. เป็นการถวายเครื่องปัจจัยไทยทานแด่พระสงฆ์ในวันเข้าพรรษา



สบายใจจริง ๆ

20. เหตุการณ์ในภาพสอดคล้องกับธรรมคุณข้อใด
- การปฏิบัติธรรมไม่ขึ้นอยู่กับกาลเวลา
 - พระธรรมอันพระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสดีแล้ว
 - พระธรรมนั้นวิญญูชนพึงรู้ได้เฉพาะตน
 - ควรน้อมนำหลักธรรมเข้ามาไว้ในใจ
21. เพราะเหตุใดนักเรียนจึงคิดว่าสอดคล้องกับคุณธรรมดังกล่าว
- เป็นสิ่งที่น่าผู้ปฏิบัติให้เข้าไปถึงที่หมายคือ นิพพาน
 - ต้องทำ ต้องปฏิบัติ จึงรับรู้ได้เฉพาะตัว
 - ความเจริญเป็นอย่างใด ก็เป็นอย่างนั้น
 - ผู้ปฏิบัติธรรมจะพึงเห็นชัดด้วยตนเอง

- ให้นักเรียนพิจารณากรณีตัวอย่างต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม

“รัชนีเสียใจมากเมื่อรู้ว่าตนสอบเอนทรานซ์ไม่ได้”

22. สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาในกรณีตัวอย่าง คืออะไร
- เรียนหนังสือไม่เก่ง
 - อยากสอบเอนทรานซ์ได้
 - สอบเอนทรานซ์ไม่ได้
 - ไม่ได้อ่านหนังสือก่อนสอบ
23. จะแก้ไขปัญหาในกรณีตัวอย่างได้อย่างไร
- กำจัดความเสียใจ
 - ตั้งใจเรียนและอ่านหนังสือ
 - ลดความอยากสอบลง
 - ข้อ ข และ ค

คำชี้แจง ให้นักเรียนหาข่าวหรือเหตุการณ์ของบุคคลที่ได้รับผลจากโลกธรรม 8 ข้อใดข้อหนึ่ง คิดหรือเขียนลงในกรอบที่กำหนดให้ แล้วสรุปสาระสำคัญของข่าวหรือเหตุการณ์ ผลที่ได้รับ และข้อคิดที่ควรนำไปประยุกต์ใช้ในประจำวัน



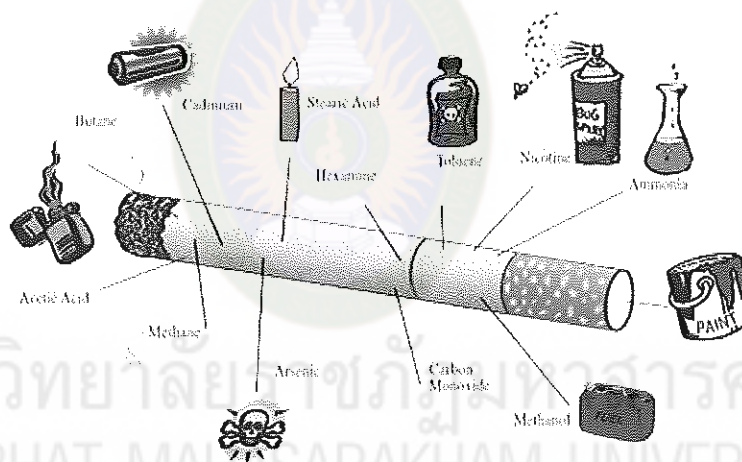
เรือนจำพิเศษกรุงเทพ มีหน้าที่ควบคุมผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน ใต้สวนมูลพืง เรือนจำแห่งนี้เป็นที่คุมขังนักโทษมาแล้วนับหมื่นนับแสนคน โดยเฉพาะนักโทษระดับคนเด่นคนดังของประเทศไทย ก่อนหน้านี้จะเห็นคนดังเดินเข้าคุกแห่งนี้ตามสื่อต่างๆ เช่น พล.ต.ท.ชลอ เกิดเทศ นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ปัจจุบันที่โด่งดังมากๆ ในกระแสสังคมของเมืองไทย ก็หนีไม่พ้น อดีต กกต. ทั้ง ๓ คน คือ น.ช.(นักโทษชาย) พล.ต.อ.วาสนา เพิ่มลาภ น.ช.ปริญญา นาคฉัตรี และ น.ช. วีระชัย แนวบุญเนียร แม้ว่าคนที่เข้าไปแล้วจะจากไปอยู่ที่อื่นเมื่อถึงเวลา แต่เรือนจำแห่งนี้ก็จะรับคนใหม่ต่อๆ ไปอย่างไม่เว้นจบ คราบไคที่ยังมีคนผิด ยังมีคนชั่วดังนั้นถึงแม้ว่าคุณจะใหญ่แค่ไหน แต่ประตูคุกแห่งนี้ก็พร้อมที่จะเปิดรับคุณอยู่ตลอดเวลา หากคุณเป็นคนที่ศาลตัดสินว่าทำผิดกฎหมาย.

24. จากเหตุการณ์นี้ ผลที่ได้รับ คือ กกต. ทั้ง ๓ คนที่กล่าวมาพบกับความทุกข์อะไรบ้าง
- | | |
|--------------|--------------|
| ก. เสื่อมยศ | ข. เสื่อมลาภ |
| ค. ถูกนิินทา | ง. ถูกทุกข้อ |
25. ข้อคิดที่ควรนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คือ
- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| ก. ทำงานเพื่อให้มียศและเกียรติ | ข. เราควรตั้งมั่นอยู่ในคุณงามความดี |
| ค. มีความซื่อสัตย์สุจริต | ง. ได้รับการสรรเสริญทำให้มีความสุข |

26. สัมเสรั้าโคกอย่างมกที่คนรักทงเซอไปมีเฟนใหม่ ค่ำพุดโคดต่อไปนี้เหมะกับสทนการณ
ดงกล่ำวและถูกดองตามหลกพระพุทศสนา

- ก. ทำใจนะ..คิคเสียวเขำไม่ไห้เนื้อคู้ของเรา
- ข. ออย่าเสียวใจไปเลย..ผู้ช่ำยใน โลกนี้ม่มีคนเดียวชะเมื่อไร
- ค. ที่โคมีรัก ที่นั่นมีทุกข์ เป็นเร่องชรรมค ปรลงเสียวเอะ
- ง. ไม่มีใครรักเรำจริงทรอก นอกจกตัวเรำเอง..คิคเสียวเขำไปจกเรำก็คิมแล้ว

ตอนท่ 1 : ใ้ให้นักเรียนคิควิเคราะห์และตอบค่ำถามต่อไปนี้ให้ถูกดองใ้นักเรียนดูภำพและ
วิเคราะห์โดยวิเคราะห์ว่ำข้อควมนั้นวิเคราะห์ ถูก หรือผิดถ่ำถูกใ้นักเรียนกภำทข้อ ก ถ่ำ
ผิดใ้นักเรียนกภำทข้อ ข จกข้อ 27-30



.....27. นักเรียนดูภำพแล้ววิเคราะห์ว่ำสารพิษอันตรายที่อยู่ใ้ในมวนบุหรี่ทำให้เกิดโรคการสูบ
บุหรี่ซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพ นั้นพบว่ำผู้สูบบุหรี่จะเป็น โรคได้แก่โรคมะเร็งที่อวัยวะต่ง ๆ
เช่น โรคมะเร็งใ้ปอด มะเร็งใ้ช่องปาก มะเร็งที่กล่งเสียว มะเร็งที่ลำคอ โรคหลอดลม
อักเสบ โรคไอเรื้อรัง โรคถุงลมใ้ปอดโป่งพอง โรคหลอดเลือดแดงแข็งตัว โรคกระเพะ
อาหาร โรคควมดันโลหิต โรคสมองเสื่อมสมรรถภำพโรคหัวใจมีกล่มปาก ฟันดำฟันผุ โรค
เสื่อม สมรรถภำพทงช่ำยและหญิง

.....28. การขายเหล้า เบียร์ และบุหรี ไม่ได้เป็นการส่งเสริมให้มีการกระทำผิดศีลข้อ 5 แล้วยังเป็นอาชีพค้าขาย ที่ชอบธรรม

.....29. พระพุทธศาสนาสอนว่า อาชีพค้าขายของมีนเมาและสิ่งเสพติดเป็นอาชีพที่ไม่ชอบธรรมเป็นสาเหตุที่พระพุทธศาสนาจึงสอนว่าอาชีพค้าขายของมีนเมา และสิ่งเสพติดเป็นอาชีพที่ไม่ชอบ ธรรมหรือผิดศีลธรรม เพราะอาชีพดังกล่าวเป็นไปเพื่อเบียดเบียนบุคคลอื่น และสังคมโดยรวม เช่น เมื่อบุคคลอื่นซื้อเหล้า-เบียร์ไปดื่มหรือซื้อบุหรีไปสูบ ย่อมมีผลกระทบต่อสุขภาพของ บุคคลนั้นและทำให้เสียเงินทองโดยไร้เหตุ สร้างความรำคาญให้บุคคลอื่น บางครั้งก่อการทะเลาะวิวาทถึงขั้นฆ่ากันตายทำให้สังคมวุ่นวายไม่สงบสุข

.....30. “ ตำรวจจับโจรปล้นร้านทองได้ในที่สุด ” การกระทำของโจรจะทำให้โจรได้รับผลทันทีไม่ต้องรอภพหน้าหรือชาติหน้า กรรมประเภทนี้เรียกว่า ทัฏฐธรรมเวทนิยกรรม หมายถึง กรรมที่ให้ผลในปัจจุบันหรือในชาตินี้เป็นกรรมที่มีพลังแก่กล้ามากจึงให้ผลในปัจจุบัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อสอบตอนที่ 3 การวิเคราะห์หลักการหมายถึงความสามารถในการหากฎเกณฑ์หลักการที่สัมพันธ์กัน หลักการที่แตกต่างกันของสถานการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำหนดให้ (31-45)

คำชี้แจง จงกาเครื่องหมาย X ทับตัวอักษรที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ให้นักเรียนดูภาพแล้วตอบคำถาม ข้อ 31-33

ชี้แจง : ตอนที่ ๑ ให้นักเรียนดูภาพพร้อมทั้งวิเคราะห์ว่า ได้ข้อคิดอย่างไรบ้างถ้าคิดว่าถูกให้กา
ลงข้อ ก ถ้าผิดให้กาลงข้อ ข

31.....



เมาแล้วขับ จึงพบจุดจบแบบนี้



โทษของการดื่มสุราทำให้ขาดสติสัมปชัญญะ เป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุเสียชีวิต การเสพยาของมีนเมาไม่ให้คุณมีแต่โทษเสียทั้งเงินทองทรัพย์สินสุขภาพ หน้าที่การงาน และชีวิต

32.....



คลั่งยาบ้าทำร้ายตัวเอง



พิษยาบ้าทำไม่ได้ทำให้สติคลุ้มคลั่งทำร้ายตนเองการค้ายาเสพติดทำให้ผู้คนในสังคมไม่ได้รับความเดือดร้อนด้วย

33.....



การเสพยาบ้าบางครั้งอาจนำไปสู่การทำร้ายหรือฆ่าผู้อื่น สร้างความสะเทือนขวัญให้กับคนในสังคม เกิดความไม่สงบเรียบร้อยนำไปสู่ความสูญเสีย

เมยาบ้ำทำร้ายคนอื่น

☆ ให้นักเรียนพิจารณาภาพแล้วตอบคำถามข้อ 34-35



34. อะไรเป็นสาเหตุที่แท้จริงทำให้เกิดเหตุการณ์ในภาพ




- ก. สาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ในภาพคือ ตัณหา
- ข. สาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ในภาพคือ ความโลภ
- ค. สาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ในภาพคือ ความหลง
- ง. สาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ในภาพคือ ความโกรธ

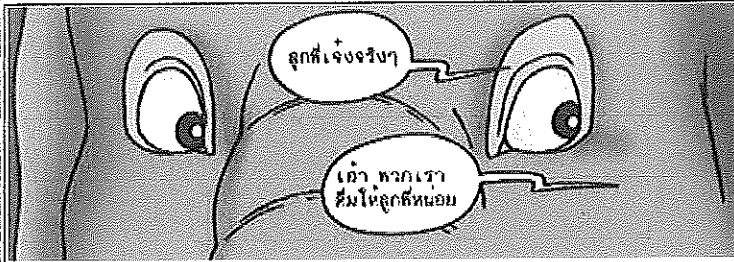
35. เหตุการณ์ในภาพจะไม่เกิดขึ้นถ้ามีหลักธรรมข้อใดเป็นหลักปฏิบัติ

- ก. เหตุการณ์ในภาพจะไม่เกิดขึ้นถ้าคนเรามีเมตตากรุณาต่อกัน
- ข. เหตุการณ์ในภาพจะไม่เกิดขึ้นถ้าทุกคนไม่ทะเลาะกัน
- ค. เหตุการณ์ในภาพจะไม่เกิดขึ้นถ้าคนเรามีเมตตากรุณาต่อกัน
- ง. เหตุการณ์ในภาพจะไม่เกิดขึ้นถ้าคนเรามีเรื่องผิดใจกัน

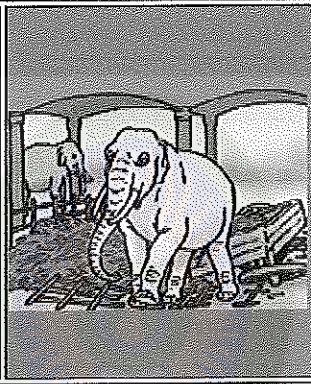
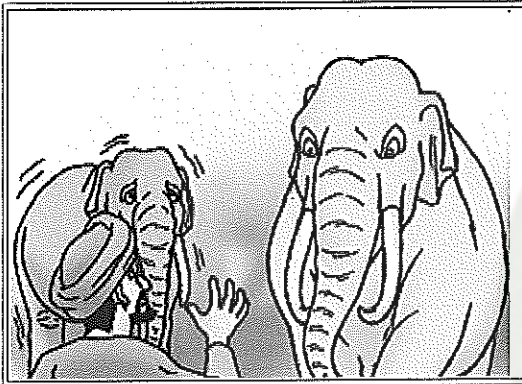
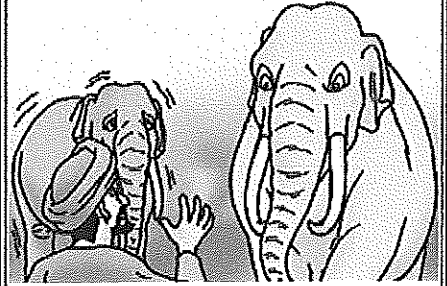
คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานชาดก เรื่อง อมตย์บัณฑิตกับพระยาช้างต้น และตอบคำถาม
ข้อ 36-43

<p>ในอดีตกาล ณ เมืองพาราณสี พระเจ้าพรหมทัต มีช้างคู่บ้านคู่เรือนชื่อพลาเมหิรามุข ซึ่งเป็นช้างที่สง่างามมาก</p> 	 <p>มีอยู่มาวันหนึ่ง ได้มีกลุ่มโจร พுகุยถึงการวางแผนปล้น ทุกๆ ครั้งที่คุยก็จะพุดแต่เรื่อง ปล้น ข่า และความโหดร้าย ที่พวกตนได้ทำมา</p>	<p>นอกจากจะเป็น ช้างแสนรู้แล้วยังมี จิตใจโอบอ้อมอารี มีความสงบเสถียร ทุกครั้งที่พระเจ้าพรหมทัตเสด็จมาเยี่ยมก็จะหมอบลง เพื่อแสดงความเคารพ จึงเป็นที่โปรดปรานของพระเจ้าพรหมทัต ยิ่งนัก</p>
---	--	--

<p>ขอให้เจ้าของบ้าน หลังก่อนนพว หอบไปโรมบ</p> <p>โลลลลล</p> <p>ถ้ามันขึ้นขึ้นมา เจอพวกเราหละ</p> 	<p>ก็จัดการมันซะเลย</p> <p>ฮืมฮืม</p> 	<p>พวกเราเต็ม ให้เต็มซะเลย</p> <p>มันได้มา เยอะ</p> 
---	---	--

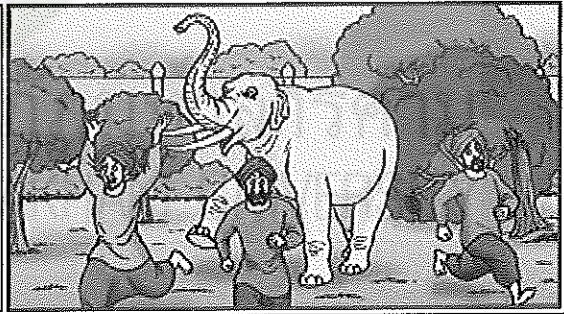


เมื่อพลายมหิพามุงได้ฟังบ่อยๆ เข้า จิตใจก็เปลี่ยนจากเดิมที่มีความโอบ อ้อมอารีเริ่มมีความก้าวร้าว เกเร ดูร้าย



มีอยู่วันหนึ่งพลายมหิพามุงก็หลุดออกจากคอกทำลายคอกข้างจนพังยับเยิน หลังจากนั้นก็ออกอาละวาดผู้คน

วิ่งไล่ทำร้ายควาญช้างชาวบ้านที่ผ่านไปมาควาญช้างและชาวบ้านต่างวิ่งหนีอย่างไม่คิดชีวิต



ความได้ความถึงพระเจ้าพรหมทัต พระองค์ทรงรักภักดีจึงให้เข้ามาตามนัดชิดเจ้าแผ่นดินเพื่อปรึกษาหารือ



จนในที่สุดพระเจ้าพรหมทัตทราบเรื่องจึงเรียกเหล่าบรรดาเสนาอำมาตย์มาปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

พระเจ้าพรหมทัตจึงได้รับสั่งให้
อำมาตย์บัณฑิตไปเฝ้าสังเกตุอาการ
ของพลาหมหิพามุขว่ามีอะไรผิดปกติ
บ้าง



เมื่อทราบว่พลาหมหิพามุขปกติดีจึง
ไปกราบทูลพระเจ้าพรหมทัต พระเจ้า
พรหมทัตจึงรับสั่งให้อำมาตย์บัณฑิต
เรียกประชุมควาญช้างทั้งหมดเพื่อหา
ความจริงว่าเกิดจากอะไร

เหล่าบรรดาควาญช้างต่างปฏิเสธกัน
เสียงแข็งเพราะพวกคนไม่ได้ทำให้พลา
หมหิพามุขเป็นช้างที่เกเร



ในที่สุดความจริงก็เริ่ม
ปรากฏเพราะได้มีควาญช้าง
คนหนึ่งที่เคยได้ยินเสียง
เอะอะคั่งขึ้นในตอนกลางคืน
จนหววกหู บริเวณใกล้ๆ
คอกช้าง



ในคำวันนั้นเองอำมาตย์บัณฑิตจึงได้ไป
ห่มคลุมบริเวณ ใกล้ๆ คอกช้างเพื่อค้นหา
คำตอบของการ เปลี่ยน ไปของพลาชมหิพามุข

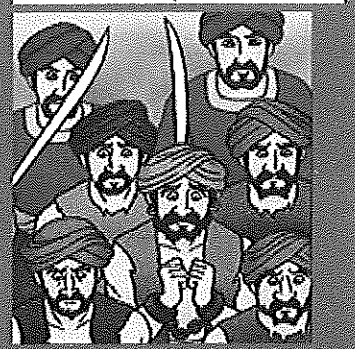
อำมาตย์บัณฑิตจึงเฝ้าดูคอกกลางคืนจึงรู้ว่า
เป็นเสียงของโจรคุยกัน



เป็นไปอย่างที่คิด
จริงๆ ค่ะเพราะ
ได้ยินเสียงโจร

ในที่สุดก็พบกลุ่ม โจรที่เพิงพัก
ใกล้ๆ กับคอกช้างกำลังคุยกันเรื่อง
สิ่งไม่ดี

อำมาตย์บัณฑิตจึงกราบมุลพระ เจ้าพรมหัต
จึงให้ส่งให้จับโจรกลุ่มนั้น



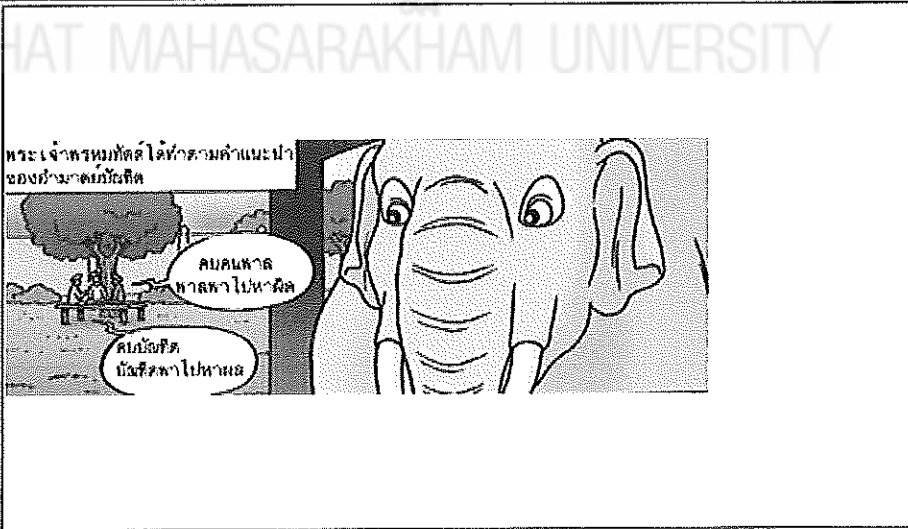
พลาชมหิพามุข
เป็นช่างแกะเว ไป
แล้วทำยังใจดี
ตามอำมาตย์



ปกติพลาชมหิพามุขเป็น
ช่างที่มีจิตใจโอบอ้อมถนอม
อยู่เสมอ การที่จะให้ เป็น
ช่างที่ดีได้เช่น ควรจะ เชิญ
ผู้ทรงศีลทั้งหลายไปสนทนา
ธรรมใกล้ๆ โรงช่างนั้น
เมื่อได้ยินบ่อยๆ พลาชม
หิพามุขก็จะกลับมาเป็นช่าง
โอบอ้อมอารี เหมือนเดิม
ได้พระเจ้า

พระเจ้าพรมหัตจึงเรียกอำมาตย์
บัณฑิตให้เข้าเฝ้าเพื่อปรึกษาหารือว่า
จะหาทางแก้ไขอุปนิสัยที่เกเรของ
พลาชมหิพามุขให้มาดีเหมือน
เดิมได้อย่างไร

อำมาตย์บัณฑิตจึงกราบทูล
พระเจ้าพรมหัตให้เชิญผู้ทรง
ศีลมาแสดงธรรมใกล้ๆคอกช้าง
ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะให้ธรรมะซึมซับ
เข้าไปในจิตใจของพลาชมหิพามุข
พระเจ้าพรมหัตเห็นดีด้วยจึง
เชิญผู้ ทรงศีลทั้งหมดมา
หมุนเวียนแสดงธรรมเป็นเวลา
หลายเดือน



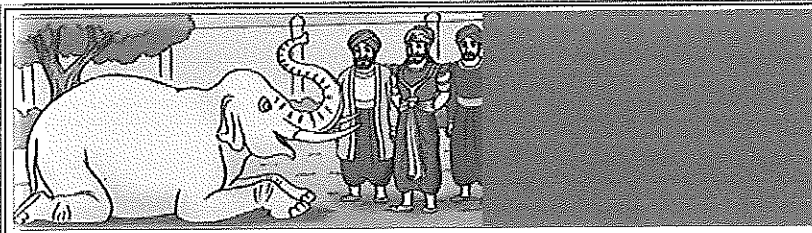
พระเจ้าพรมหัตได้ให้ตามคำแนะนำ
ของอำมาตย์บัณฑิต

สมคนหา
หาควาไปหาสัตว์

สมคนหา
ยังสัตว์หาไปหาควา

หลังจากที่พลาชมหิพามุข ได้ฟังธรรมเป็นประจำจิตใจก็เปลี่ยนจากช่างที่ดูร้ายเกเรก็เปลี่ยน
เป็นช่างที่มีจิตใจโอบอ้อมถนอมฯ สงบเสถียรพระเจ้าพรมหัตจึงรู้สึกดีพระทัยจึงมอบรางวัลให้กับ
อำมาตย์บัณฑิตตอบแทน

เมื่อพลาชมหิพามุขกลับมาเหมือนเดิม
แล้ว



ความสงบเรียบร้อยของพระนครก็กลับมาเหมือนเดิมการที่พลายมหิพามุขหายจากอาการเกรได้ทั้งนี้ก็เพราะอำมาตย์บัณฑิตที่เป็นกัลยาณมิตรให้นั่นเอง

ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจากสถานการณ์ที่กำหนดให้แล้ววิเคราะห์ว่าถูกหรือผิดถ้าเนื้อเรื่องที่อ่านถูกให้กากบาทข้อ (ก) ถ้าเนื้อเรื่องที่นักเรียนอ่านแล้วคิดว่าผิดให้กาก ข้อ (ข)

36. เพราะช้างพลายมหิพามุขได้ยื่น โจรพุดคุยเรื่องไม่ดีและวางแผนปล้นทุกวัน จึงมี บุคลิกลักษณะและจิตใจเปลี่ยนแปลงจากเดิม
37. พระเจ้าพรหมทัตแก้ปัญหาทำให้ช้างพลายมหิพามุขหายเป็นปกติโดยให้ผู้อำมาตย์ มา แสดงธรรมแก่ช้างพลายมหิพามุขทุกวัน
38. นิทานชาดกเรื่องนี้ให้ข้อคิดคือ ควรเลือกคบบัณฑิต เพื่อผลประโยชน์ตนเอง
39. นิทานเรื่องนี้ตรงกับหลักธรรม การคบคนดีเป็นมิตร (กัลยาณมิตร) ตามหลักทฤษฎีจัมมิกัตถประโยชน์ 4
40. นักเรียนคิดว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการนำคุณธรรมที่ได้จากเรื่อง ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน คือ การคบคนดีที่มีความรู้และความประพฤติดีจะแนะนำไปทางที่ดีมีประโยชน์มีแต่ทำให้เรา เจริญก้าวหน้าและมีฐานะความเป็นอยู่มั่นคง
41. พุทธภาษิตที่สอดคล้องกับนิทานชาดกเรื่องนี้ คือ ภทโท สบปริเสถสิ สงคโม แปลว่า คบคนดีมีแต่ความเจริญ
42. ตัวอย่างสุภาษิต หรือ สำนวนไทย ที่สอดคล้องกับนิทานชาดกเรื่องนี้ คือ
สุภาษิต คบคนพาล พาลไปหาผิด คบบัณฑิต บัณฑิตพาไปหาผล
สำนวนไทย คบคนให้ดูหน้า ซื่อผ้าให้ดูเนื้อ
43. การกระทำข้อใดสอดคล้อง กับหลักอรรถฐานสัมปทา โหติ แปลว่า ความขยันหมั่นเพียรมีแต่ประโยชน์
 - ก. นิครู้จักคบเพื่อนที่มีความประพฤติดี
 - ข. น้อยใช้จ่ายเงินที่หามาได้ด้วยความประหยัด
 - ค. โห่งงเป็นนักกีฬาที่มีวินัยในตนเอง ฝึกซ้อมกีฬาทุกวัน
 - ง. หน้อยเก็บรักษาเงินจากการประกอบอาชีพตามความเหมาะสม

44. นักเรียนโมโหเพื่อนที่เพื่อนแกล้ง แต่พอเขาขอโทษก็หายโมโห ถือว่านักเรียนมีความหลุด
พ้น (วิมุตติ) ในระดับใด

- ก. ความหลุดพ้นชั่วคราว
- ข. ความหลุดพ้นด้วยการสะกดไว้
- ค. ความหลุดพ้นเด็ดขาด
- ง. ความหลุดพ้นด้วยความสงบ

45. ประโยชน์ของการมีจิตไม่มัวหมอง ข้อใด เป็นประโยชน์สูงสุด

- ก. มีความสุข และสงบ
- ข. หลุดพ้นจากความทุกข์ทั้งหลาย
- ค. จิตใจ สะอาด เบิกบาน
- ง. มีหน้าตาแจ่มใส บุคลิกภาพดี



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ฉ
หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ว ๑๓๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณชุมพล แนวจำปา

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมรราชู กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๔



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณสุรวุฒิ ยุทธชนะ

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษา ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ศูนย์เขมรราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักกรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๕๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ว ๑๓๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณวิจิต พามาดี

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา สติติ การวัดและประเมินผล ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพโรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ว ๑๓๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณสุรวุฒิ ยุทธชนะ

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักกรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมค่านเนื้อหา ภาษา ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๓๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณณัฐวดี ทาทะสุทธิ

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษา ภาควิชาสหวิทยาการ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติศักดิ์ ไพรรธรรม)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๓๒ - ๕๔๓๘

1993
พ.ศ. ๕๓



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนสูงวิทยาคม

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัด
ความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักกรรมทาง
พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและ
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘

- ๑๙๙๙๐๑

๖ พ.ย ๕๓



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๕

๑๙๙๘
๑๐ ต.ค. ๖๕ ๑๑๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนสว่างประชาสรรค์

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัด
ความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทาง
พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและ
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๘๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๘๙๙/๖๗

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๘

๑๐ ต.ค. ๕๓

1110
บ.พ.ม. 57
ต.



ที่ ศร ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสะพือวิทยาคาร

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา ภาควิชาคณิตศาสตร์ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัด
ความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทาง
พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและ
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- ๐๙๖๖๗๑

๖ พ.ย. ๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

1992
16 ต.ค. ๒๕๖๓



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ไทรพิทยาคาร

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัด
ความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทาง
พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและ
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๑๙๙๖๖๐๗

16 ต.ค. ๕3

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๕

1596
4 11-11 53
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเขมรราษฎร์พิทยาคม

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย และประเมินผลการศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ศูนย์เขมรราษฎร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

- ๐๙๙๖๖๑๑

A 11-11 53



๗๖๐๙
๑ เดือน พ.ย. ๒๕๖๓

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ ๖๑๓๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมตระการพืชผล

ด้วยนางกฤตยา เจริญกิจ รหัสประจำตัว ๕๒๑๒๑๒๖๔๐๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
และประเมินผลการศึกษา ภาคสมทบ ศูนย์เขมราฐ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบวัด
ความสามารถการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องหลักกรรมทาง
พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและ
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

/๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- ๐๙๐๗๑๗

๑ พ.ย. ๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘