

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ลำดับหัวข้อดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม

สมมติฐานการวิจัย

ประชาชนที่มี เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม จำนวนประชากร 4,300 คน (สำนักทะเบียนราษฎรเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ณ วันที่ 6 มีนาคม 2551)
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัด

มหาสารคาม จำนวน 366 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของทาโร ยามานะ (Yamane, 1973 : 727)

2. พื้นที่ ได้แก่ เขตการปกครองของเทศบาลตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม โดยได้ศึกษาแนวคิดของสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า เรื่องพฤติกรรมการเลือกตั้ง และปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2543 (สถาบันพระปกเกล้า, 2545 : 38) ซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่สำคัญ ๆ ของประชาชนในการตัดสินใจไปเลือกตั้ง 9 ด้าน คือ ภาวะผู้นำ สถานะทางเศรษฐกิจ และสังคม ครอบครัวของผู้สมัคร การให้หรือสัญญาจะให้ และการโจมตีผู้สมัครรายอื่น สาขาวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การเป็นคนท้องถิ่น บุคลิกลักษณะ การทำงานเพื่อสังคม และการมีชื่อเสียง เป็นเนื้อหาในการวิจัย

4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

4.1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คุณลักษณะทั่วไปของบุคคล

4.2. ตัวแปรตาม ได้แก่ เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 9 ด้าน คือ ภาวะผู้นำ สถานะทางเศรษฐกิจ และสังคม ครอบครัวของผู้สมัคร การให้หรือสัญญาจะให้ และการโจมตีผู้สมัครรายอื่น สาขาวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การเป็นคนท้องถิ่น บุคลิกลักษณะ การทำงานเพื่อสังคม และการมีชื่อเสียง

5. ขอบเขตด้านเวลาเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2552

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบปลายเปิดและปลายปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัด

มหาสารคาม รวม 9 ด้าน คือด้านภาวะผู้นำ สถานะทางเศรษฐกิจ และสังคม ครอบครัวของ ผู้สมัคร การให้หรือสัญญาจะให้ สาขาวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การเป็นคนท้องถิ่น บุคลิกลักษณะ การทำงานเพื่อสังคม และการมีชื่อเสียง โดยแบ่งระดับเหตุผลในการตัดสินใจ เลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม เป็นมาตรา ส่วนประมาณค่า ตามวิธีการลิเคอร์ท (Likert' & Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 36 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกเทศมนตรี ตำบลแกดำ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลของประชาชน ในเขตอำเภอแกดำ จังหวัด มหาสารคาม
2. ผู้วิจัยกำหนดให้มีผู้ช่วยผู้วิจัยและชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้กับผู้ช่วย ผู้วิจัย และเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล และ วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง
2. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)
3. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วให้คะแนนแต่ละข้อจากอำนาจการจำแนก รายข้อ ในแบบสอบถามกำหนดไว้ 5 ระดับคะแนน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percent)

2. การวัดระดับปัจจัยในการตัดสินใจ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การทดสอบสมมุติฐาน เปรียบเทียบปัจจัยในการตัดสินใจ

3.1 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบปัจจัยในการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มเพศ ใช้ t -test

3.2 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบปัจจัยในการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา และอาชีพ ใช้ F -test

กำหนดนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบที่ระดับ .05 หากพบว่ามีความแตกต่างกันจะวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และบรรยายเชิงพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ปรากฏผลดังนี้

1. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม มีระดับการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และจำแนกเป็นรายด้านพบว่าระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือด้านการทำงานเพื่อสังคม ($\bar{X} = 3.54$) ด้านสาขาวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน ($\bar{X} = 3.52$) ด้านภาวะผู้นำ และด้านบุคลิกลักษณะ ($\bar{X} = 3.51$) การตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน คือด้านการให้หรือสัญญาจะให้และการโจมตีผู้สมัครรายอื่น ($\bar{X} = 3.50$) ด้านสถานะทางเศรษฐกิจ และสังคม ($\bar{X} = 3.48$) ด้านครอบครัวของผู้สมัคร ($\bar{X} = 3.47$) ด้านการเป็นคนที่องถิ่น ($\bar{X} = 3.46$) ด้านการมีชื่อเสียง ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ

2. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ประชาชนเพศชายมากกว่าเพศหญิง ระดับการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ อุดมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา อาชีพ เรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ นักเรียน / นักศึกษา ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้าง เกษตรกร จากการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มีเพศ ระดับการศึกษาและอาชีพแตกต่างกัน มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม มีข้อเสนอแนะของเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี แยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ การมีลักษณะเป็นผู้นำที่ดี การวางตัวเป็นกลางในการทำงาน เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถสร้างทีมงานและวัฒนธรรมขององค์กรได้เร็ว เป็นคนกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ เป็นผู้ขยันทำงานและให้ความช่วยเหลือกับประชาชนทุกคน มีความซื่อสัตย์ และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม ตามลำดับ

ด้านที่ 2 ด้านสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ เป็นผู้มีความพร้อมและฐานะทางเศรษฐกิจที่มั่นคง เป็นผู้ที่ไม่มีหนี้สินล้นพ้นตัว ฐานะทางครอบครัวไม่ยากจน ทรัพย์สินที่มีต้องมาจากการประกอบอาชีพที่สุจริต และเป็นผู้ที่สามารถทำให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ตามลำดับ

ด้านที่ 3 ด้านครอบครัวของผู้สมัคร เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ เป็นคนรักครอบครัว เป็นคนมีการรับผิดชอบต่อครอบครัว เป็นผู้ไม่ประพฤติต่อภรรยาและลูก เป็นผู้ที่วางตัวเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูก เป็นครอบครัวที่สมบูรณ์และอบอุ่น และเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ตามลำดับ

ด้านที่ 4 ด้านการให้หรือสัญญาจะให้ และการโจมตีผู้สมัครรายอื่น เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ ไม่ควรสัญญาว่าจะให้อะไรแก่ประชาชน หากสัญญาอะไรไว้กับประชาชนต้องทำให้ได้ หากสัญญาว่าจะให้อะไรต้องทำให้ดีที่สุด ควรทำให้ได้ตามที่ได้หาเสียงไว้ ตามลำดับ

ด้านที่ 5 ด้านสาขาวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ มีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาภายใต้หลักการและเหตุผลที่ถูกต้อง มีการศึกษาที่เหมาะสมควรแก่การบริหารท้องถิ่นได้ มีความรู้ความสามารถที่เพียงพอต่อ

ตำแหน่งหน้าที่ควบคู่คุณธรรม มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาท้องถิ่น และควรมีการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ด้านที่ 6 ด้านการเป็นคนท้องถิ่น เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ เป็นผู้ที่ให้การช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นเสมอ ควรเป็นคนในท้องถิ่นนั้นเพื่อที่จะได้รับรู้ปัญหาที่แท้จริง และควรเป็นผู้ที่เข้าใจและรู้ความเป็นมาของท้องถิ่นนั้น ตามลำดับ

ด้านที่ 7 ด้านบุคลิกลักษณะ เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน คุณเป็นคนใจดีและไม่เหย่อหยิ่ง เป็นผู้มียิ้มแย้มแจ่มใส เป็นผู้มีบุคลิกสง่าผ่าเผย และเป็นผู้ที่แต่งตัวดูดีและภูมิฐาน ตามลำดับ

ด้านที่ 8 ด้านการทำงานเพื่อสังคม เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ เป็นผู้เสียสละตนเองเพื่อสังคมโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน เป็นผู้อุทิศเวลาเพื่อสังคม ช่วยงานเพื่อนบ้านและประชาชนเป็นประจำ ทำงานเพื่อที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเองเสมอ ทำให้ประชาชนอยู่ดีกินดีขึ้น จัดหางานให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีงานทำ และทำงานเพื่อสังคมอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

ด้านที่ 9 การมีชื่อเสียง เรียงลำดับค่าความถี่จากน้อยไปหามากคือ เป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น เป็นผู้มีชื่อเสียงในท้องถิ่นนี้ และมีความโดดเด่นในการทำงานเพื่อสังคม ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

สมมุติฐานที่ 1 ประชาชนที่มี เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบทางสถิติ พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ อาจเป็นเพราะว่า เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแกดำ จังหวัดมหาสารคาม แต่ละกลุ่มมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน จึงทำให้มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือก

นายกเทศมนตรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยที่พบจึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะนุช เงินคล้าย และคณะ (2539 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเปรียบเทียบประชาชนในเขตเมืองกับประชาชนในเขตชนบท” ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะแตกต่างกันเมื่อมีภูมิหลังที่ต่างกันยกเว้นตัวแปรด้านเขตที่อยู่อาศัย ระดับรายได้ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่ทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ส่วนทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่าความแตกต่างด้านเพศ เท่านั้นที่ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ตัวแปรอื่น ๆ ได้แก่ ระยะเวลา ระดับ รายได้ อาชีพ และการศึกษาไม่ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกันและยังพบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกัน เฉพาะบทบาทหน้าที่ในการลงมติไม่ไว้วางใจรัฐบาล การเป็นฝ่ายค้านเพื่อตรวจสอบรัฐบาล การให้สัตยาบันสนธิสัญญาระหว่างประเทศ/ประกาศสงคราม การแก้ไขปัญหาท้องถิ่น/การดูแลทุกข์สุขของประชาชน และการพัฒนาความเจริญในท้องถิ่น

สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิธา ถาวรกุล (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการรับรู้ผลการสำรวจประชามติที่มีต่อการเปลี่ยนทัศนคติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร” พบว่าลักษณะทางประชากรอื่น ได้แก่ เพศ และอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการรับรู้ผลการสำรวจประชามติ ลักษณะทางประชากรอื่น ได้แก่ ระดับการศึกษา และอาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับการรับรู้ผลการสำรวจประชามติ โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีระดับการรับรู้ผลการสำรวจประชามติแตกต่างกันไปตามกลุ่มอาชีพ โดยผู้มีอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นกลุ่มอาชีพที่มีความดีในการรับรู้ผลการสำรวจประชามติและมีความสนใจที่จะรับรู้ผลการสำรวจประชามติสูงสุด อาชีพค้าขายเป็นกลุ่มอาชีพที่มีความเชื่อถือผลการสำรวจประชามติสูงสุด นอกจากนี้ยังพบว่า การรับรู้ผลการสำรวจประชามติที่มีลักษณะเป็นการพยากรณ์หรือการทำนายผลการเลือกตั้งในประเด็นต่าง ๆ ไม่ได้มีอิทธิพลทำให้ผู้รับรู้ผลการสำรวจประชามติดังกล่าวเปลี่ยนทัศนคติของตนในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่อย่างใด และ

ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมนึก พิพิธรังษิ (2540 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนอายุ 18-19 ปี : ศึกษากรณีจังหวัดนครราชสีมา” พบว่าพบว่า เพศ การศึกษา อายุ รายได้มีผลต่อพฤติกรรมเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึง

การเข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเหล่านั้นจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้และความเชื่อของประชาชนด้วย ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกกฤษณ์ แจ่มแสง (2540 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรม การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” ผลการศึกษาวิจัยพบว่า พฤติกรรมในการเลือกตั้งทั้งสองระดับ ในเรื่องเพศ อายุ การศึกษา ความเข้มข้นในการหาเสียง การติดป้ายคำขวัญ สโลแกนรูปแบบใหม่ ประชาชนเขตห้วยขวางส่วนใหญ่มีความเห็นแตกต่างกัน

ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิต บุญบงการ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2527 : 235 - 244) ได้ศึกษาวิจัยพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย ในการเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ. 2522 เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับแผนทั่วไปในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทยใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมกับการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ความสนใจ และความรู้ทางการเมือง กับการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2526 ก็ได้ทำการศึกษาซ้ำอีก ซึ่งการศึกษาในปี พ.ศ. 2522 และปี พ.ศ. 2526 ผลการศึกษาพบว่าเพศชายสามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ได้เร็วกว่าเพศหญิงเล็กน้อย เกณฑ์ในการเลือกจะคำนึงถึง พรรคและนโยบายพรรคมากกว่าบุคคล และมีความมั่นใจในตัวเองในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร มากกว่าเพศหญิง ผู้มีอายุในวัยกลางคนและวัยหนุ่มสาว มีแนวโน้มเลือกพรรคมากกว่าตัวบุคคล ส่วนผู้สูงอายุมีแนวโน้มเลือกตัวบุคคลมากกว่า กลุ่มวัยกลางคนมีแนวโน้มในการเลือก พรรค โดยคำนึงถึงนโยบายของพรรคมากกว่าผู้สูงอายุหรือผู้ที่อยู่ในวัยหนุ่มสาว การศึกษามีผล อย่างมากต่อความแตกต่างในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง คือ ผู้มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มไป ลงคะแนนเสียงด้วยความสำนึกในหน้าที่พลเมือง ถูกชักจูงให้ไปลงคะแนนเสียงได้ยาก ตัดสินใจเลือกผู้สมัครได้เร็วและแน่นอน คำนึงถึงพรรคและให้ความสำคัญกับนโยบายของ พรรคมากกว่าผู้มีการศึกษาดำ อาชีพ ผู้ประกอบอาชีพที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง เช่น ครู อาจารย์ ข้าราชการ และนักธุรกิจ ไปลงคะแนนเสียงโดยสำนึกในหน้าที่ของพลเมือง ตัดสินใจเลือกผู้สมัครเร็ว เลือกพรรคมากกว่าตัวบุคคลและให้ความสำคัญกับนโยบายพรรค มากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำกว่า ส่วนที่อยู่อาศัยเป็นปัจจัย สำคัญต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ผู้ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและในเมือง มีแนวโน้มในการ เลือกพรรคมากกว่าตัวบุคคล โดยคำนึงถึงนโยบายของพรรคมากกว่าตัวผู้สมัครและตัดสินใจ ด้วยตัวเองมากกว่าผู้ออกเสียงในชนบทเล็กน้อยประเด็นเกี่ยวกับสถานภาพทางเศรษฐกิจและ สังคมดังกล่าว ผู้ศึกษาได้นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดตัวแปรอิสระของผู้ศึกษาต่อไป

ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ สุขรังสรรค์ (2524 : 127) ได้ศึกษาแบบแผนพฤติกรรมการเลือกตั้งในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยทางด้าน เศรษฐกิจและสังคมมีความสัมพันธ์กับแผนการ ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ดังนี้คือผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมปานกลางขึ้นไป มีการศึกษาสูงอยู่ในช่วงวัยหนุ่มสาว (20-30 ปี) จนถึงวัยกลางคน (30-40 ปี) มีแนวโน้มไปลงคะแนนเสียงโดยลำนำของตัวเองมากกว่าถูกระดม (mobilized) แต่ตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ได้ช้าและมีความแน่นอนในการตัดสินใจน้อยกว่าผู้มีวัยสูงอายุ ผู้ไปใช้สิทธิในทุกฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ให้ความสำคัญกับตัวผู้สมัคร และนโยบายมากกว่าพรรคการเมือง ผู้ที่ให้ความสำคัญในชื่อเสียงของพรรค และความนิยมต่อหัวหน้าพรรคสามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ได้เร็วกว่าผู้ที่สนใจในประเด็นอื่น ๆ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเลือกตั้งของชาวกรุงเทพมหานครจากการที่เคยเลือก โดยคำนึงถึงพรรคและนโยบายของพรรคมาเป็นการคำนึงถึงตัวผู้สมัครมากกว่า

ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สถาบันพระปกเกล้า (2545 : บทคัดย่อ) รายงานวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมเลือกตั้งและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2543 นี้ เป็นการศึกษาวิจัยที่เน้นความสำคัญกับพฤติกรรมเลือกตั้งและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งที่เป็นมิติหนึ่งของการเป็นประชาธิปไตย ผลการศึกษาพบว่าประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการเป็นสมาชิก กรรมการ ที่ปรึกษาของกลุ่มค่อนข้างต่ำ กลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน อันได้แก่ เพศ อายุ รายได้ อาชีพ การศึกษา ศาสนา สถานที่อยู่ ระยะเวลาที่อาศัย และการย้ายที่อยู่ มีความสัมพันธ์กับการเป็นสมาชิกกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ว่า การเลือกตั้งวุฒิสมาชิกโดยตรงจะเป็นสิ่งที่ไม่คุ้นเคยนักกับการใช้สิทธิเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตยของประชาชนคนไทย แต่จากการวัดระดับความรู้เกี่ยวกับสมาชิกวุฒิสภาของกลุ่มตัวอย่างกลับพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับสมาชิกวุฒิสภาในระดับที่น่าพอใจคือมีระดับค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ทั้งหมดเกินกว่าครึ่งหนึ่งนอกจากนี้ ความรู้เกี่ยวกับสมาชิกวุฒิสภามีความแตกต่างตามเพศ อายุ รายได้ อาชีพ การศึกษา สถานที่อยู่ และระยะเวลาที่อาศัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของการปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมทางการเมือง พบว่า ผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่มีระดับการปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเมืองในระดับปานกลาง และระดับการปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเมืองมีความแตกต่างตามอายุ รายได้ อาชีพ การศึกษาสถานที่อยู่ ระยะเวลาที่อาศัย และการย้ายที่อยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ภายหลังจากการจัดระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้วิจัยซึ่งแบ่งเป็นสามระดับ พบว่า ประชาชนร้อยละ 60 มีระดับการรับรู้ข่าวสารและการสนใจทางการเมืองในระดับปานกลาง

และระดับการรับรู้ข่าวสารและความสนใจทางการเมืองมีความแตกต่างกันตามเพศ อายุ รายได้ อาชีพ การศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อาศัย สถานที่อยู่ และการย้ายที่อยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติประชากรตัวอย่างมีระดับความเข้าใจทางการเมืองระดับปานกลางมากที่สุด และในการวิเคราะห์ผลการศึกษาลูกวิจัยได้ทดสอบระดับความเข้าใจทางการเมืองที่แตกต่างตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองได้ ผลการวิเคราะห์พบว่าระดับความเข้าใจทางการเมืองมีความแตกต่างกันตามเพศ อายุ รายได้ อาชีพ การศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อาศัย และสถานที่อยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทำการรวมคะแนนจากการสำรวจเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมและความดีและน่าคะแนนมาจัดกลุ่มของการมีส่วนร่วมและแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มที่มีส่วนร่วมต่ำคือไม่สนใจ ไม่ปฏิบัติกิจกรรมทางการเมืองตามกิจกรรมที่กล่าวแล้ว หรือปฏิบัติน้อยมาก ขณะที่กลุ่มสูงในที่นี้คือมีความสนใจทางการเมืองสูงกว่ากลุ่มอื่น มีการปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ มากและบ่อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ พบว่าประชาชนที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 61.2 มีส่วนร่วมในทางการเมืองในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองยังมีความแตกต่างกันตามสภาพเศรษฐกิจสังคม ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ อาชีพ การศึกษา สถานภาพ ระยะเวลาที่อาศัย สถานที่อยู่และการย้ายที่อยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของชนัน อนุมานราชชน จันทนา สุทธิจารีและไพรัช ตระการศิริพันธ์ (2543 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง“ทัศนคติของประชาชนต่อการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกจังหวัดเชียงใหม่ 4 มีนาคม 2543” ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อผลการเลือกตั้งวุฒิสภาครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2543 โดยทำการศึกษาจากประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจากทุกอำเภอ ของจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอละ 20 ตัวอย่าง จำนวน 22 อำเภอรวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 440 ตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) พบว่า ผู้ตอบเพศชาย อายุระหว่าง 31-44 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบอาชีพราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และมีรายได้สูงกว่า 7,000 บาทต่อเดือนเป็นผู้มีความรู้ดีที่สุดในขณะที่ผู้ตอบที่เป็นเพศหญิง อายุไม่เกิน 30 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพกรรมกร/เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป และมีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาทต่อเดือน เป็นผู้ที่มีความรู้ต่ำที่สุด นอกจากนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับความเห็น ผู้ชนะการเลือกตั้งทั้งห้าคนมีความเหมาะสมหรือไม่ ผู้ตอบส่วนใหญ่ตั้งใจที่จะลงความเห็นว่าคุณชนะการเลือกตั้งมีความเหมาะสม ซึ่งหากพิจารณาในแต่ละตัวแปรแล้ว สรุปได้ว่า ผู้ที่มีรายได้สูงกว่า มีรายได้มากกว่า

และประกอบอาชีพราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีแนวโน้มไม่ยอมรับผู้ชนะการเลือกตั้งมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่า มีรายได้น้อยกว่า และประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เช่นเดียวกันกับคำถามที่ว่า ผู้ชนะการเลือกตั้ง ได้ใช้วิธีการที่เหมาะสมหรือไม่ในการแสวงหาความนิยม ผู้ตอบคำถามผู้ที่มีรายได้สูงกว่า มีรายได้มากกว่า และประกอบอาชีพราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าผู้ชนะใช้วิธีการที่ไม่เหมาะสม แตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่า มีรายได้น้อยกว่า และประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่เห็นว่าเหมาะสมมากกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้กับประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเกด้า จังหวัดมหาสารคาม มากกว่านี้
- 1.2 ควรมีกิจกรรมเชื่อมโยงหรือเป็นกิจกรรมที่ชักจูงให้ประชาชนเข้าสู่การเมือง
- 1.3 ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ กล้าคิดกล้าทำ กล้าตัดสินใจพร้อมที่จะสร้างทีมงาน และวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างรวดเร็ว
- 1.4 คุณสมบัติของผู้นำต้องเป็นคนที่มีการงานที่สุจริต ไม่มีหนี้สินส่วนตัวจนเป็นเหตุที่อาจเชื่อได้ว่าอาจจะคอร์รัปชันเมื่อเข้ามารับตำแหน่ง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
- 2.2 ควรมีการวิจัยปัญหาในการเลือกตั้งทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อจะได้ทราบปัญหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขและเตรียมการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพต่อไป