

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารายวิชาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS หมายถึง ผลรวมยกกำลังสอง (Sum Squares)

MS หมายถึง ค่าเฉลี่ยผลรวมยกกำลังสองคะแนน (Mean Squares)

F หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)

T หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบจากการแจกแจงแบบ t (t-test)

P หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นของสถิติที่ใช้ทดสอบที่คำนวณได้

df หมายถึง ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารายวิชาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามแบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 1 ข้อ โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากคำถามแบบปลายเปิด จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่เป็น Best-Practice โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 17 คำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามแบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 1 ข้อ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาฯ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	128	33.3
ผู้แทนครู	128	33.3
ประธานคณะกรรมการ ฯ	128	33.3
รวม	384	100
2. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	333	86.7
ขนาดใหญ่	51	13.3
รวม	384	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 384 คน จำแนกตามสถานภาพ มีจำนวนเท่ากัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผู้แทนครู จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และขนาดสถานศึกษา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 333 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.7 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 51 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏใน ตารางที่ 4 -40

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม และรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.92	0.49	มาก
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	3.51	0.61	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.24	0.76	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.66	0.58	มาก
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.44	0.65	ปานกลาง
6. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	3.52	0.63	มาก
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.55	0.60	มาก
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.55	0.77	มาก
9. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.14	0.69	ปานกลาง
10. ด้านการแนะแนว	3.30	0.62	ปานกลาง
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	3.80	0.61	มาก
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.36	0.75	ปานกลาง
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาน ศึกษาและองค์กรอื่น	3.57	0.63	มาก

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.15	0.75	ปานกลาง
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.22	0.66	ปานกลาง
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	3.72	0.75	มาก
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.39	0.64	ปานกลาง
โดยรวม	3.47	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.47, S.D.=0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=3.92, S.D.=0.49$) รองลงมา คือ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.80, S.D.=0.61$) และด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.72, S.D.=0.75$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกีดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพ
 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับทำให้ความ เห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.08	0.34	มาก	3.86	0.54	มาก	3.83	0.54	มาก
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	3.83	0.39	มาก	3.58	0.57	มาก	3.11	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.04	0.76	ปานกลาง	3.28	0.74	ปานกลาง	3.40	0.74	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.88	0.35	มาก	3.68	0.55	มาก	3.43	0.70	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.64	0.35	มาก	3.34	0.76	ปานกลาง	3.35	0.71	ปานกลาง
6. ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	3.84	0.42	มาก	3.38	0.63	ปานกลาง	3.34	0.69	ปานกลาง
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.56	0.44	มาก	3.55	0.61	มาก	3.53	0.73	มาก
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.82	0.52	มาก	3.43	0.77	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง
9. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.50	0.57	ปานกลาง	3.13	0.55	ปานกลาง	2.80	0.75	ปานกลาง

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประชาชนคณะกรรมการฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. ด้านการแนะแนว	3.56	0.45	มาก	3.20	0.61	ปานกลาง	3.16	0.70	ปานกลาง
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.94	0.40	มาก	3.70	0.57	มาก	3.75	0.79	มาก
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.71	0.42	มาก	3.39	0.64	ปานกลาง	2.99	0.91	ปานกลาง
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.82	0.34	มาก	3.51	0.58	มาก	3.37	0.78	ปานกลาง
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.60	0.48	มาก	3.08	0.64	ปานกลาง	2.78	0.84	ปานกลาง
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.42	0.59	ปานกลาง	3.14	0.65	ปานกลาง	3.08	0.70	ปานกลาง
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	3.83	0.50	มาก	3.60	0.80	มาก	3.71	0.89	มาก
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.46	0.57	ปานกลาง	3.30	0.65	ปานกลาง	3.40	0.69	ปานกลาง
โดยรวม	3.68	0.28	มาก	3.42	0.46	ปานกลาง	3.32	0.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68, S.D.=0.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=4.08, S.D.=0.34$) รองลงมา คือด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.94, S.D.=0.40$) และด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.88, S.D.=0.35$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42, S.D.=0.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=3.86, S.D.=0.54$) รองลงมา คือ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.70, S.D.=0.57$) และด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.68, S.D.=0.55$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32, S.D.=0.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=3.83, S.D.=0.54$) รองลงมา คือ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.75, S.D.=0.79$) และด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.71, S.D.=0.89$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการ
 เกี่ยวกับทำให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานคณะกรรมการฯ ^๑	
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	4.17	0.48	มาก	3.92	0.68	มาก
2. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้น หรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.07	.038	มาก	3.67	0.62	มาก
3. การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชน เพื่อนำข้อมูลจัดทำสาระหลักสูตรท้องถิ่น ของสถานศึกษาให้สมบูรณ์	4.05	0.53	มาก	3.89	0.59	มาก

การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการฯ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
4. การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำ ไปจัดทำรายวิชาพื้นฐาน หรือวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบาย รายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ เพื่อจัดประสพ การณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมิน ผลและปรับปรุง	4.02	0.38	มาก	3.95	0.68	มาก	3.85	0.80	มาก
รวม	4.08	0.34	มาก	3.86	0.54	มาก	3.83	0.54	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.48$) รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ($\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.38$) และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระหลักสูตรสาระท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.53$)

ผู้แทนครู เห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง ($\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.68$) รองลงมา คือ การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ($\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.68$) และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระหลักสูตรสาระท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.59$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระหลักสูตรสาระท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.68$) รองลงมา คือ การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชาหน่วยการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.80$) และการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.76$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
 เป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การวางแผนงานด้านวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการฯ		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งการใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.76	0.47	มาก	3.46	0.69	ปานกลาง	2.92	0.82	ปานกลาง
2. การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้รวมทั้งชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	3.84	0.47	มาก	3.57	0.66	มาก	3.05	0.66	ปานกลาง
3. การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา รวม ทั้งการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	0.42	มาก	3.73	0.66	มาก	3.35	0.73	ปานกลาง
รวม	3.83	0.39	มาก	3.58	0.57	มาก	3.11	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.42$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.47$) และข้อ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.47$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.66$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.68$) และ ข้อ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.69$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11, S.D. = 0.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.73$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.05, S.D. = 0.80$) และข้อ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.92, S.D. = 0.82$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
ในสถานศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ๑		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ทุกช่วงชั้น โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.35	1.29	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง	3.42	0.90	ปานกลาง
2. การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.28	0.80	ปานกลาง	3.26	0.78	ปานกลาง	3.24	0.83	ปานกลาง
3. การส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.51	0.70	มาก	3.43	0.71	ปานกลาง	3.55	0.74	มาก
รวม	3.04	0.76	ปานกลาง	3.28	0.74	ปานกลาง	3.40	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04, S.D. = 0.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.76$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.28, S.D. = 0.80$) และข้อ 1 การจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.35, S.D. = 1.29$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28, S.D. = 0.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.71$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.26, S.D. = 0.78$) และข้อ 1 การจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.15, S.D. = 1.04$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.74$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.42, S.D. = 0.90$) และข้อ 2 การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.24, S.D. = 0.83$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
ของสถานศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา									
1. การจัดทำมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทัน กับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้น แบบให้กับโรงเรียนอื่น	4.07	0.51	มาก	3.91	0.65	มาก	3.96	0.89	มาก
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียน ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา จิตใจและสติปัญญา	3.94	0.36	มาก	3.77	0.59	มาก	3.51	0.70	มาก
3. การจัดทำมีวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.69	0.56	มาก	3.60	0.78	มาก	3.16	0.86	ปานกลาง

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ๑		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม	3.88	0.44	มาก	3.71	0.67	มาก	3.48	0.94	ปานกลาง
5. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร ของสถานศึกษา	3.84	0.46	มาก	3.39	0.73	ปานกลาง	3.03	0.93	ปานกลาง
รวม	3.88	0.35	มาก	3.68	0.55	มาก	3.43	0.70	ปานกลาง



จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88, S.D.=0.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนด้านเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X}=4.07, S.D.=0.51$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายจิตใจและสติปัญญา ($\bar{X}=3.84, S.D.=0.47$) และ ข้อ 4 การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ($\bar{X}=3.76, S.D.=0.47$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68, S.D.=0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนด้านเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.65$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายจิตใจและสติปัญญา ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.59$) และข้อ 4 การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ($\bar{X}=3.71, S.D.=0.67$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11, S.D.=0.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนด้านเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.89$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายจิตใจและสติปัญญา ($\bar{X}=3.51, S.D.=0.70$) และข้อ 4 การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ($\bar{X}=2.48, S.D.=0.94$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 เป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
1. การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.80	0.50	มาก	3.35	0.84	ปานกลาง	3.40	0.83	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.82	0.39	มาก	3.56	0.84	มาก	3.54	0.78	มาก
3. การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.77	0.53	มาก	3.45	0.84	ปานกลาง	3.48	0.77	ปานกลาง

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการฯ ๑		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	3.72	0.63	มาก	3.27	0.94	ปานกลาง	3.20	0.77	ปานกลาง
4. การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ	3.42	0.58	ปานกลาง	3.06	0.90	ปานกลาง	3.13	0.86	ปานกลาง
5. การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และมีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	3.31	0.58	ปานกลาง	3.34	0.86	ปานกลาง	3.33	0.86	ปานกลาง
6. การศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำกระบวนการจัดการเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	3.64	0.35	มาก	3.34	0.76	ปานกลาง	3.35	0.71	ปานกลาง
	รวม								

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 3.09$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.39$) และข้อ 3 การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.53$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.84$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.84$) และข้อ 1 การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.84$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.54, S.D. = 0.78$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.48, S.D. = 0.77$) และข้อ 1 การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.83$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยาเขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผล
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับชาติ	4.17	0.64	มาก	3.41	0.75	ปานกลาง	3.71	0.93	มาก
2. การจัดทำหลักฐานเอกสารการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา	3.84	0.42	มาก	3.32	0.76	ปานกลาง	3.39	0.79	ปานกลาง
3. การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลประเมินผล และจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น	3.78	0.49	มาก	3.36	0.74	ปานกลาง	3.35	0.78	ปานกลาง

การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการฯ ๑		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินและเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้อ้างอิง ตรวจสอบและประเมินผล ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.75	0.52	มาก	3.46	0.66	ปานกลาง	3.35	0.77	ปานกลาง
5. การวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้และโอนุมัติผลการเรียนรู้	3.65	0.65	มาก	3.35	0.69	ปานกลาง	2.90	0.95	ปานกลาง
รวม	3.84	0.42	มาก	3.38	0.63	ปานกลาง	3.34	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การ กำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.64$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำหลักฐานเอกสาร การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.42$) และข้อ 3 การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลและจัดให้มีการประเมินผล การเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.49$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเรียง ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 การจัดระบบสารสนเทศด้าน การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้อ้างอิงตรวจสอบและประโยชน์ใน การพัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.66$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.71$) และข้อ 3 การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลและ จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.74$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.93$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำหลักฐานเอกสาร การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.77$) และข้อ 3 การจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลและจัดให้มีการประเมินผล การเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.78$)

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.49$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.57$) และข้อ 3 การรวบรวมและการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.56$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.72$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.66$) และข้อ 3 การรวบรวมและการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.71$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.84$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.77$) และข้อ 3 การรวบรวมและการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.80$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้
 มีแหล่งเรียนรู้เป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวง หาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้	3.75	0.69	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง	3.23	0.97	ปานกลาง
2. การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียนและในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนา ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นแหล่งเรียนรู้	3.96	0.60	มาก	3.65	0.98	มาก	3.68	0.98	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และ นอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้รวมทั้งจัดให้มีการ นิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.6.	มาก	3.32	0.80	ปานกลาง	3.25	1.07	ปานกลาง
เนื่อง	3.82	0.52	มาก	3.43	0.77	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง
รวม									

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 2 การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาห้องสมุด มุมหนังสือ และอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.60$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.69$) และข้อ 3 การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้รวมทั้งจัดให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.60$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาห้องสมุด มุมหนังสือ และอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.65, S.D. = 0.98$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.82$) และข้อ 3 การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้รวมทั้งจัดให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.80$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 2 การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาห้องสมุด มุมหนังสือ และอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.98$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้รวมทั้งจัดให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.25, S.D. = 1.07$) และข้อ 1 การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.23, S.D. = 0.97$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา
เป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ๗		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจ เห็นความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน ว่าเป็น กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการ พัฒนาปรับปรุงวิธีทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ	3.41	0.60	ปานกลาง	3.04	0.65	ปานกลาง	2.55	0.83	ปานกลาง
2. การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง ต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนกร	3.56	0.68	ปานกลาง	3.18	0.61	ปานกลาง	2.87	0.84	ปานกลาง
3. จัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงระบบ การนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ	3.52	0.57	ปานกลาง	3.17	0.61	ปานกลาง	2.97	0.82	ปานกลาง
รวม	3.50	0.57	ปานกลาง	3.13	0.55	ปานกลาง	2.80	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง เป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.68$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงระบบการนิเทศภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.57$) และข้อ 1 การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจ และเห็นความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.60$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13, S.D. = 0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 2 การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง เป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.18, S.D. = 0.61$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงระบบการนิเทศภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.17, S.D. = 0.61$) และข้อ 1 การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.04, S.D. = 0.65$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80, S.D. = 0.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 3 การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงระบบการนิเทศภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 2.97, S.D. = 0.82$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง เป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.87, S.D. = 0.84$) และข้อ 1 การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 2.55, S.D. = 0.83$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ด้านการแนะแนวเป็นรายชื่อ
 จำแนกตามสถานภาพ

การแนะแนว	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดระบบและโครงสร้างการแนะแนว การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.69	0.49	มาก	3.35	0.80	ปานกลาง	3.22	0.85	ปานกลาง
2. การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการ แนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.57	มาก	3.18	0.76	ปานกลาง	3.27	0.77	ปานกลาง
3. การส่งเสริมและพัฒนาครูให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง จิตวิทยาการแนะแนวรวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และ เชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	3.45	0.60	ปานกลาง	3.10	0.71	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง

การแนะแนว	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม ทำหน้าที่ที่ครูแนะแนวและการทำงานกับ นิสิต ติดตามและ สนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.49	0.66	ปานกลาง	3.16	0.68	ปานกลาง	3.03	0.79	ปานกลาง
รวม	3.56	0.45	มาก	3.20	0.61	ปานกลาง	3.16	0.70	ปานกลาง



จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การจัดระบบและโครงสร้าง การแนะแนว การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ข้อ 2 การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.57) และข้อ 4 การกำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุน การดำเนินการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.66)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การจัดระบบและโครงสร้างการแนะแนว การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ ข้อ 2 การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.76) และข้อ 3 การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาการแนะแนวรวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.71)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ ข้อ 1 การจัดระบบและโครงสร้างการแนะแนว การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.85) และข้อ 3 การส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาการแนะแนวรวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบ
 ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการเรียนการสอนเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การศึกษ	4.12	0.60	มาก	3.92	0.75	มาก	4.16	0.85	มาก
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาและชุมชน	3.91	0.47	มาก	3.69	0.58	มาก	3.63	0.91	มาก
2. การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศที่เอื้อต่อการ พัฒนาางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน ระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่เรียกใช้ง่าย ปรับปรุง ให้ปัจจุบันอยู่เสมอ	3.92	0.40	มาก	3.74	0.61	มาก	3.71	0.82	มาก
3. การจัดทำแผนและดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยดำเนินโครงการ กิจกรรม ของสถานศึกษาด้วย ระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม									

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มาตรฐานการศึกษา									
4. การตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังต่อเนื่องจากทุกฝ่ายและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	3.82	0.44	มาก	3.46	0.69	ปานกลาง	3.48	1.03	ปานกลาง
รวม	3.94	0.40	มาก	3.70	0.57	มาก	3.75	0.79	มาก



จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.60$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.47$) และข้อ 2 การจัดโครงสร้างการบริหารและสารสนเทศต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.47$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.75$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.61$) และข้อ 2 การจัดโครงสร้างการบริหารและสารสนเทศต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.58$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.85$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.82$) และข้อ 2 การจัดโครงสร้างการบริหารและสารสนเทศต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.63, S.D. = 0.91$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชน
 ให้ความเข้มแข็งทางวิชาการเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ๗		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการเรียนรู้อบรมร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	3.75	0.46	มาก	3.35	0.78	ปานกลาง	2.93	1.03	ปานกลาง
2. การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดการจัด กระบวนการเรียนรู้ในชุมชน และส่งเสริมให้มีการฝึก อบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญา วิทยาการต่างๆ	3.78	0.46	มาก	3.38	0.70	ปานกลาง	3.07	1.10	ปานกลาง
3. การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความ ต้องการของชุมชนและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ร่วมกันระหว่างชุมชน	3.60	0.56	มาก	3.45	0.69	ปานกลาง	2.97	0.93	ปานกลาง
รวม	3.71	0.42	มาก	3.39	0.64	ปานกลาง	2.99	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การส่งเสริมชุมชนให้มีการศึกษาอบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา วิทยาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.46$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.46$) และข้อ 3 การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.56$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.69$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การส่งเสริมชุมชนให้มีการศึกษาอบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา วิทยาการต่างๆ ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.70$) และข้อ 1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.78$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 2 การส่งเสริมชุมชนให้มีการศึกษาอบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา วิทยาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.07, S.D. = 1.10$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 2.97, S.D. = 0.93$) และข้อ 1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.93, S.D. = 1.03$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกวด้านงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือ
 ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประชาชนคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน	3.75	0.50	มาก	3.45	0.81	ปานกลาง	3.02	0.98	ปานกลาง
2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาค้นคว้า ตลอดจนวิทยากร ภายและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน	3.95	0.41	มาก	3.71	0.72	มาก	3.85	0.83	มาก
3. การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่น ฯ	3.78	0.43	มาก	3.38	0.68	ปานกลาง	3.25	0.88	ปานกลาง
รวม	3.82	0.34	มาก	3.51	0.58	มาก	3.37	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงาน วิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.34$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 2 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ($\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.41$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การให้บริการ ด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.43$) และข้อ 1 การสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เพื่อให้ สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.50$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลางโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.72$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยา การของชุมชน ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.81$) และข้อ 3 การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่ อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.68$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.91$) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ ข้อ 2 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.83$) รองลงมา คือ ข้อ 3 การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่ อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.25, S.D. = 0.88$) และข้อ 1 การสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยา การของชุมชน ($\bar{X} = 3.02, S.D. = 0.98$)

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 การร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.42) รองลงมา คือ ข้อ 2 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.60) และข้อ 1 การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.69)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 การร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ข้อ 2 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.67) และข้อ 3 การส่งเสริมสนับสนุนบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องให้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.77)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 การร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.96) รองลงมา คือ ข้อ 3 การส่งเสริมสนับสนุนบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องให้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.58) และข้อ 2 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.90)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น
 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ
 เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	3.50	0.58	มาก	3.20	0.64	ปานกลาง	3.30	0.72	ปานกลาง
2. การจัดทำ ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	3.46	0.60	ปานกลาง	3.17	0.67	ปานกลาง	3.10	0.78	ปานกลาง
3. การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการใช้ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	3.32	0.70	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง	2.85	0.84	ปานกลาง
รวม	3.42	0.59	ปานกลาง	3.14	0.65	ปานกลาง	3.08	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42, S.D. = 0.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.58$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.60$) และข้อ 3 การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุงต่อไป ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 0.70$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14, S.D. = 0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 0.64$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำ ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.17, S.D. = 0.67$) และข้อ 3 การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุงต่อไป ($\bar{X} = 3.05, S.D. = 0.82$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08, S.D. = 0.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.30, S.D. = 0.72$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การจัดทำ ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้

ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.78) และข้อ 3 การนำ
ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผล
การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุงต่อไป
($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.84)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.53$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การตรวจสอบคุณภาพหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.57$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.87$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การตรวจสอบคุณภาพหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.87$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.9$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การตรวจสอบคุณภาพหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.89$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานคณะกรรมการ ฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
1. การร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา	3.44	0.58	ปานกลาง	3.26	0.73	ปานกลาง	3.36	0.78	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการ พัฒนาสื่อ ผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมถึง การนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการจัดทำ ผลิต ใช้ พัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.49	0.62	ปานกลาง	3.33	0.65	ปานกลาง	3.44	0.66	ปานกลาง
รวม	3.46	0.57	ปานกลาง	3.30	0.65	ปานกลาง	3.40	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการ พัฒนาสื่อ ผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งการนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.62$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44, S.D. = 0.58$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, S.D. = 0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการพัฒนาสื่อ ผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งการนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.65$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.26, S.D. = 0.73$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการพัฒนาสื่อ ผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงการนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.44, S.D. = 0.66$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.73$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.93	0.50	มาก	3.89	0.47	มาก
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	3.51	0.61	มาก	3.45	0.59	ปานกลาง
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สถานศึกษา	3.30	0.76	ปานกลาง	2.86	0.65	ปานกลาง
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.69	0.59	มาก	3.50	0.52	ปานกลาง
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.49	0.62	มาก	3.13	0.74	ปานกลาง
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.54	0.64	มาก	3.35	0.54	ปานกลาง
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.58	0.61	มาก	3.34	0.51	ปานกลาง
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.53	0.79	มาก	3.66	0.67	มาก
9. การนิเทศการศึกษา	3.12	0.70	ปานกลาง	3.31	0.59	ปานกลาง
10. การแนะแนว	3.30	0.63	ปานกลาง	3.33	0.57	ปานกลาง
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.84	0.61	มาก	3.49	0.54	ปานกลาง
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.34	0.78	ปานกลาง	3.50	0.49	ปานกลาง

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.56	0.64	มาก	3.62	0.48	มาก
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.11	0.77	ปานกลาง	3.47	0.51	ปานกลาง
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.21	0.66	ปานกลาง	3.26	0.66	ปานกลาง
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	3.81	0.70	มาก	3.08	0.77	ปานกลาง
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.40	0.65	ปานกลาง	3.30	0.59	ปานกลาง
โดยรวม	3.49	0.46	ปานกลาง	3.38	0.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49, S.D.=0.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 4 การพัฒนาหรือการดำเนินการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.59$) รองลงมา คือ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.84, S.D.=0.61$) และด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.70$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38, S.D.=0.43$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.47$) รองลงมา

คือ ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.67) และด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X}=3.62$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นเป็นรายชื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	3.93	0.70	มาก	4.01	0.46	มาก
2. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	3.78	0.58	มาก	3.92	0.59	มาก
3. การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์	4.01	0.63	มาก	3.96	0.48	มาก
4. การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐาน หรือวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรม การเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง	3.98	0.63	มาก	3.66	0.68	มาก
รวม	3.93	0.50	มาก	3.89	0.47	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า สถานศึกษานขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 3 การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.63$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4 การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐาน หรือวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้เพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง ($\bar{X} = 3.98, S.D. = 0.63$) และข้อที่ 1 การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่จัดทำไว้ ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.61$)

สถานศึกษานขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.47$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่จัดทำไว้ ($\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.46$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.48$) และข้อที่ 2 การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ($\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.59$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การวางแผนงานด้านวิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ พัฒนาระบบการเรียนรู้รวมทั้งการใช้ สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.39	0.77	ปานกลาง	3.29	0.70	ปานกลาง
2. การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผล การเรียนและการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	3.48	0.68	ปานกลาง	3.54	0.70	มาก
3. การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษารวมทั้งการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.67	0.66	มาก	3.52	0.61	มาก
รวม	3.51	0.61	มาก	3.45	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.61) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป นาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 3 การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนและการส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้รวมทั้งชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.68) และข้อที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและพัฒนาระบบ การเรียนรู้รวมทั้งการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.77) ส่วน สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนและการส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้รวมทั้งชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X}=3.54$, S.D. = 0.70) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.52$, S.D. = 0.61) และข้อที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้รวมทั้งการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ($\bar{X}=3.29$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนการเรียนรู้และจัด การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.02	1.20	ปานกลาง	2.64	0.93	ปานกลาง
2. การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.32	0.79	ปานกลาง	2.84	0.80	ปานกลาง
3. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	3.56	0.76	มาก	3.09	0.50	ปานกลาง
รวม	3.30	0.76	ปานกลาง	2.88	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$, S.D. = 0.76) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย ได้แก่ ข้อที่ 3 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.76$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.79$) และข้อที่ 1 การจัดทำแผนการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.61$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 3 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.09, S.D. = 0.50$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.84, S.D. = 0.80$) และข้อที่ 1 การจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ($\bar{X} = 2.64, S.D. = 0.93$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น	4.03	0.71	มาก	3.70	0.54	มาก
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา	3.74	0.59	มาก	3.72	0.60	มาก
3. การจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.57	0.73	มาก	2.96	0.91	ปานกลาง

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม	3.71	0.76	มาก	3.56	0.53	มาก
5. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	3.40	0.83	ปานกลาง	3.54	0.57	มาก
รวม	3.96	0.59	มาก	3.50	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.76$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.59$) และข้อที่ 4 การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.76$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.60$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.54$) และข้อที่ 4 การจัดเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.53$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.59	0.74	มาก	3.05	0.75	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.71	0.67	มาก	3.17	0.79	ปานกลาง
3. การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.62	0.71	มาก	3.21	0.83	ปานกลาง
4. การส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ	3.44	0.86	ปานกลาง	3.09	0.87	ปานกลาง
5. การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ และมีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนเพื่อร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	3.23	0.75	ปานกลาง	3.01	1.06	ปานกลาง

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. การศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	3.34	0.78	ปานกลาง	3.21	0.75	ปานกลาง
รวม	3.49	0.62	ปานกลาง	3.13	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.71) และข้อที่ 1 การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.74)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 3 การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.83) รองลงมา คือ ข้อที่ 6 การศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.75) และข้อที่ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาตาม หลักสูตรสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.81	0.86	มาก	3.49	0.70	ปานกลาง
2. การจัดทำหลักฐานเอกสาร การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดผลประเมินผลของ สถานศึกษา	3.55	0.72	มาก	3.25	0.65	ปานกลาง
3. การพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลและจัดให้มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น	3.51	0.72	มาก	3.39	0.60	ปานกลาง
4. การจัดระบบสารสนเทศด้านการ วัดผลประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียนเรียน เพื่อใช้ใน การอ้างอิง ตรวจสอบและ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน	3.55	0.69	มาก	3.33	0.62	ปานกลาง
5. การวัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสบการณ์ ผลการเรียนและ อนุมัติผลการเรียน	3.30	0.85	ปานกลาง	3.31	0.67	ปานกลาง
รวม	3.54	0.64	มาก	3.35	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 29 พบว่า สถานศึกษานาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดทำหลักฐานเอกสารการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.72) และข้อที่ 4 การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.69)

สถานศึกษานาใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.70) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลและจัดให้มีการวัดผลประเมินผลทุกช่วงชั้น ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.60) และข้อที่ 4 การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียนครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	3.66	0.70	มาก	3.49	0.64	ปานกลาง
2. การพัฒนาครู และนักเรียนให้มีความรู้ เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้	3.65	0.66	มาก	3.35	0.71	ปานกลาง
3. การรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.42	0.72	ปานกลาง	3.19	0.52	ปานกลาง
รวม	3.58	0.61	มาก	3.34	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.70$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.65, S.D. = 0.66$) และข้อที่ 3 การรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้ง สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.42, S.D. = 0.72$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.51$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 การกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.64$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.71$) และข้อที่ 3 การรวบรวมและ เผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการ การวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 0.52$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.41	0.87	ปานกลาง	3.58	0.77	มาก
2. การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.76	0.90	มาก	3.80	0.72	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้รวมทั้งการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.42	0.89	ปานกลาง	3.58	0.75	มาก
รวม	3.53	0.79	มาก	3.66	0.67	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า สถานศึกษานขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.3.53, S.D. = 0.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.90$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ กำกับติดตามประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.42, S.D. = 0.89$) และข้อที่ 1 การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.87$)

สถานศึกษานขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.72$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.77$) และข้อที่ 3 การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ กำกับติดตามประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.75$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการนิเทศ
การศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การสร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็น กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้ เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละ บุคคลให้มีคุณภาพ	2.97	0.80	ปานกลาง	3.19	0.63	ปานกลาง
2. การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็น ระบบและกระบวนการ	3.18	0.77	ปานกลาง	3.39	0.69	ปานกลาง
3. การจัดระบบนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบ การนิเทศการศึกษาของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	3.20	0.72	ปานกลาง	3.35	0.65	ปานกลาง
รวม	3.12	0.70	ปานกลาง	3.31	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 32 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายชื่อ พบว่า ทุกชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่

ข้อที่ 3 การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 0.72$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 3.18, S.D. = 0.77$) และข้อที่ 1 การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุ ผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.87$)

สถานศึกษานขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31, S.D. = 0.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.69$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.65$) และข้อที่ 1 การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 0.63$)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการแนะแนว เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การแนะแนว	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดระบบและโครงสร้างการแนะแนวการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	3.43	0.75	ปานกลาง	3.37	0.77	ปานกลาง
2. การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.35	0.73	ปานกลาง	3.37	0.72	ปานกลาง
3. การส่งเสริมและพัฒนาครูให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาการแนะแนวรวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	3.23	0.73	ปานกลาง	3.15	0.70	ปานกลาง
4. การกำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.19	0.75	ปานกลาง	3.43	0.60	ปานกลาง
รวม	3.30	0.63	ปานกลาง	3.33	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 33 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก

ได้แก่ ข้อที่ 1 การจัดระบบและโครงสร้างการแนะแนวการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ให้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.75$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคน เห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.73$) และข้อที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาครูให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาการแนะแนวรวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.23, S.D. = 0.73$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 4 การกำกับนิเทศติดตามและสนับสนุนการดำเนินการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.69$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การจัดระบบและโครงสร้างการแนะแนวการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.37, S.D. = 0.77$) และข้อ 2 การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.37, S.D. = 0.72$)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชน	4.15	0.72	มาก	3.50	0.64	มาก
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่เอื้อต่อ การพัฒนางาน สร้างระบบประกันคุณภาพภายในใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่เรียกใช้ง่าย ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.78	0.69	มาก	3.50	0.61	มาก
3. การจัดทำแผนและดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา ในการดำเนิน โครงการกิจกรรม ของสถานศึกษาด้วยระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม	3.82	0.64	มาก	3.56	0.57	มาก
4. การตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังต่อเนื่องจากทุกฝ่ายและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	3.61	0.80	มาก	3.39	0.60	ปานกลาง
รวม	3.84	0.61	มาก	3.49	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 34 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.72$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การจัดทำแผนและดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา ในการดำเนิน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาด้วยระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.64$) และข้อที่ 2 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนางาน สร้างระบบประกันคุณภาพภายในใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่เรียกใช้ง่าย ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.69$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 3 การจัดทำแผนและดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา ในการดำเนิน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาด้วยระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.57$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.4$) และข้อ 2 การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนางาน สร้างระบบประกันคุณภาพภายในใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่เรียกใช้ง่าย ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.64$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทาง วิชาการ	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน และ องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.31	0.89	ปานกลาง	3.54	0.54	มาก
2. การส่งเสริมความเข้มแข็งของ ชุมชน โดย การจัดการกระบวนการ เรียนรู้ในชุมชนและส่งเสริมให้มี การฝึกอบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกภูมิ ปัญญาวิทยาการ	3.39	0.88	ปานกลาง	3.56	0.53	มาก
3. การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ความต้องการของ ชุมชน และสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่าง ชุมชน	3.33	0.81	ปานกลาง	3.39	0.63	ปานกลาง
รวม	3.34	0.78	ปานกลาง	3.50	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 35 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.78) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดการกระบวนการ เรียนรู้ในชุมชนและส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม แสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกภูมิ ปัญญาวิทยาการ ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.88) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้อง

กับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์
ระหว่าง ชุมชน ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.81$) และข้อที่ 1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล
ครอบครัว ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.31, S.D. = 0.89$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงาน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
ทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2
การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนและส่งเสริมให้มี
การฝึกอบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกภูมิปัญญาวิชาการ ($\bar{X} = 3.56,$
 $S.D. = 0.53$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน
และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.54, S.D. = 0.54$) และข้อ 3 การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับ
สภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่าง
ชุมชน ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.49$)



ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน	3.41	0.85	ปานกลาง	3.35	0.74	ปานกลาง
2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจน วิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้าน	3.84	0.71	มาก	3.82	0.47	มาก
3. การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่น ๆ	3.43	0.74	ปานกลาง	3.68	0.54	มาก
รวม	3.56	0.64	มาก	3.62	0.48	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การระดมทรัพยากร

เพื่อการศึกษาตลอดจนกับชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน ($\bar{X}=3.84, S.D.=0.71$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ ($\bar{X}=3.43, S.D.=0.74$) และข้อที่ 1 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับ องค์กรภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน ($\bar{X}=3.41, S.D.=0.85$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงาน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50, S.D.=0.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนและส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกภูมิปัญญาวิชาการ ($\bar{X}=3.56, S.D.=0.53$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลรอบครัว ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.54, S.D.=0.54$) และข้อ 3 การพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X}=3.39, S.D.=0.49$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่ครอบครัว องค์กร สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.95	0.89	ปานกลาง	3.23	0.81	ปานกลาง
2. การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษา บุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น	3.14	0.86	ปานกลาง	3.56	0.57	มาก
3. การส่งเสริมสนับสนุนบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นให้ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น	3.03	0.83	ปานกลาง	3.37	0.59	ปานกลาง
4. การร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรสถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นร่วม กันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	3.31	0.82	ปานกลาง	3.72	0.49	มาก
รวม	3.11	0.77	ปานกลาง	3.47	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 37 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่ครอบครัว องค์กร สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11, S.D. = 0.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 4 การร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.31, S.D. = 0.82$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษานุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 3.14, S.D. = 0.74$) และข้อที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นให้ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.83$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงาน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่ครอบครัว องค์กร สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47, S.D. = 0.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 4 การร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.49$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษานุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.57$) และข้อที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นให้ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.59$)

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	3.33	0.67	ปานกลาง	3.39	0.63	ปานกลาง
2. การจัดทำและตรวจสอบร่างระเบียบ แนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	3.23	0.70	ปานกลาง	3.31	0.70	ปานกลาง
3. การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	3.07	0.81	ปานกลาง	3.09	0.80	ปานกลาง
รวม	3.21	0.66	ปานกลาง	3.26	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 38 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21, S.D. = 0.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.67$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดทำและตรวจสอบร่างระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.23, S.D. = 0.70$) และข้อที่ 3 การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 3.07, S.D. = 0.81$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26, S.D. = 0.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.63$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การจัดทำและตรวจสอบร่างระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.31, S.D. = 0.70$) และข้อที่ 3 การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 3.09, S.D. = 0.66$)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก หนังสือเรียนแบบเรียนกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและ สอดคล้องกับหลักสูตรสถาน ศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียน ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.91	0.79	มาก	3.25	0.74	ปานกลาง
2. การตรวจสอบคุณภาพหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ประกอบการ เรียนการสอน	3.72	0.73	มาก	2.92	0.89	ปานกลาง
รวม	3.81	0.70	มาก	3.08	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 39 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 การศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียนกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนที่ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การตรวจสอบ คุณภาพหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.73)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.70) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 1 การศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

ที่คุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดนโยบาย วางแผน ในการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	3.37	0.71	ปานกลาง	3.27	0.66	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการพัฒนาสื่อผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงการนิเทศ ติดตามประเมินผลในการจัดหาผลิต ใช้ พัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.43	0.65	ปานกลาง	3.33	0.58	ปานกลาง
รวม	3.40	0.65	ปานกลาง	3.30	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 40 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการพัฒนาสื่อ

ผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงการนิเทศ ติดตามประเมินผลในการจัดหา ผลิต ใช้ พัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การกำหนดนโยบาย วางแผน ในการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.73)

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในเรื่องการพัฒนาสื่อ ผลิตสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงการนิเทศ ติดตามประเมินผลในการจัดหา ผลิต ใช้ พัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 การกำหนดนโยบาย วางแผน ในการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.66)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 17 ด้าน

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4.54	2	2.27	9.55	.000*
	ภายในกลุ่ม	90.65	381	0.23		
	รวม	95.20	383			
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	34.23	2	17.11	60.04	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.61	381	0.28		
	รวม	142.84	383			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.43	2	4.22	7.43	.000*
	ภายในกลุ่ม	216.16	381	0.56		
	รวม	224.60	383			
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	13.26	2	6.63	21.34	.000*
	ภายในกลุ่ม	118.43	381	0.31		
	รวม	131.70	383			

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7.59	2	3.79	9.34	.000*
	ภายในกลุ่ม	154.80	381	0.40		
	รวม	162.38	383			
6. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	19.92	2	9.96	28.10	.000*
	ภายในกลุ่ม	135.05	381	0.35		
	รวม	154.98	383			
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.80	2	0.04	0.10	.897
	ภายในกลุ่ม	140.91	381	0.37		
	รวม	140.99	383			
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	14.29	2	7.15	17.46	.000*
	ภายในกลุ่ม	218.47	381	0.57		
	รวม	232.77	383			
9. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	31.19	2	15.59	38.76	.000*
	ภายในกลุ่ม	153.30	381	0.40		
	รวม	184.50	383			
10. ด้านการแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	12.54	2	6.27	17.34	.000*
	ภายในกลุ่ม	137.82	381	0.36		
	รวม	150.37	383			
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.12	2	2.06	5.51	.000*
	ภายในกลุ่ม	142.63	381	0.37		
	รวม	146.76	383			

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	32.73	2	16.36	34.11	.000*
	ภายในกลุ่ม	182.80	381	0.48		
	รวม	215.53	383			
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	13.60	2	6.80	18.71	.000*
	ภายในกลุ่ม	138.48	381	0.36		
	รวม	152.08	383			
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	44.39	2	22.19	48.76	.000*
	ภายในกลุ่ม	173.41	381	0.45		
	รวม	217.81	383			
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.59	2	4.29	10.17	.000*
	ภายในกลุ่ม	160.96	381	0.42		
	รวม	169.55	383			
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.40	2	1.70	2.98	.051
	ภายในกลุ่ม	216.81	381	0.56		
	รวม	220.21	383			
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.84	2	0.92	2.21	.111
	ภายในกลุ่ม	158.92	381	0.41		
	รวม	160.76	383			

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.82	2	4.41	22.89	.000*
	ภายในกลุ่ม	73.42	381	0.19		
	รวม	82.24	383			

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านทั้ง 17 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างจึงได้นำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังปรากฏในตารางที่ 41-46

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและจำแนก
ตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร	ผู้แทนครู	ประธานคณะกรรมการ
		สถานศึกษา		การสถานศึกษา ฯ
		3.68	3.42	3.32
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.25*	0.36*
ผู้แทนครู	3.42	-	-	0.10*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ	3.32	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร	ผู้แทนครู	ประธานคณะกรรมการ
		สถานศึกษา		การสถานศึกษา ฯ
		3.68	3.42	3.32
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.24*	0.71*
ผู้แทนครู	3.42	-	-	0.47*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ	3.32	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้แทนครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร	ผู้แทนครู	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ
		สถานศึกษา		
		3.68	3.42	3.32
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.20*	0.45*
ผู้แทนครู	3.42	-	-	0.24*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ	3.32	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้แทนครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการนิเทศ
การศึกษาจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนครู	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา ฯ
	\bar{X}	3.68	3.42	3.32
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.36*	0.69*
ผู้แทนครู	3.42	-	-	0.33*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ	3.32	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา ดังนี้
ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้แทนครูกับประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนครู	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา ฯ
		\bar{X}	3.68	3.42
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.31*	0.71*
ผู้แทนครู	3.42	-	-	0.39*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ	3.32	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้แทนครู กับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนครู	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา ฯ
	\bar{X}	3.68	3.42	3.32
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.51*	0.82*
ผู้แทนครู	3.42	-	-	0.30*
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ	3.32	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้แทนครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.39	0.50	3.89	0.47	0.53	.620
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	3.51	0.61	3.45	0.59	0.66	.932
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.30	0.76	2.86	0.65	3.92	.092
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.96	0.59	3.50	0.52	2.19	.365
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.49	0.62	3.13	0.74	3.31*	.042
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.54	0.64	3.35	0.54	2.02	.063
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.58	0.61	3.34	0.51	2.60	.095
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.53	0.79	3.66	0.67	-1.20*	.003
9. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.12	0.70	3.31	0.59	-1.86	.402
10. ด้านการแนะแนว	3.30	0.63	3.33	0.57	-0.28	.907
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.84	0.61	3.49	0.54	3.85	.891
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.34	0.78	3.50	0.49	-1.91*	.000
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.56	0.64	3.62	0.48	-0.69*	.004
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.11	0.77	3.47	0.51	-4.37*	.003

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
5. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.21	0.66	3.26	0.66	-0.54	.899
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา	3.81	0.70	3.08	0.77	6.78	.249
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา	3.40	0.65	3.30	0.59	1.12*	.037
โดยรวม	3.49	0.46	3.38	0.43	1.47	.874

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 3) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 4) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 5) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จากกลุ่มตัวอย่าง ประชากรจำนวน 384 คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 163 คน มาวิเคราะห์หาความถี่ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการจากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น - ควรศึกษาวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาและข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และ ชุมชนให้ชัดเจน	8
2	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ - ควรจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจนและมีการวางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานด้านวิชาการในสถานศึกษา	7
3	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา - ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาในเรื่องการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	17
4	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา - ควรจัดให้มีการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญและวิทยากรเฉพาะด้าน	10
5	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ - ควรส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนตามสภาพจริง ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและประเมินผลตามสภาพจริง	15
6	ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน - ควรกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเครื่องมือที่มีคุณภาพ	7

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
7	<p>ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</p> <p>- ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรม สัมมนาให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น และครูทุกคนต้องมีวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</p>	12
8	<p>ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้</p> <p>- ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและพอเพียงต่อการเรียนรู้</p>	9
9	<p>ด้านการนิเทศการศึกษา</p> <p>- ควรสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการนิเทศภายในและส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในอย่างแท้จริง เพื่อนำผลมาพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเอง</p>	7
10	<p>ด้านการแนะแนว</p> <p>- ควรจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวให้เป็นระบบและชัดเจน</p>	7
11	<p>ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</p> <p>- ควรจัดระบบการบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบและจัดให้มีครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน</p>	11
12	<p>ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ</p> <p>- ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และ</p>	8
13	<p>องค์กรอื่น</p> <p>- ควรใช้หลักการบริหารแบบ บวร (บ้าน วัด โรงเรียน) ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา วิชาการของสถานศึกษา</p>	10
14	<p>หน่วยงานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา</p> <p>- ควรจัดให้มีจุดสาร จดหมายข่าวของสถานศึกษาและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน</p>	9

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
15	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา - ควรกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการให้ชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	7
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา - ควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน โดยมีภาคี 4 ฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ	10
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา - ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อ การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้พอเพียงและเหมาะสม เพื่อให้ได้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย	9

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่เป็น Best-Practice โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
จำนวน 17 ด้าน

ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ
หลักสูตรท้องถิ่น สถานศึกษาควรศึกษาวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของชุมชน
เพื่อกำหนดประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น
ที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง ดังคำกล่าวของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรศึกษาวิเคราะห์กรอบสาระ
การเรียนรู้ท้องถิ่น หลักสูตรสถานศึกษา ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น

โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระหลักสูตร
ท้องถิ่นให้สมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น

2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ สถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย แผน

การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีแผนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
โดยตรงครอบคลุมขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มีการรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศติดตาม
ตามเกี่ยวกับงานวิชาการในทุก ๆ ด้านเพื่อนำมาสู่การวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษาที่มี
ประสิทธิภาพ ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า
ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการ แนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ การพัฒนาปรับปรุง
เกี่ยวกับงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา
ที่กำหนดไว้ และกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูมี

แผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้
ที่หลากหลาย เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติคิดได้ ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ จัดสื่อและ
แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการให้
สัมภาษณ์ว่า ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนา มีแผนการจัดการเรียนรู้
และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ใช้สื่อ
และแหล่งเรียนรู้ตามสภาพจริง และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ในสถานศึกษา

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำหลักสูตร

สถานศึกษาขึ้นใช้เอง โดยมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้
สัมภาษณ์ว่า ควรสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา จัดให้มี
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้เพียงพอ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
โดยมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับ นิเทศ ติดตามและ
ประเมินผลการใช้หลักสูตร

5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและคิดค้นกระบวนการจัด
การเรียนรู้แบบใหม่ ๆ ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์

ว่า ควรสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาและจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรจัดทำระเบียบการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลการประเมินผลของสถานศึกษารวมทั้งจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้อย่างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดทำระเบียบการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดให้มีการพัฒนาเครื่องในการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาครูให้มีทักษะในการจัดทำงานวิจัย เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษาควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ระบบแหล่งเรียนรู้และจัดระบบข้อมูลข่าวสารแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาและในห้องถิ่นให้พอเพียงและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรวางแผนร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งการระดมทรัพยากรจากภาครัฐและเอกชน เพื่อใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

9. ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้กับครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันเพื่อใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการนิเทศภายใน ผู้บริหารจะต้องมีการนิเทศผู้ใต้บังคับบัญชาหรือครูผู้สอนนิเทศกันเอง โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและกระบวนการ

10. ด้านการแนะแนว สถานศึกษาควรจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและสร้างความตระหนักให้กับครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรส่งเสริมและพัฒนาครูทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจในทักษะการแนะแนว การดูแลช่วยเหลือนักเรียนและพัฒนาครูทุกคนให้ทำหน้าที่แนะแนว การดูแล กำกับ ติดตามสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม จัดระบบการบริหารและสารสนเทศ จัดทำแผนสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการดำเนิน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย พร้อมทั้งตรวจสอบ ทบทวนและประเมินคุณภาพการศึกษาดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ โดยจัด โครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็วและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ สถานศึกษาควรสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชนและองค์กรอื่นที่จัดการศึกษา ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันภายในชุมชนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับบุคคล ครอบครัว ชุมชนและองค์กรอื่นที่จัดการศึกษา

13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาวิชาการระหว่างกัน ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชนอื่น เพื่อร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการ

14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน

สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับ
สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน

15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

สถานศึกษาควรศึกษาวิเคราะห์ จัดทำ ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน
วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ดังคำกล่าว
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์ว่า ควรจัดทำระเบียบและแนว
ปฏิบัติด้านวิชาการของสถานศึกษาตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ โดยตรวจสอบและ
ประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปปรับปรุงแก้ไข
ให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง

16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา สถานศึกษาควรศึกษา

วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ใน
การจัดการเรียนการสอน ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้สัมภาษณ์
ว่า ควรคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและ
ความต้องการของครู โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน ภาควิ
4 ฝ่าย

17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรมีการร่วมกัน

วางแผน กำหนดนโยบาย การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และ
เทคโนโลยีของสถานศึกษา ดังคำกล่าวของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการให้
สัมภาษณ์ว่า สถานศึกษาควรวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาและจัดหาสื่อเทคโนโลยี
ทางการศึกษา โดยการระดมทรัพยากรจากชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชนมาใช้ในการจัดหา
และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการศึกษา