

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตาม ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในการดำเนินการแต่ละระยะ มีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตาม ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

วิธีการดำเนินการวิจัยในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดการบริหาร สถานศึกษาการบริหารงานวิชาการ และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

2. เป้าหมาย ได้ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการและเปรียบเทียบระดับปัญหา การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3. วิธีดำเนินการ

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ระยะเวลาดำเนินการ 1 เดือน

5. ผลลัพธ์ ได้ทราบปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 519 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 384 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 43) จากนั้นทำการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random Sampling) โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยสุ่ม เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษาขนาดเล็ก			รวม		
จำนวน สถานศึกษา	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน สถานศึกษา	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน สถานศึกษา	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
18	54	17	155	465	111	173	519	128

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เนื้อหาเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคอร์ท (Likert) โดยคำตอบมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 17 ด้าน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา หลักการ แนวคิดเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และได้พิจารณายึดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำผลการศึกษาใน ข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน โดยพิจารณาให้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์และสมมุติฐานของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความครบถ้วน ความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาที่จะทำการสำรวจ แล้วนำมา ปรับปรุงแก้ไขตามอาจารย์ที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แนะนำ
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แนะนำแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย โดยการ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยในแบบสอบถามแต่ละข้อผู้เชี่ยวชาญจะต้องมีความเห็น ตรงกัน หรือมีความสอดคล้องกันอย่างน้อย 2 ใน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

- 4.1 นายสุนทร ทองคำ วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนยางอู่วิทยาการการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย
- 4.2 นางสาวชมพูนุช หิริโกกุล วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การวิจัยและประเมินผลการศึกษา) ครู สังกัดสำนักงานการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล
- 4.3 นายสุทัศน์ แก้วคำ วุฒิการศึกษา ก.ม. (การบริหารการศึกษา) อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

6. การตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ

- 6.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
- 6.2 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ที่ทดลองใช้และวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination Power) โดยใช้วิธี Item-total Correlation มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.244 -0.718
- 6.3 ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบวิธีของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971

7. นำแบบสอบถามที่ได้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. ขอนหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จัดส่งแบบสอบถามที่ลงรหัสแบบสอบถามแล้ว ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง และขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามในการดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม
นั้น ได้แนบของจดหมายตอบกลับไปพร้อมกับแบบสอบถาม เพื่อให้จัดส่งคืนไปยังสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ภายใน 15 วัน หลังจากได้รับแบบสอบถาม

3. เมื่อครบกำหนด 15 วัน ผู้วิจัยได้ขอรับแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับมาสำรวจความสมบูรณ์ ครบถ้วนของเนื้อหาใน

แบบสอบถามแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
โดยแบ่งได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีประมวลผล
ตามหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับ
การบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย โดยกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม
(บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99 - 100) ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง เป็นปัญหาในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง เป็นปัญหาในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง เป็นปัญหาในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง เป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

นำคะแนนที่ได้ไปหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปล

ความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99 - 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการ

บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การพรรณนาวิเคราะห์

(Description Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การหาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discrimination Power)

โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total correlation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 109)

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม
N	แทน	จำนวนนักเรียน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนรายข้อ
$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อ
$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทุกข้อของทุกคน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนรายข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง

1.2 การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนรวมของคะแนนรวม

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation)

2.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

\sum แทน ผลรวม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	Σ	แทน	ผลรวม

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ F-test (One-way ANOVA) และ T-test

3.1 เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

F-test (One-way ANOVA) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 110)

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติ F

MS_b แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

(Mean Squares between groups)

MS_w แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม

(Mean Squares within groups)

เมื่อพบความแตกต่างทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post Hoc Comparison)

ด้วยวิธีของ Scheffes' มีสูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 110)

$$F = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}{MSW \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k-1)}$$

เมื่อ	\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มที่ 2
	MS_w	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	F	แทน	ค่าสถิติทดสอบของเอฟเฟ
	k	แทน	จำนวนตัวอย่าง

3.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที่ t-test

ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 97)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ	t	แทน	อำนาจจำแนก
	\bar{X}_H	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	\bar{X}_L	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	S_H^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มสูง
	S_L^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

1. วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

2. เป้าหมาย ได้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

3. วิธีดำเนินการ

3.1 ศึกษาเชิงลึก โดยศึกษาสถานศึกษาที่เป็น Best- Practice ในการบริหารงาน
วิชาการให้ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ คือ โรงเรียนยางอ้อมวิทยาคาร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เก็บรวบรวมข้อมูล
ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่เป็น Best- Practice ที่ศึกษาเชิงลึก จำนวน 1 โรงเรียน

3.3 การสร้างแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหาร
งานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3.2 ศึกษาหลักวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์

3.3.3 ร่างประเด็นการสัมภาษณ์ ภายใต้กรอบการวิจัยให้ครอบคลุมการนิยาม
กรอบแนวคิดในเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจ
แก้ไข

3.3.5 ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ

3.3.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
เพื่อตรวจพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.3.7 พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

3.3.8 จัดพิมพ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม

ข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ติดต่อประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษาทางโทรศัพท์ เพื่อขออนุญาต

เก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยอย่างเป็นทางการ

ทางการ

3.4.3 นัดหมายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน เพื่อทำ

การสัมภาษณ์เชิงลึก เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 17 ด้าน โดยใช้เครื่องมือแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 นำข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 17 ด้านมาวิเคราะห์เนื้อหา

3.5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการพรรณนาวิเคราะห์

4. ระยะเวลาดำเนินการ 1 เดือน

5. ผลลัพธ์ ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน