

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)

F แทน การแจกแจงแบบ F - test

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามสถานภาพ ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาทั้งโดยรวม และ รายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา
(Content Analysis) และนำเสนอโดยการบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาลักษณะการทำงานเป็นทีมประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 153 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 141 ฉบับ
คิดเป็น ร้อยละ 92.16 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	47	30.72
2. ผู้แทนครู	47	30.72
3. กรรมการและเลขานุการ	47	30.72
รวม	141	92.16

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย
ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 100) ดังรายละเอียดในตารางที่ 6 ถึง ตารางที่ 12

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร
เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน	3.98	0.67	มาก
2. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.07	0.61	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม	3.92	0.55	มาก
4. ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย	4.01	0.47	มาก
5. ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.03	0.58	มาก
6. ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	4.13	0.53	มาก
โดยรวม	4.02	0.48	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อลักษณะ
การทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ
แรก คือ ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 4.13$) ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.07$)
และ ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 4.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สมาชิกในทีมมีความเข้าใจในทิศทางของเป้าหมายการทำงานอย่างชัดเจนตรงกัน	4.00	0.59	มาก
2. สมาชิกในทีมให้การยอมรับในวัตถุประสงค์การทำงานที่ร่วมกันกำหนดขึ้น	4.05	0.58	มาก
3. สมาชิกในทีมยอมรับความผิดพลาดรับผิดชอบต่อเป้าหมายร่วมกัน	3.99	0.63	มาก
4. สมาชิกในทีมให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	4.03	0.61	มาก
5. สมาชิกในทีมมีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ	3.91	0.68	มาก
โดยรวม	3.98	0.67	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สมาชิกในทีมให้การยอมรับในวัตถุประสงค์การทำงานที่ร่วมกันกำหนดขึ้น ($\bar{x} = 4.05$) สมาชิกในทีมให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ($\bar{x} = 4.03$) และสมาชิกในทีมยอมรับความผิดพลาดรับผิดชอบต่อเป้าหมายร่วมกัน ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการมีปฏิสัมพันธ์

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สมาชิกในทีมยิ้มแย้มแจ่มใสต่อกัน มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเอง	4.17	0.75	มาก
2. สมาชิกในทีมสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี	4.13	0.69	มาก
3. สมาชิกในทีมมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน	4.06	0.66	มาก
4. สมาชิกในทีมมีความสามัคคีพบปะสังสรรค์กันอยู่เสมอ	3.91	0.71	มาก
5. สมาชิกในทีมทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข	4.09	0.68	มาก
โดยรวม	4.07	0.61	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับ ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สมาชิกในทีมยิ้มแย้มแจ่มใสต่อกัน มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเอง ($\bar{x} = 4.17$) สมาชิกในทีมสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.13$) และ สมาชิกในทีมทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ($\bar{x} = 4.09$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน ตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางาน	3.87	0.69	มาก
2. สมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและพร้อม สนับสนุนในการตัดสินใจนั้น	3.96	0.61	มาก
3. สมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหาข้อบกพร่องใน การทำงานได้อย่างอิสระ	3.76	0.69	มาก
4. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นสมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	3.97	0.66	มาก
5. สมาชิกในทีมรู้สึกว่าคุณเองเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ	4.04	0.71	มาก
โดยรวม	3.92	0.55	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับ ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สมาชิกในทีมรู้สึกว่าคุณเองเป็นส่วนหนึ่งของ ความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นสมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ($\bar{x} = 3.97$) และ สมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและพร้อมสนับสนุนในการตัดสินใจนั้น ($\bar{x} = 3.96$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สมาชิกในทีมทราบข้อมูลในการทำงานอย่างถูกต้อง ชัดเจน และทั่วถึง	3.96	0.57	มาก
2. สมาชิกในทีมเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมาและไม่ปกปิดข้อมูล	4.01	0.58	มาก
3. สมาชิกในทีมสามารถอภิปรายได้อย่างอิสระในการทำงาน	3.99	0.59	มาก
4. สมาชิกในทีมสามารถซักถามข้อสงสัย ปรีกษาหารือ ติดต่อสื่อสารกันได้โดยตรง	4.06	0.54	มาก
5. สมาชิกในทีมมีความเป็นกันเองในการติดต่อสื่อสาร	4.04	0.60	มาก
โดยรวม	4.01	0.47	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับ ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผยโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สมาชิกในทีมสามารถซักถามข้อสงสัย ปรีกษาหารือ ติดต่อสื่อสารกันได้โดยตรง ($\bar{x} = 4.06$) สมาชิกในทีมมีความเป็นกันเองในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{x} = 4.04$) และ สมาชิกในทีมเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมาและไม่ปกปิดข้อมูล ($\bar{x} = 4.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สมาชิกในทีมมีความรักความเมตตา และหวังดีต่อกัน	4.20	0.66	มาก
2. สมาชิกในทีมมีอิสระในการทำงานที่รับผิดชอบ	4.12	0.67	มาก
3. สมาชิกในทีมสามารถปรับทุกข์กับเพื่อนร่วมงานได้ทุกเรื่อง แม้เรื่องส่วนตัว	3.85	0.77	มาก
4. สมาชิกในทีมมีความเชื่อมั่นว่าจะสามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการทำงานได้สำเร็จ	4.00	0.65	มาก
5. สมาชิกในทีมมีความเชื่อถือ เชื่อใจ และไว้วางใจต่อกัน	3.99	0.67	มาก
โดยรวม	4.03	0.58	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับ ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียง ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สมาชิกในทีมมีความรักความเมตตา และหวังดี ต่อกัน ($\bar{x} = 4.20$) สมาชิกในทีมมีอิสระในการทำงานที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 4.12$) และ สมาชิกใน ทีมมีความเชื่อถือ เชื่อใจ และไว้วางใจต่อกัน ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

ลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	โดยรวม (n = 141)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สมาชิกในทีมยอมรับฟังความคิดเห็นที่ขัดแย้งของแต่ละบุคคลด้วยความเสมอภาคกัน	4.09	0.57	มาก
2. สมาชิกในทีมให้ความเคารพในบทบาทและหน้าที่ของกันและกัน	4.14	0.59	มาก
3. สมาชิกในทีมมีการยกย่องให้เกียรติซึ่งกันและกันด้วยความจริงใจ	4.17	0.64	มาก
4. สมาชิกในทีมให้การยอมรับในความรู้ความสามารถของเพื่อนร่วมงานด้วยความจริงใจ	4.08	0.63	มาก
5. สมาชิกในทีมร่วมมือร่วมใจกันทำงานด้วยความเต็มใจ	4.18	0.62	มาก
โดยรวม	4.13	0.53	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สมาชิกในทีมร่วมมือร่วมใจกันทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{x} = 4.18$) สมาชิกในทีมมีการยกย่องให้เกียรติซึ่งกันและกันด้วยความจริงใจ ($\bar{x} = 4.17$) และสมาชิกในทีมให้ความเคารพในบทบาทและหน้าที่ของกันและกัน ($\bar{x} = 4.14$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ตามสถานภาพ ของคณะกรรมการ สถานศึกษาทั้ง โดยรวม และ รายด้าน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้ง โดยรวม และ รายด้าน ปรากฏผลดังแสดงใน ตารางที่ 13 ถึง ตารางที่ 20

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ที่มี สถานภาพต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.823	0.411	1.803	0.169
ภายในกลุ่ม	31.488	0.228		
รวม	32.310			

จากตารางที่ 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความ คิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.515	0.758	2.998	0.053
ภายในกลุ่ม	34.877	0.253		
รวม	36.392			

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมี
ความคิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านการมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.584	0.792	2.140	0.122
ภายในกลุ่ม	51.055	0.370		
รวม	52.639			

จากตารางที่ 15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมี
ความคิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร
เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.198	0.099	0.318	0.728
ภายในกลุ่ม	42.904	0.311		
รวม	43.102			

จากตารางที่ 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมี
ความคิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร
เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.364	0.682	3.186	0.044*
ภายในกลุ่ม	29.542	0.214		
รวม	30.906			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมี
ความคิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย โดยใช้วิธีการของ Scheffe'

คณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	ประธาน กรรมการ	ผู้แทนครู	กรรมการและ เลขานุการ
		3.94		
ประธานกรรมการ	3.94	-	0.00	0.21*
ผู้แทนครู	3.94		-	0.21*
กรรมการและเลขานุการ	4.15			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อลักษณะ
การทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการสื่อสารอย่าง
เปิดเผย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการและเลขานุการมีความคิดเห็น
สูงกว่าประธานกรรมการ และผู้แทนครู ส่วนผู้อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.504	0.252	0.742	0.478
ภายในกลุ่ม	46.906	0.340		
รวม	47.410			

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.645	0.323	1.150	0.320
ภายในกลุ่ม	38.701	0.280		
รวม	39.346			

จากตารางที่ 20 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อลักษณะการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และหาความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผล ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงความถี่ ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ความถี่
1	ควรเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อส่วนรวมให้มากขึ้น	14
2	รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	9
3	เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย	7
4	ให้เกียรติและยอมรับความสามารถซึ่งกันและกัน	6
5	สร้างบรรยากาศเป็นกันเองมีความจริงใจต่อกัน	5
6	ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ชุมชนทราบ	3

จากตาราง 21 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เสนอแนะแนวทางใน
การทำงานเป็นทีมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เรียงลำดับ
ตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ควรเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อส่วนรวมให้มากขึ้น
รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย
ตามลำดับ