

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณสมบัติของแบบวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสร้างเกณฑ์ปกติสำหรับแปลความหมายคะแนนที่ได้จากแบบวัดทักษะชีวิต ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
r_{xy}	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของแบบวัด
S.D	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนของแบบวัด
α	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะชีวิต
R^2	แทน	ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์
χ^2	แทน	ค่าไคถึงสแควร์
χ^2 / df	แทน	ค่าไคถึงสแควร์สัมพัทธ์
GFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง
AGFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว
RMSEA	แทน	ค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ

- LS แทน ทักษะชีวิต
- LS1 แทน ด้านการคิดวิเคราะห์
- LS2 แทน ด้านความคิดสร้างสรรค์
- LS3 แทน ด้านความตระหนักในตนเอง
- LS4 แทน ด้านความเห็นใจผู้อื่น
- LS5 แทน ด้านความภูมิใจในตนเอง
- LS6 แทน ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
- LS7 แทน ด้านการสร้างสัมพันธ์ภาพและการสื่อสาร
- LS8 แทน ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา
- LS9 แทน ด้านการจัดการอารมณ์และความเครียด
- T_c แทน คะแนนที่ปกติ

ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบวัดทักษะชีวิต

ตอนที่ 2 ผลการหาคุณภาพแบบวัดทักษะชีวิต

1.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

1.2 การหาค่าอำนาจจำแนก

1.3 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง

ตอนที่ 3 ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ

2.1 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดทักษะชีวิต

2.2 การสร้างเกณฑ์ปกติในการแปลความหมายคะแนนที่ได้จากแบบวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบวัดทักษะชีวิต

1.1 การสร้างแบบวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
เริ่มแรกสร้างแบบวัดทักษะชีวิต แบบวัดเชิงสถานการณ์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 70
ข้อ เพื่อวัดทักษะชีวิต 9 ด้าน ดังนี้ ด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 8 ข้อ ด้านความคิดสร้างสรรค์
จำนวน 7 ข้อด้านความตระหนักในตนเอง จำนวน 7 ข้อ ด้านความเห็นใจผู้อื่น จำนวน 8 ข้อ

ด้านความภูมิใจในตนเอง จำนวน 8 ข้อ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 8 ข้อ ด้านการ
สร้างสัมพันธภาพและการสื่อสาร จำนวน 8 ข้อ ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา จำนวน 8
ข้อ และด้านการจัดการอารมณ์และความเครียด จำนวน 8 ข้อ

1.2 นำไปให้ประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณา ได้ตัดข้อที่มี
คำถาม กำกวมไม่ชัดเจนออก เหลือ ข้อสอบ จำนวน 65 ข้อ

ตอนที่ 2 ผลการหาคุณภาพแบบวัดทักษะชีวิต

2.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำแบบวัดทักษะชีวิต
สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 65 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน
พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แนะนำเกี่ยวกับความตรงประเด็นของนิยามเชิงปฏิบัติการ
กับข้อคำถาม ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ข้อ	IOC	ผลการคัดเลือก	ข้อ	IOC	ผลการคัดเลือก	ข้อ	IOC	ผลการคัดเลือก
1	0.80	คัดเลือกไว้	15	1.00	คัดเลือกไว้	29	1.00	คัดเลือกไว้
2	0.40	คัดออก	16	0.60	คัดเลือกไว้	30	0.60	คัดเลือกไว้
3	0.60	คัดเลือกไว้	17	0.80	คัดเลือกไว้	31	0.20	คัดออก
4	0.80	คัดเลือกไว้	18	0.60	คัดเลือกไว้	32	0.80	คัดเลือกไว้
5	0.60	คัดเลือกไว้	19	0.80	คัดเลือกไว้	33	1.00	คัดเลือกไว้
6	0.60	คัดเลือกไว้	20	0.60	คัดเลือกไว้	34	0.80	คัดเลือกไว้
7	1.00	คัดเลือกไว้	21	0.60	คัดเลือกไว้	35	0.60	คัดเลือกไว้
8	0.80	คัดเลือกไว้	22	0.80	คัดเลือกไว้	36	0.80	คัดเลือกไว้
9	1.00	คัดเลือกไว้	23	1.00	คัดเลือกไว้	37	1.00	คัดเลือกไว้
10	1.00	คัดเลือกไว้	24	0.60	คัดเลือกไว้	38	1.00	คัดเลือกไว้
11	0.80	คัดเลือกไว้	25	0.80	คัดเลือกไว้	39	0.60	คัดเลือกไว้
12	0.60	คัดเลือกไว้	26	0.60	คัดเลือกไว้	40	0.80	คัดเลือกไว้
13	0.20	คัดออก	27	0.60	คัดเลือกไว้	41	1.00	คัดเลือกไว้
14	0.60	คัดเลือกไว้	28	0.80	คัดเลือกไว้	42	0.20	คัดออก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	IOC	ผลการคัดเลือก	ข้อ	IOC	ผลการคัดเลือก	ข้อ	IOC	ผลการคัดเลือก
43	0.80	คัดเลือกไว้	51	0.40	คัดออก	59	0.60	คัดเลือกไว้
44	0.60	คัดเลือกไว้	52	1.00	คัดเลือกไว้	60	0.80	คัดเลือกไว้
45	0.80	คัดเลือกไว้	53	1.00	คัดเลือกไว้	61	0.60	คัดเลือกไว้
46	0.60	คัดเลือกไว้	54	1.00	คัดเลือกไว้	62	0.60	คัดเลือกไว้
47	1.00	คัดเลือกไว้	55	1.00	คัดเลือกไว้	63	0.80	คัดเลือกไว้
48	0.60	คัดเลือกไว้	56	0.80	คัดเลือกไว้	64	0.60	คัดเลือกไว้
49	0.80	คัดเลือกไว้	57	0.60	คัดเลือกไว้	65	0.60	คัดเลือกไว้
50	0.60	คัดเลือกไว้	58	0.60	คัดเลือกไว้			

จากตารางที่ 6 พบว่า เมื่อผู้วิจัยนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ไว้ จำนวน 60 ข้อ คัดออก จำนวน 5 ข้อ เนื่องจากค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและปรับปรุงเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก ผู้วิจัยได้นำแบบวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 ข้อ ด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 7 ข้อ ด้านความคิดสร้างสรรค์ จำนวน 6 ข้อ ด้านความตระหนักในตนเอง จำนวน 7 ข้อ ด้านความเข้าใจผู้อื่น จำนวน 7 ข้อ ด้านความภูมิใจในตนเอง จำนวน 7 ข้อ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 6 ข้อ ด้านการสร้างสัมพันธภาพและการสื่อสาร จำนวน 6 ข้อ ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา จำนวน 7 ข้อ และด้านการจัดการอารมณ์และความเครียด จำนวน 7 ข้อ นำไปทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อคัดเลือกข้อคำถามของแบบวัดที่มีค่าอำนาจจำแนกที่เหมาะสมไว้ (ค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป) และคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกที่ไม่เหมาะสมออก พิจารณาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดทักษะชีวิตรายข้อ (Item Analysis) โดยการหาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation : r_{xy}) คำนวณได้จากสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าอำนาจจำแนก(r_{xy}) ของแบบวัดทักษะชีวิตจำแนกรายข้อ

ข้อ	r_{xy}	ผลการคัดเลือก	ข้อ	r_{xy}	ผลการคัดเลือก	ข้อ	r_{xy}	ผลการคัดเลือก
1	0.56	คัดเลือกว่า	21	0.70	คัดเลือกว่า	41	0.70	คัดเลือกว่า
2	0.03	คัดออก	22	-0.70	คัดออก	42	0.68	คัดเลือกว่า
3	0.79	คัดเลือกว่า	23	0.78	คัดเลือกว่า	43	0.65	คัดเลือกว่า
4	0.68	คัดเลือกว่า	24	0.69	คัดเลือกว่า	44	0.74	คัดเลือกว่า
5	0.75	คัดเลือกว่า	25	0.64	คัดเลือกว่า	45	0.71	คัดเลือกว่า
6	0.15	คัดออก	26	0.49	คัดเลือกว่า	46	0.68	คัดเลือกว่า
7	0.72	คัดเลือกว่า	27	0.79	คัดเลือกว่า	47	0.71	คัดเลือกว่า
8	0.66	คัดเลือกว่า	28	0.02	คัดออก	48	0.09	คัดออก
9	0.71	คัดเลือกว่า	29	0.13	คัดออก	49	0.70	คัดเลือกว่า
10	0.70	คัดเลือกว่า	30	0.68	คัดเลือกว่า	50	0.54	คัดเลือกว่า
11	0.72	คัดเลือกว่า	31	0.77	คัดเลือกว่า	51	0.71	คัดเลือกว่า
12	0.50	คัดเลือกว่า	32	0.78	คัดเลือกว่า	52	0.65	คัดเลือกว่า
13	-0.48	คัดออก	33	0.63	คัดเลือกว่า	53	0.72	คัดเลือกว่า
14	0.74	คัดเลือกว่า	34	0.79	คัดเลือกว่า	54	-0.54	คัดออก
15	0.64	คัดเลือกว่า	35	0.80	คัดเลือกว่า	55	0.39	คัดเลือกว่า
16	0.19	คัดออก	36	0.67	คัดเลือกว่า	56	0.50	คัดเลือกว่า
17	0.53	คัดเลือกว่า	37	0.17	คัดออก	57	0.67	คัดเลือกว่า
18	0.57	คัดเลือกว่า	38	0.80	คัดเลือกว่า	58	0.65	คัดเลือกว่า
19	0.79	คัดเลือกว่า	39	0.74	คัดเลือกว่า	59	0.69	คัดเลือกว่า
20	0.89	คัดเลือกว่า	40	0.67	คัดเลือกว่า	60	0.50	คัดเลือกว่า

จากตารางที่ 7 พบว่า แบบวัดทักษะชีวิต จำนวน 60 ข้อ มีจำนวนข้อที่คัดออกทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ คือมีค่าอำนาจจำแนก ต่ำกว่า 0.20 ซึ่งข้อที่คัดออกนั้นมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่ควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 0.20) แต่เนื่องจากต้องใช้เวลามากในการทำแบบวัดทักษะชีวิต เพื่อให้เวลาในการทำแบบวัดทักษะชีวิต มีความเหมาะสม ผู้วิจัยจึงไม่ได้ทำการปรับปรุงข้อสอบทั้ง 10 ข้อนั้น และได้คัดออก มีจำนวนข้อสอบที่คัดไว้ทั้งหมด จำนวน

50 ข้อ โดยข้อที่จำแนกได้พอใช้ (0.20 ถึง 0.39) จำนวน 1 ข้อ จำแนกได้ดี (0.40 ถึง 0.59) จำนวน 8 ข้อ และจำแนกได้ดีมากจำนวน 41 ข้อ แสดงว่าข้อสอบส่วนใหญ่จำแนกได้ดีมาก

2.3 การวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและหาความเชื่อมั่นรายด้านและทั้งฉบับ โดยการนำข้อสอบ จำนวน 50 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน มีรายละเอียดดังนี้

1) การพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลในแต่ละตัวแปรว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยนำข้อมูลค่าคะแนนของตัวแปรที่สังเกตได้จำนวน 50 ตัวแปร (X1ถึงX50) มาวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรทั้ง 9 องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง (องค์ประกอบแต่ละด้าน) กับตัวแปรที่สังเกตได้ (จำนวนข้อสอบ) ที่มีคุณภาพในแต่ละด้าน รายละเอียดการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังตารางที่ 8 ถึง 16

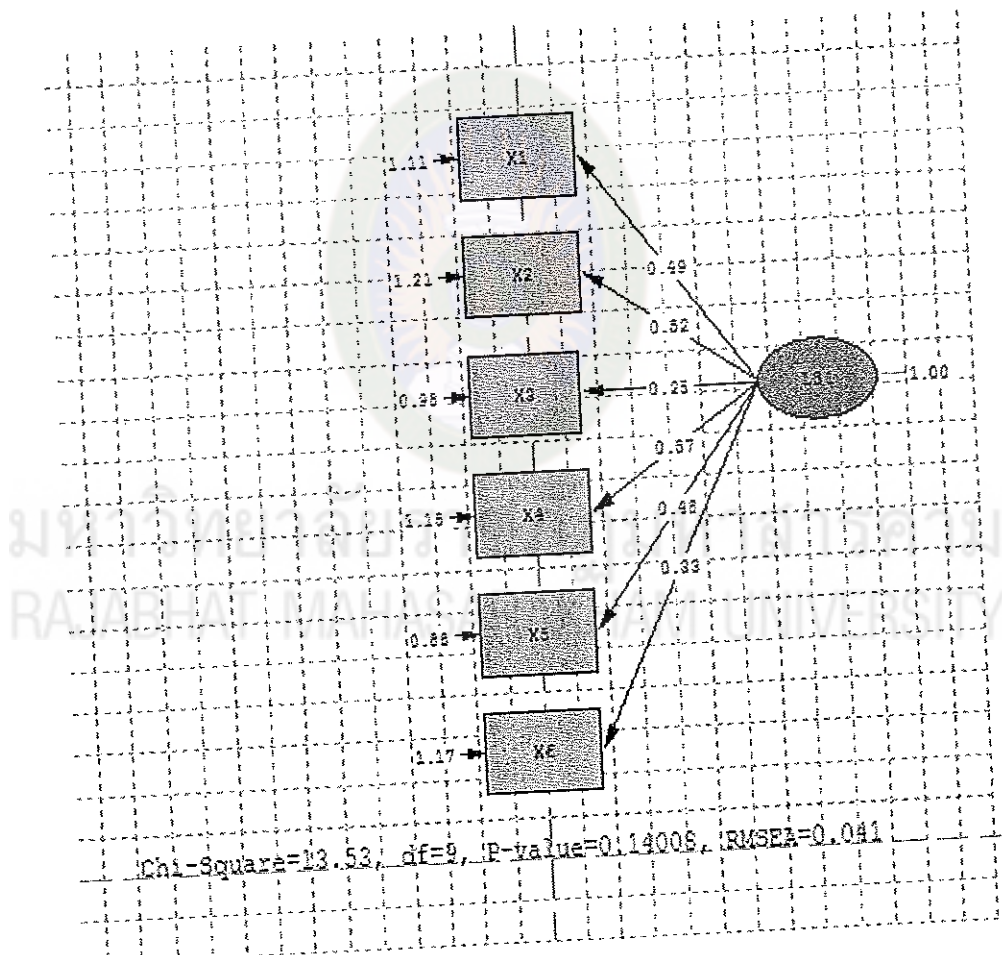
ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 6 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS1	X1	0.49	5.23*	0.18
	X2	0.52	5.27*	0.18
	X3	0.25	3.10*	0.06
	X4	0.57	5.69*	0.22
	X5	0.48	5.58*	0.21
	X6	0.33	3.62*	0.08

$$\chi^2 = 13.53 \quad df = 9 \quad \chi^2/df = 1.50 \quad GFI = 0.99 \quad AGFI = 0.97 \quad RMSEA = 0.04$$

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 1 ถึง 6 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการคิดวิเคราะห์ (LS1) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ (R²) มีค่าตั้งแต่ 0.08 ถึง 0.22 ไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 13.53 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.50 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง

0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.04 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านความคิดวิเคราะห์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 5



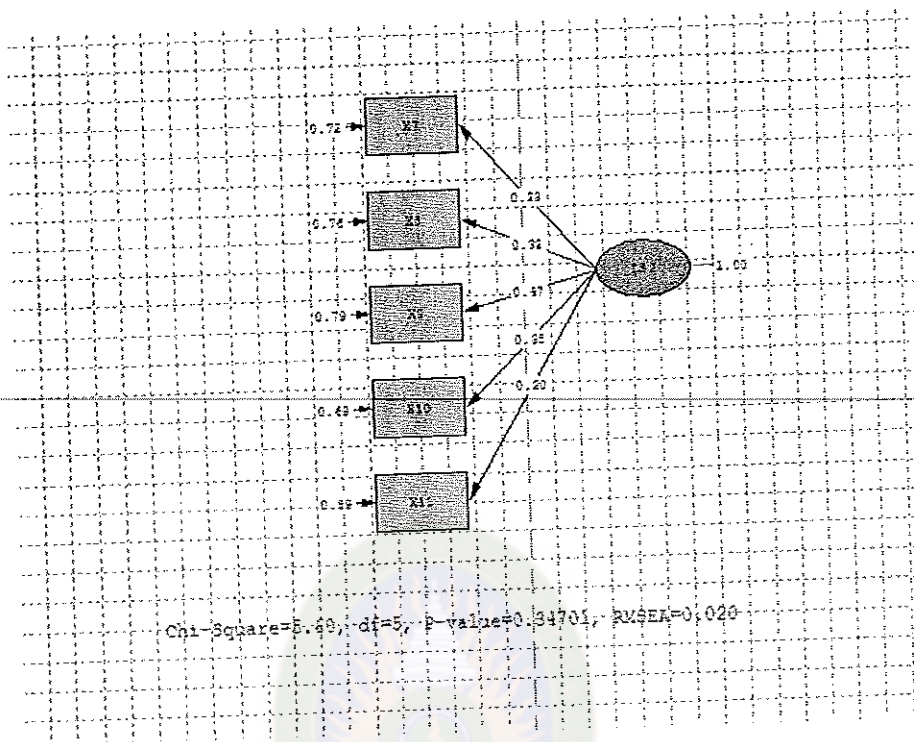
แผนภาพที่ 5 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้านการคิดวิเคราะห์ (LS1)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านความคิดสร้างสรรค์ จำนวน 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS2	X7	0.23	2.91*	0.07
	X8	0.32	3.60*	0.12
	X9	0.47	4.37*	0.22
	X10	0.38	4.13*	0.17
	X11	0.20	2.35*	0.05

$\chi^2 = 5.60$ $df = 5$ $\chi^2/df = 1.12$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.98$ $RMSEA = 0.02$

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 7 ถึง 11 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความคิดสร้างสรรค์ (LS2) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ (R²) มีค่าตั้งแต่ 0.05 ถึง 0.22 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 5.60 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.12 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.02 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้านความคิดสร้างสรรค์ (LS2)

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง

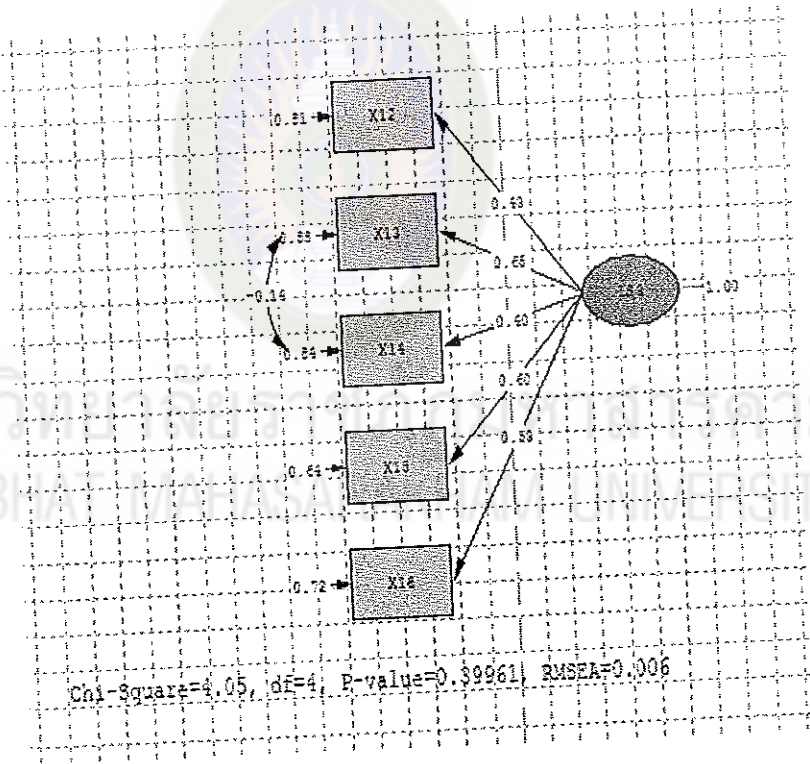
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง จำนวน 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS3	X12	0.43	6.41	0.19
	X13	0.65	9.01	0.42
	X14	0.40	5.33	0.16
	X15	0.60	8.88	0.36
	X16	0.53	7.97	0.28

$\chi^2 = 4.05$ df = 4 $\chi^2/df = 1.00$ GFI = 0.99 AGFI = 0.98 RMSEA = 0.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 12 ถึง 16 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการตระหนักรู้ในตนเอง (LS3) ค่าความแปรปรวน

สหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านการตระหนักรู้ในตนเอง (R^2) มีค่าตั้งแต่ 0.16 ถึง 0.42 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 4.05 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง(GFI)เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่าง โดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.00 จากข้อมูลดังกล่าว จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านการตระหนักรู้ในตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 7



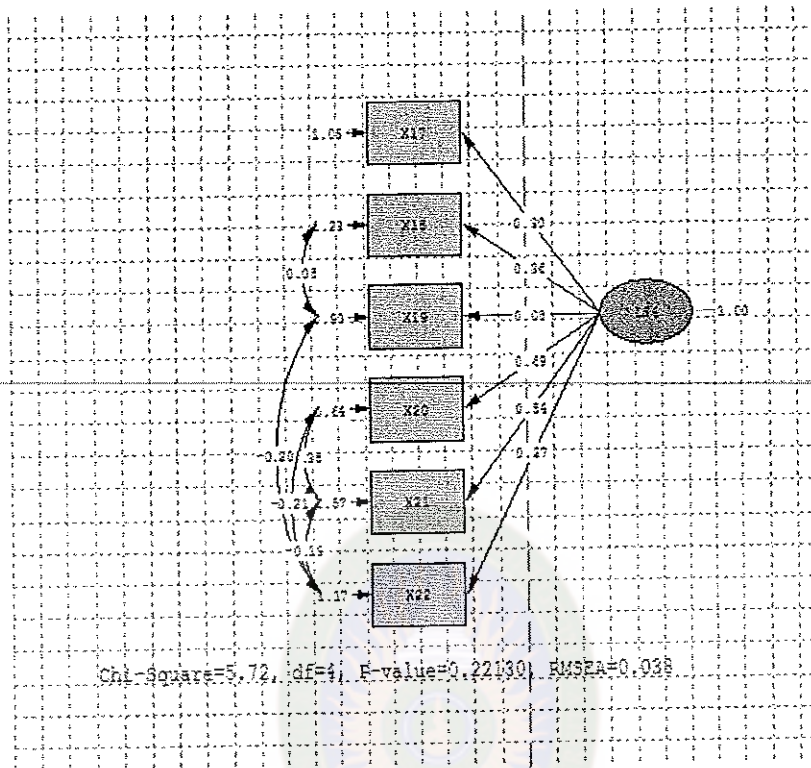
แผนภาพที่ 7 โมเดลการวิเคราะห์ห้อยคล้องประกอบเชิงยืนยัน ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง (LS3)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านความเห็นใจผู้อื่น จำนวน 6 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปร สังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS4	X17	0.30	2.71*	0.08
	X18	0.36	2.77*	0.09
	X19	0.08	1.98*	0.07
	X20	0.69	2.87*	0.43
	X21	0.54	2.72*	0.34
	X22	0.27	1.99*	0.06

$\chi^2 = 5.72$ $df = 4$ $\chi^2/df = 1.43$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.97$ $RMSEA = 0.03$

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 17 ถึง 22 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความเห็นใจผู้อื่น (LS4) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านความเห็นใจผู้อื่น (R²) มีค่าตั้งแต่ 0.06 ถึง 0.43 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 5.72 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.43 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.03 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านความเห็นใจผู้อื่น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 8



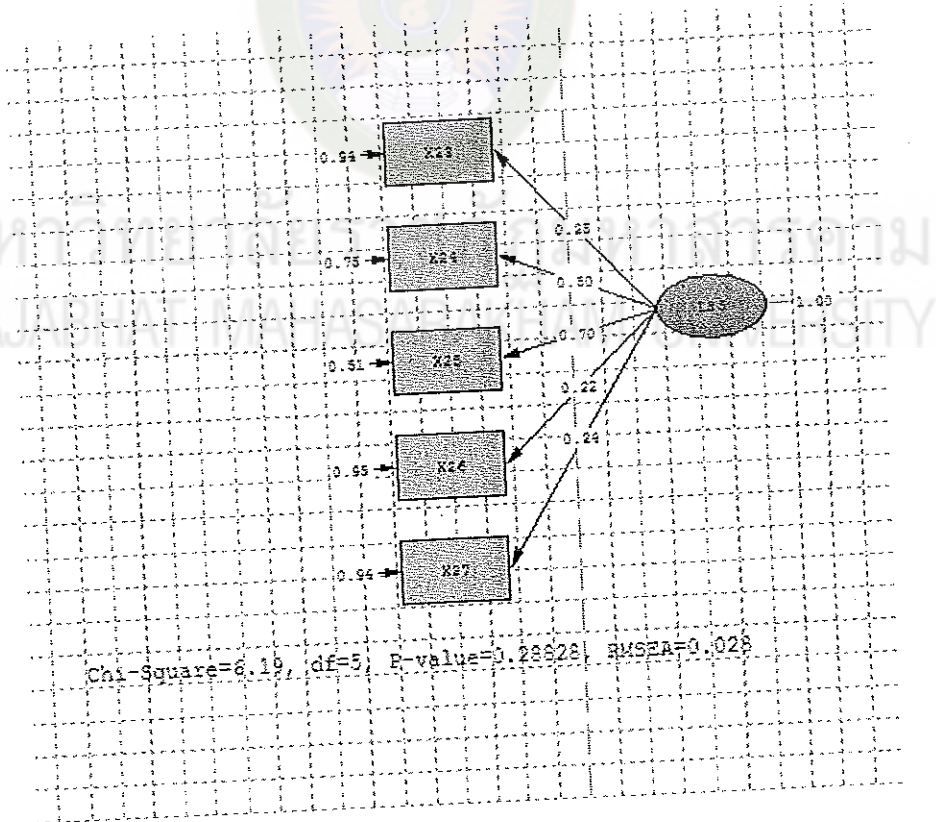
แผนภาพที่ 8 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้านความเห็นใจผู้อื่น (LS4)

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านความภูมิใจในตนเอง จำนวน 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS5	X23	0.25	3.28*	0.06
	X24	0.50	5.45*	0.25
	X25	0.70	6.22*	0.49
	X26	0.22	2.84*	0.05
	X27	0.24	3.16*	0.06

$\chi^2 = 6.19$ $df = 5$ $\chi^2/df = 1.23$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.98$ $RMSEA = 0.02$

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 23 ถึง 27 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความภูมิใจในตนเอง (LS5) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านความภูมิใจในตนเอง (R^2) มีค่าตั้งแต่ 0.06 ถึง 0.49 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 6.19 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.23 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.02 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่า โมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านความภูมิใจในตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 9



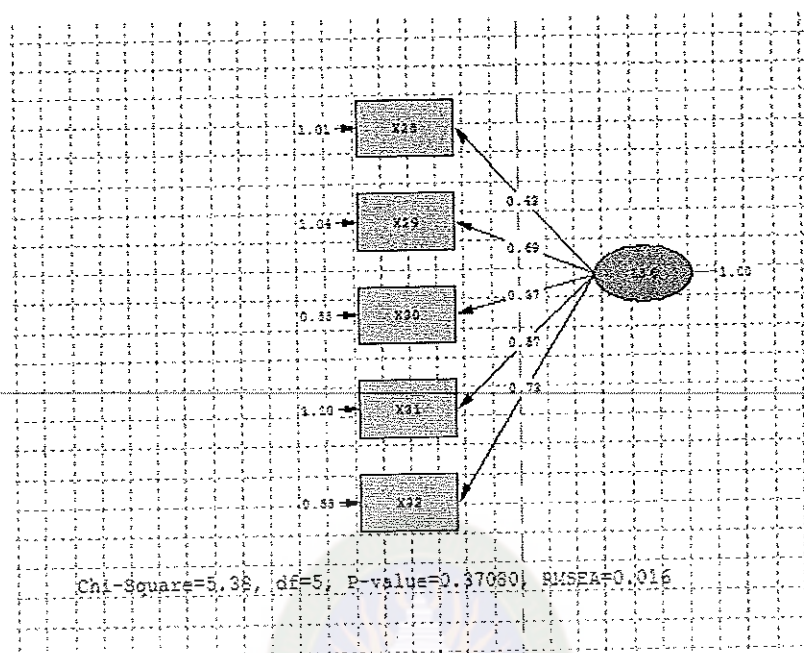
แผนภาพที่ 9 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้านความภูมิใจในตนเอง (LS5)

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS6	X28	0.43	5.77*	0.16
	X29	0.69	8.10*	0.31
	X30	0.37	5.38*	0.14
	X31	0.57	7.02*	0.23
	X32	0.73	9.85*	0.49

$\chi^2 = 5.38$ $df = 5$ $\chi^2/df = 1.07$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.98$ $RMSEA = 0.01$

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 28 ถึง 32 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (LS6) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (R²) มีค่าตั้งแต่ 0.14 ถึง 0.49 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 5.38 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.07 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.01 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 10



แผนภาพที่ 10 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
(LS6)

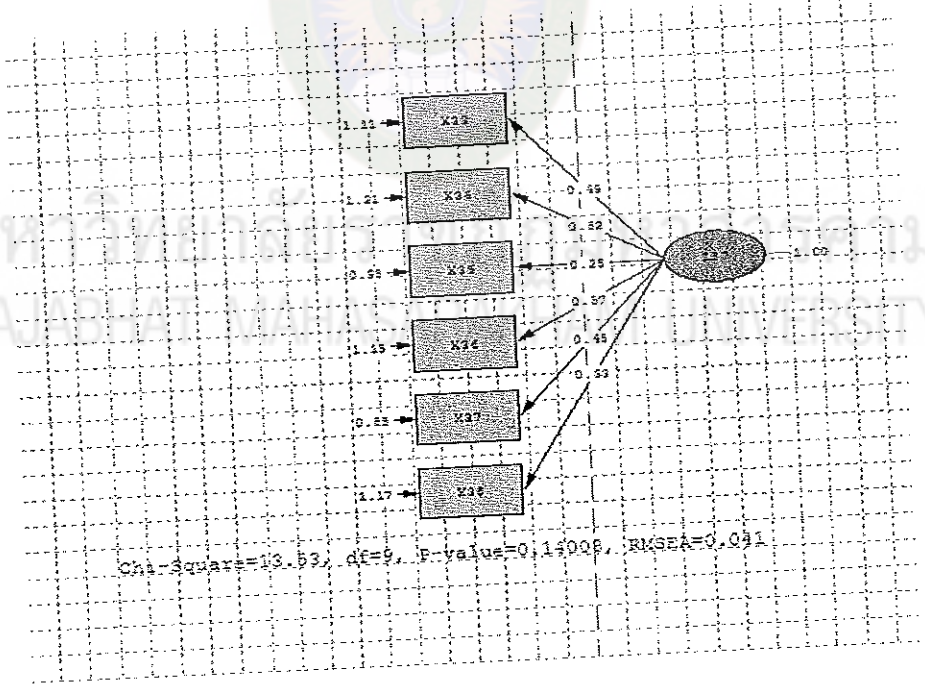
ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง

เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านการสร้างสัมพันธภาพและการสื่อสาร
จำนวน 6 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS7	X33	0.49	5.23*	0.18
	X34	0.52	5.27*	0.18
	X35	0.25	3.10*	0.06
	X36	0.57	5.69*	0.22
	X37	0.48	5.58*	0.21
	X38	0.33	3.62*	0.08

$\chi^2 = 13.53$ df=9 $\chi^2/df=1.50$ GFI=0.99 AGFI=0.97 RMSEA=0.04

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 33 ถึง 38 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการสร้างสัมพันธ์ภาพและการสื่อสาร (LS7) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านการสร้างสัมพันธ์ภาพและการสื่อสาร (R^2) มีค่าตั้งแต่ 0.06 ถึง 0.22 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 13.53 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.50 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง(GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.04 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านความภูมิใจในตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 11



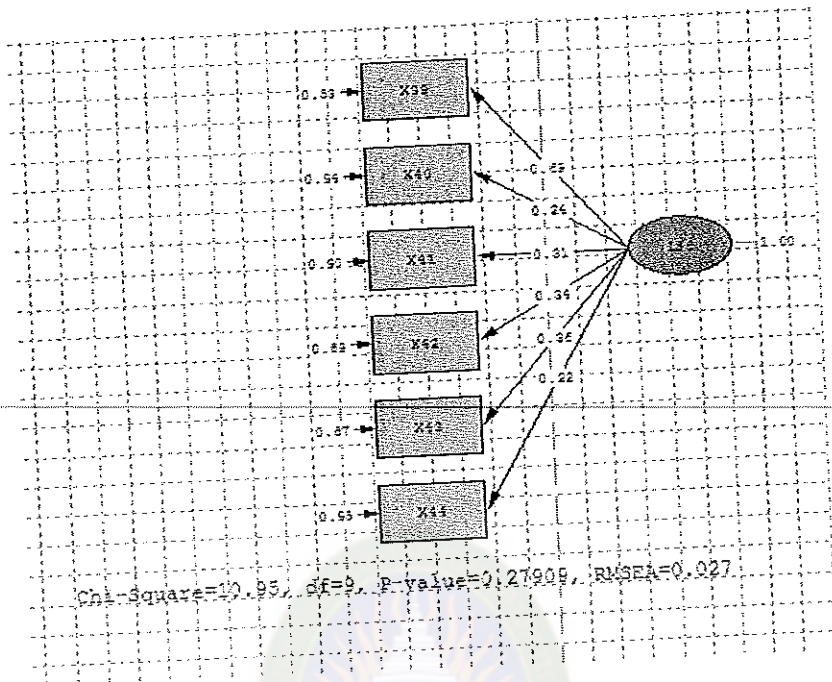
แผนภาพที่ 11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการสร้างสัมพันธ์ภาพและการสื่อสาร

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา
จำนวน 6 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS8	X39	0.69	6.78*	0.47
	X40	0.24	3.16*	0.06
	X41	0.31	3.98*	0.10
	X42	0.34	4.31*	0.11
	X43	0.36	4.57*	0.13
	X44	0.22	2.83*	0.05

$$\chi^2 = 10.95 \quad df = 9 \quad \chi^2/df = 1.21 \quad GFI = 0.99 \quad AGFI = 0.97 \quad RMSEA = 0.02$$

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 39 ถึง 44 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา (LS8) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา (R²) มีค่าตั้งแต่ 0.05 ถึง 0.47 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 10.95 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.21 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.02 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 12



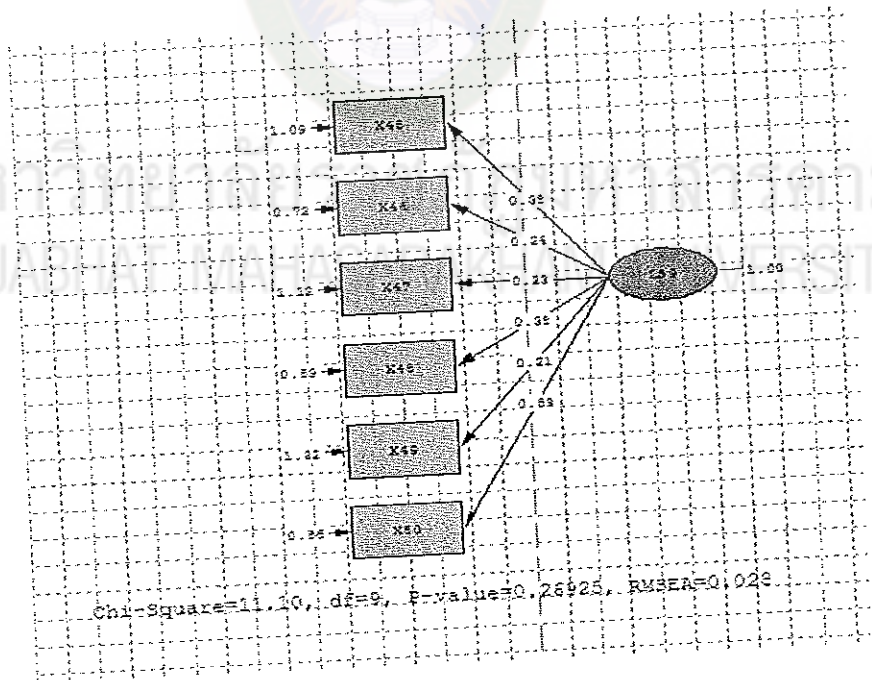
แผนภาพที่ 12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหา (LS8)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต ด้านการจัดการอารมณ์กับความเครียด จำนวน 6 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R ²
LS9	X45	0.38	3.67*	0.12
	X46	0.24	3.01*	0.07
	X47	0.23	2.41*	0.05
	X48	0.38	3.91*	0.14
	X49	0.21	2.01*	0.03
	X50	0.53	4.65*	0.25

$\chi^2 = 11.10$ $df = 9$ $\chi^2/df = 1.23$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.97$ $RMSEA = 0.02$

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่สังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 45 ถึง 50 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการจัดการอารมณ์กับความเครียด (LS9) ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตด้านการจัดการอารมณ์กับความเครียด (R^2) มีค่าตั้งแต่ 0.03 ถึง 0.25 ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 11.10 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.23 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.02 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตด้านการจัดการอารมณ์กับความเครียด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นวัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 13



แผนภาพที่ 13 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการจัดการอารมณ์กับความเครียด (LS9)

2) การพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลเชิงประจักษ์กับ โมเดล เพื่อตรวจสอบ ทักษะชีวิต มีค่าความเที่ยงตรงมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความเหมาะสมของ พารามิเตอร์ ของแบบวัดทักษะชีวิตที่ฉบับกับองค์ประกอบ 9 ด้าน รายละเอียดการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังตารางที่ 17

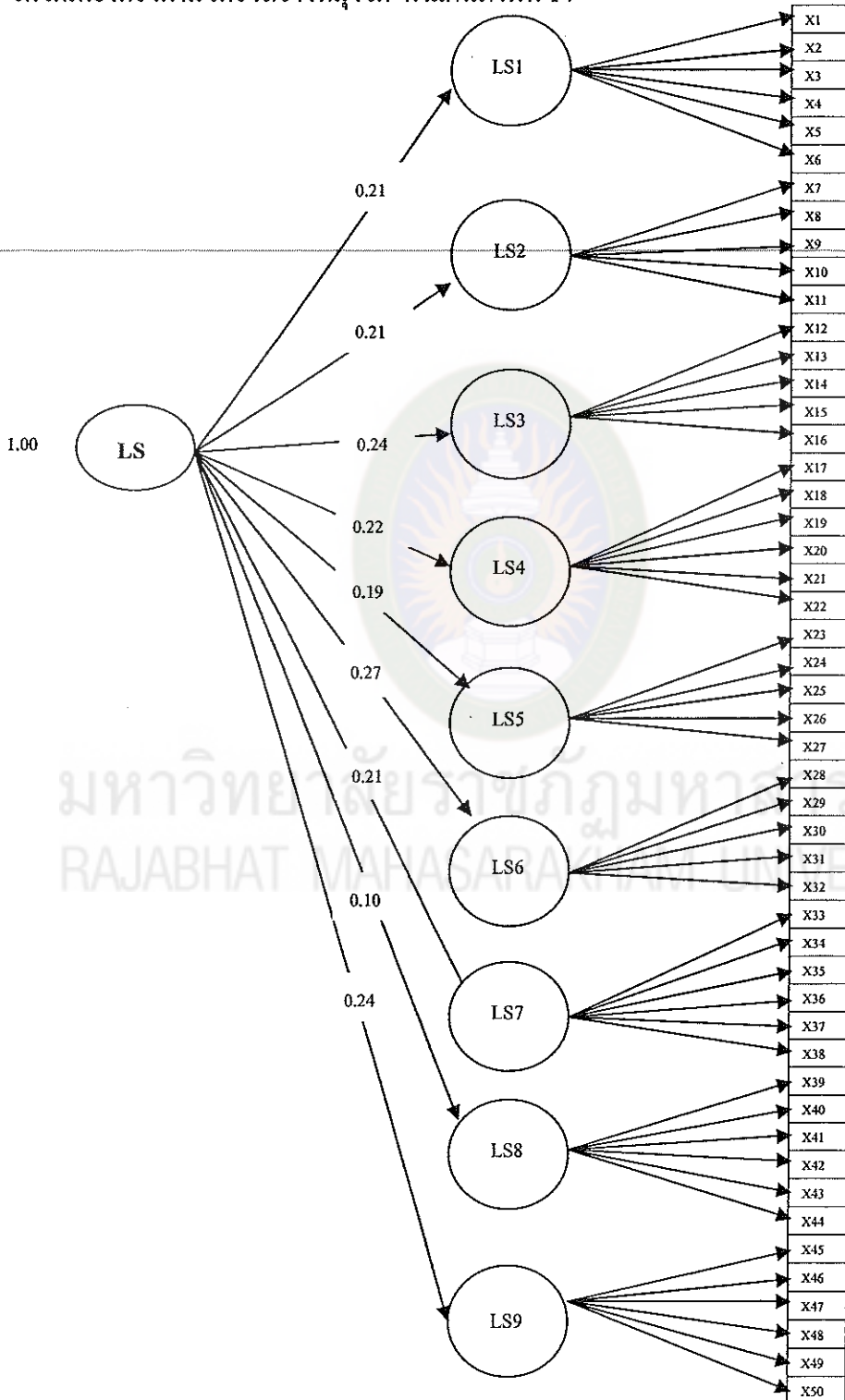
ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต

องค์ประกอบ	ตัวแปรแฝง	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t
LS	LS1	0.21	0.06	3.77*
	LS2	0.21	0.06	3.77*
	LS3	0.24	0.06	4.08*
	LS4	0.22	0.06	3.87*
	LS5	0.19	0.06	3.31*
	LS6	0.27	0.06	4.75*
	LS7	0.21	0.06	3.77*
	LS8	0.10	0.06	1.98*
	LS9	0.24	0.06	4.10*

$\chi^2=1004.38$ $df=753$ $\chi^2/df=1.33$ $GFI=0.98$ $AGFI=0.97$ $RMSEA=0.03$

จากตารางที่ 17 พบว่า รูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ของแบบวัดทักษะชีวิตที่ฉบับ จำนวน 50 ข้อ กับแนวคิดทักษะชีวิตของกรมสุขภาพจิต 9 องค์ประกอบ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ ค่าไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 1004.38 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.33 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.98 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่ารากที่สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.03 จากข้อมูลดังกล่าว ค่าดัชนีความสอดคล้องทุกตัว บ่งชี้ว่าโมเดลการวิจัย มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 ค่า GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 และ

เข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 และเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิต ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วัดได้เที่ยงตรงตามโครงสร้างที่มุ่งวัด ดังแผนภาพที่ 14



Chi-Square = 1004.38 , df = 753, P-Value = 0.000, RMSEA = 0.03

แผนภาพที่ 14 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันชั้นของแบบวัดทักษะชีวิต

3) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะชีวิตรายด้านและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - coefficient)

ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบวัดทักษะชีวิตจำแนกเป็นรายด้านและทั้งฉบับ

องค์ประกอบแบบวัดทักษะชีวิต	ความเชื่อมั่น (α)
1. ด้านการคิดวิเคราะห์	0.88
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์	0.83
3. ด้านความตระหนักรู้ในตนเอง	0.87
4. ด้านความเห็นใจผู้อื่น	0.79
5. ด้านความภูมิใจในตนเอง	0.87
6. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	0.89
7. ด้านการสร้างสัมพันธภาพและการสื่อสาร	0.86
8. ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา	0.88
9. ด้านการจัดการกับอารมณ์และความเครียด	0.61
แบบวัดทักษะชีวิต	0.98

จากตารางที่ 18 พบว่า แบบวัดทักษะชีวิตมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.61 ถึง 0.89 เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น รายองค์ประกอบ ด้านการคิดวิเคราะห์ มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเท่ากับ 0.83 ด้านความตระหนักรู้ในตนเอง มีค่าเท่ากับ 0.87 ด้านความเห็นใจผู้อื่น มีค่าเท่ากับ 0.79 ด้านความภูมิใจในตนเอง มีค่าเท่ากับ 0.87 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มีค่าเท่ากับ 0.89 ด้านการสร้างสัมพันธภาพและการสื่อสาร มีค่าเท่ากับ 0.86 ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.88 ด้านการจัดการกับอารมณ์และความเครียด มีค่าเท่ากับ 0.61 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

จากผลการหาคุณภาพของแบบวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน ตามลำดับขั้นที่กล่าว ได้แก่ การตรวจสอบจากประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน การหาค่าอำนาจจำแนก การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะชีวิต โดยมีขั้นตอนหาคุณภาพของแบบวัดทักษะชีวิตดังแผนภาพที่ 15



ตอนที่ 3 ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ

3.1 การหาค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดทักษะชีวิต

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำกระดาษคำตอบของแบบวัดทักษะชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 361 คน ตรวจสอบให้คะแนนทุกทักษะ แล้วนำผลมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดทักษะชีวิต ผลปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดทักษะชีวิต

องค์ประกอบแบบวัดทักษะชีวิต	จำนวน ข้อ	คะแนน เต็ม	\bar{X}	SD
แบบวัดทักษะชีวิต	50	200	166.78	16.54

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของแบบวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ค่าเฉลี่ย 166.78 จากคะแนนเต็ม 200 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.54

3.2 การสร้างเกณฑ์ปกติในการแปลความหมายคะแนนที่ได้จากแบบวัดทักษะชีวิต

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำกระดาษคำตอบของแบบวัดทักษะชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 361 คน ตรวจสอบให้คะแนนทุกทักษะ แล้วนำผลมาสร้างเกณฑ์ปกติในรูปของคะแนนที่ปกติ เพื่อแปลความหมายคะแนนที่ได้จากแบบวัด ได้เกณฑ์ปกติดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 เกณฑ์ปกติของแบบวัดทักษะชีวิตของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คะแนนสอบ (X)	คะแนน (Tc)	คะแนนสอบ (X)	คะแนน (Tc)	คะแนนสอบ (X)	คะแนน (Tc)
200	72*	197	70	194	68
199	71*	196	70	193	67
198	70*	195	69	192	67

ตารางที่ 20 (ต่อ)

คะแนนสอบ (X)	คะแนน (Tc)	คะแนนสอบ (X)	คะแนน (Tc)	คะแนนสอบ (X)	คะแนน (Tc)
191	66	167	51	141	36
190	66	166	51	140	35
189	65	165	50	139	34
188	64	164	50	138	34
187	64	163	49	137	33
186	63	162	48	136	33
185	62	161	48	135	32
184	62	160	47	134	31
183	61	159	47	133	31
182	61	158	46	132	30
181	60	157	45	131	29
180	59	156	45	130	29
179	59	155	44	129	28
178	58	154	44	128	28
177	58	153	43	127	27
178	58	152	42	126	26
177	58	151	42	125	26
176	57	150	41	124	25
175	56	149	41	123	25
174	56	148	40	122	24
173	55	147	40	121	23
172	54	146	39	120	23
171	54	145	38	119	22*
170	53	144	38	118	22*
169	53	143	37	117	21*
168	52	142	36		

หมายเหตุ * หมายถึง การขยายคะแนน T ปกติ

จากตารางที่ 20 จากการสร้างเกณฑ์ปกติ ผลปรากฏว่า ระดับทักษะชีวิต ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีเกณฑ์ปกติอยู่ในช่วง T23 ถึง T70 แสดงว่าระดับทักษะชีวิตอยู่ในระดับต่ำถึงระดับสูงมาก ดังนี้ ระดับทักษะชีวิตสูงมาก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ระดับทักษะชีวิตค่อนข้างสูง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ระดับทักษะชีวิตปานกลาง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 ระดับทักษะชีวิตค่อนข้างต่ำ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 และระดับทักษะชีวิตต่ำ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ส่วนใหญ่นักเรียนมีระดับทักษะชีวิต อยู่ในระดับค่อนข้างสูง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY