

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ในการแปลความหมาย ของข้อมูล ผู้ศึกษาจึงจำแนกสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\mu$  แทน ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

$\sigma$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของประชาชน บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ศึกษาจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละดังปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	109	61.20
- หญิง	69	38.80
<b>รวม</b>	<b>178</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>		
- 18 - 25 ปี	6	3.40
- 26 - 35 ปี	68	38.20
- 36 - 45 ปี	85	47.75
- ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	19	10.65
<b>รวม</b>	<b>178</b>	<b>100.00</b>

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
- ประถมศึกษา (ป.6)	29	16.30
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หรือเทียบเท่า	18	10.10
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า	41	23.00
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่าขึ้นไป	54	30.40
- ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	36	20.20
<b>รวม</b>	<b>178</b>	<b>100.00</b>
<b>4. อาชีพ</b>		
- เกษตรกร	27	15.20
- รับจ้างทั่วไป	55	30.90
- ค้าขาย หรือธุรกิจส่วนตัว	78	43.80
- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18	10.10
<b>รวม</b>	<b>178</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 จำแนกตามอายุ พบว่า มากที่สุดอายุ 36 - 45 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 47.75 รองลงมาอายุ 26 - 35 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.65 และอายุ 18 - 25 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า การศึกษาระดับการศึกษาอนุปริญญา หรือ ปวส.หรือเทียบเท่าขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 รองลงมา มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.6) หรือ ปวช.หรือเทียบเท่า จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 ระดับการศึกษาประถมศึกษา (ป.6) จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 จำแนกตามอาชีพ พบว่า ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว

มากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมามีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 อาชีพเกษตรกร จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 และอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น

การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติด บ้านคูคำ ผู้ศึกษานำเสนอในรูปของตาราง โดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ  
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4 - 9

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น  
โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด บ้านคูคำ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	2.99	0.32	ปานกลาง
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.96	0.40	ปานกลาง
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.13	0.42	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.01	0.44	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.07	0.32	ปานกลาง
โดยรวม	3.05	0.25	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนใน  
การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัด  
ขอนแก่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.05$ ) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน  
พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ  
ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.13$ ) รองลงมาด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.07$ ) ด้านการรับ  
ผลประโยชน์ ( $\mu = 3.01$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.99$ ) และด้านการตัดสินใจ  
( $\mu = 2.96$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด บ้านตุ้มคำ หมู่ 2 ตำบลตุ้มคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด ด้านการมีส่วนร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดของหมู่บ้าน	2.92	0.62	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการนำปัญหายาเสพติดที่พบในพื้นที่ นำมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการหมู่บ้าน	3.04	0.51	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดของประชาชนในหมู่บ้าน	2.90	0.72	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เป็น ประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของหมู่บ้าน	3.03	0.80	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เพื่อนำมาเป็นแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของประชาชนในหมู่บ้าน	2.97	0.71	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการพูดคุยหรือแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกับบุคคลต่าง ๆ เช่น บุคคลในครอบครัวและ บุคคลอื่นเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด	3.12	0.48	ปานกลาง
โดยรวม	2.99	0.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านตุ้มคำ หมู่ 2 ตำบลตุ้มคำ อำเภอชำสูง จังหวัด ขอนแก่น ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.99$ ) และเมื่อ จำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมาก ไปหาน้อย คือ ข้อ 6 การพูดคุยหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลต่าง ๆ ( $\mu = 3.12$ ) รองลงมาข้อ 2 การนำปัญหายาเสพติดในพื้นที่มาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ

หมู่บ้าน ( $\mu = 3.04$ ) ข้อ 4 การแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไข  
 ปัญหาเสพติด ( $\mu = 3.03$ ) ข้อ 5 การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อนำมาเป็นแนวทาง  
 ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\mu = 2.97$ ) ข้อ 1 การสำรวจปัญหาการป้องกันและแก้ไข  
 ปัญหาเสพติด ( $\mu = 2.92$ ) และข้อ 3 การกำหนดแนวทางป้องกันปัญหาเสพติด ( $\mu =$   
 2.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน  
 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด บ้านตุ้มคำ หมู่ 2 ตำบลตุ้มคำ อำเภอชำสูง  
 จังหวัดขอนแก่น ด้านการตัดสินใจ จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผนปฏิบัติงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	2.79	0.75	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมตัดสินใจการอนุมัติงบประมาณเพื่อ สนับสนุน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	2.90	0.59	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการนำความคิดเห็นของ ประชาชนทั่วไปมาประกอบการดำเนินงานป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติด	3.07	0.68	ปานกลาง
4. การเข้าร่วมตัดสินใจในการประเมินผลงานด้านป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด	2.99	0.82	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้ระบบข้อมูลและ สารสนเทศของหมู่บ้านให้เป็นประโยชน์ต่อการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	3.06	0.85	ปานกลาง
โดยรวม	2.96	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนใน  
 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดบ้านตุ้มคำ หมู่ 2 ตำบลตุ้มคำ อำเภอชำสูง จังหวัด  
 ขอนแก่น ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.96$ ) และเมื่อจำแนกเป็น  
 รายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไป

หาน้อย คือ ข้อ 3 การนำความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปมาประกอบการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\mu = 3.07$ ) รองลงมาข้อ 5 การใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศของหมู่บ้านให้เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\mu = 3.06$ ) ข้อ 4 การประเมินผลงานด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\mu = 2.99$ ) ข้อ 2 การอนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\mu = 2.90$ ) และข้อ 1 การวางแผนปฏิบัติงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\mu = 2.79$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ด้านการดำเนินการ จำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการความร่วมมือปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด	3.20	0.93	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการ การฝึกอบรมหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.29	0.89	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการค้นหา แจ้งเบาะแสข้อมูลผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ	3.19	0.82	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการค้นหาผู้เสพยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ	3.12	0.92	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัด	3.20	0.82	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เช่น การจัดการแข่งขันกีฬา การส่งเสริมอาชีพ เป็นต้น	3.22	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิต การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วนร่วม
7. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของท่านให้เป็น หมู่บ้านเข้มแข็งเอาชนะยาเสพติด	3.04	0.84	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการเฟ้าระวังการแพร่ระบาดของ ปัญหาสุขภาพจิตในชุมชนของท่าน เช่น รายงานข้อมูล เมื่อพบการเคลื่อนไหวของยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ	3.10	0.83	ปานกลาง
9. การมีส่วนร่วมในการบริจาคเงิน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามกิจกรรม หรือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต	3.10	0.75	ปานกลาง
10. การมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ ให้ความรู้หรือ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด ในหมู่บ้าน	3.03	0.81	ปานกลาง
11. การมีส่วนร่วมในการควบคุมสถานบริการ และแหล่ง มั่วสุมยาเสพติดในหมู่บ้าน	3.05	0.89	ปานกลาง
12. การมีส่วนร่วมในการใช้มาตรการลงโทษทางสังคม แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดในชุมชน	3.08	0.80	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ด้านการดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.13$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการ การฝึกอบรม หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ( $\mu = 3.29$ ) รองลงมาข้อ 6 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ( $\mu = 3.22$ ) ข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการรักษา ( $\mu = 3.20$ ) ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการความร่วมมือปฏิบัติตามนโยบาย



การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด ( $\mu = 3.20$ ) ข้อ 3 การมีส่วนร่วมในการค้นหา แจ้งเบาะแสข้อมูลผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ ( $\mu = 3.19$ ) ข้อ 4 การมีส่วนร่วมในการค้นหาผู้เสพยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ ( $\mu = 3.12$ ) ข้อ 9 การมีส่วนร่วมในการบริจาคเงิน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามกิจกรรม หรือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\mu = 3.10$ ) ข้อ 8 การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติดในชุมชน ( $\mu = 3.10$ ) ข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการใช้มาตรการลงโทษทางสังคมแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดในชุมชน ( $\mu = 3.08$ ) ข้อ 11 การมีส่วนร่วมในการควบคุมสถานบริการ และแหล่งมั่วสุมยาเสพติดในหมู่บ้าน ( $\mu = 3.05$ ) ข้อ 7 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านของท่านให้เป็นหมู่บ้านเข้มแข็งเอาชนะยาเสพติด ( $\mu = 3.04$ ) และข้อ 10 การมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ ให้ความรู้หรือแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในหมู่บ้าน ( $\mu = 3.03$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ด้านการรับผลประโยชน์ จำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	$\mu$	$\sigma$	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การได้รับผลประโยชน์โดยตรง จากการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.08	0.76	ปานกลาง
2. การได้รู้วิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดทำให้สมาชิกในครอบครัวห่างไกลยาเสพติด	3.01	0.79	ปานกลาง
3. การได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.05	0.72	ปานกลาง
4. การได้รับรางวัลหรือผลประโยชน์ตอบแทน ในการเข้าร่วมดำเนินงานกิจกรรม หรือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	2.91	0.65	ปานกลาง

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิต ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วนร่วม
5. การร่วมกันในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา สุขภาพจิต ทำให้ปัญหาสุขภาพจิตในชุมชนลดลง	3.01	0.61	ปานกลาง
โดยรวม	3.01	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตบ้านตุ้มคำ หมู่ 2 ตำบลตุ้มคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ด้านการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.01$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย คือ ข้อ 1 การได้รับผลประโยชน์โดยตรง จากการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ( $\mu = 3.08$ ) รองลงมาข้อ 3 การได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิต เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ( $\mu = 3.05$ ) ข้อ 5 การร่วมกันในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ทำให้ปัญหาสุขภาพจิตในชุมชนลดลง ( $\mu = 3.01$ ) ข้อ 2 การได้รู้วิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตทำให้สมาชิกในครอบครัวห่างไกลยาเสพติด ( $\mu = 3.01$ ) และข้อ 4 การได้รับรางวัลหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการเข้าร่วมดำเนินงานกิจกรรม หรือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ( $\mu = 2.91$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอลำดวน จังหวัดขอนแก่น ด้านการประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ผู้ติดยาเสพติดหลังจากที่ได้ผ่านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพแล้ว	3.07	0.46	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล/วิเคราะห์ผล การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของหน่วยงานภาครัฐ	3.31	0.57	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน หมู่บ้าน	3.01	0.79	ปานกลาง
4. การประเมินการทำงาน ค้นหาข้อบกพร่อง ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.05	0.72	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นตรงไปตรงมาในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	2.91	0.65	ปานกลาง
โดยรวม	3.07	0.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอลำดวน จังหวัด ขอนแก่น ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.07$ ) และเมื่อจำแนกเป็น รายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไป หาน้อย คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล/วิเคราะห์ผลการดำเนินงานการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของหน่วยงานภาครัฐ ( $\mu = 3.31$ ) รองลงมาข้อ 1 การมีส่วนร่วมใน การติดตามประเมินผล ผู้ติดยาเสพติดหลังจากที่ได้ผ่านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ

แล้ว ( $\mu = 3.07$ ) ข้อ 4 การประเมินการทำงาน ค้นหาข้อบกพร่อง ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด ( $\mu = 3.05$ ) ข้อ 3 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน ( $\mu = 3.01$ ) และข้อ 5 การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นตรงไปตรงมาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\mu = 2.91$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น จำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผู้ศึกษานำเสนอในรูปของตาราง โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 10 - 13

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วน ร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดบ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ โดยรวม และจำแนกเป็น รายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหา เยาเสพติด	เพศชาย			เพศหญิง		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม
1. ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	3.02	0.34	ปานกลาง	2.95	0.29	ปานกลาง
2. ด้านการตัดสินใจ	2.96	0.43	ปานกลาง	2.97	0.36	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินการ	3.11	0.39	ปานกลาง	3.18	0.47	ปานกลาง
4. ด้านการรับผลประโยชน์	3.00	0.42	ปานกลาง	3.04	0.46	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.06	0.30	ปานกลาง	3.09	0.35	ปานกลาง
โดยรวม	3.05	0.23	ปานกลาง	3.07	0.27	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ เพศชาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.07$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้าน การดำเนินการ ( $\mu = 3.11$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.06$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.02$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.00$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.96$ ) ตามลำดับ

เพศหญิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.05$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.18$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.09$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.04$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.97$ ) และด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.95$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอช้างสูง จังหวัดขอนแก่น จำนวนตามอายุ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	อายุ											
	18 - 25 ปี			26 - 35 ปี			36 - 45 ปี			ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป		
	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม
1. ด้านการค้นหปัญหและสาเหตุ	3.33	0.38	ปานกลาง	2.96	0.34	ปานกลาง	3.01	0.30	ปานกลาง	2.95	0.27	ปานกลาง
2. ด้านการตัดสินใจ	2.83	0.15	ปานกลาง	2.99	0.42	ปานกลาง	2.94	0.38	ปานกลาง	3.00	0.47	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินการ	3.17	0.44	ปานกลาง	3.08	0.40	ปานกลาง	3.14	0.44	ปานกลาง	3.30	0.42	ปานกลาง
4. ด้านการรับผลประโยชน์	3.07	0.83	ปานกลาง	3.02	0.39	ปานกลาง	2.97	0.42	ปานกลาง	3.16	0.52	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.13	0.67	ปานกลาง	3.07	0.25	ปานกลาง	3.04	0.32	ปานกลาง	3.18	0.37	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	0.39	ปานกลาง	3.03	0.23	ปานกลาง	3.04	0.24	ปานกลาง	3.15	0.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ 18 - 25 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.13$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.33$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.17$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.13$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.07$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.83$ ) ตามลำดับ

อายุ 26 - 35 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.03$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.08$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.07$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.02$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.99$ ) และด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.96$ ) ตามลำดับ

อายุ 36 - 45 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.04$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.14$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.04$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.01$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 2.97$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.94$ ) ตามลำดับ

อายุ 46 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.15$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.30$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.18$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.16$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 3.00$ ) และด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.95$ ) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี 26 - 35 ปี 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมสูงกว่าอายุ 26 - 35 ปี 36 - 45 ปี และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และ  
ด้านการประเมินผล ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมสูงกว่าอายุ 18  
- 25 ปี 26 - 35 ปี และอายุ 36 - 45 ปี



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 12 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสภาพติด  
บ้านดูค่า หมู่ 2 ตำบลดูคำ อำเภอซำสูง จังหวัดขอนแก่น จำนวนตามระดับการศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสภาพติด	ระดับการศึกษา														
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. หรือเทียบเท่า			อนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า			ปริญญาตรีขึ้นไป		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ การมีส่วน ร่วม
1. ด้านการค้นคว้าปัญหาและ และสาเหตุ	2.97	0.32	ปานกลาง	3.05	0.41	ปานกลาง	3.01	0.38	ปานกลาง	3.00	0.27	ปานกลาง	2.96	0.28	ปานกลาง
2. ด้านการตัดสินใจ	3.04	0.42	ปานกลาง	3.00	0.56	ปานกลาง	3.01	0.44	ปานกลาง	2.91	0.28	ปานกลาง	2.93	0.41	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินการ	3.15	0.46	ปานกลาง	3.10	0.41	ปานกลาง	3.05	0.39	ปานกลาง	3.17	0.44	ปานกลาง	3.18	0.42	ปานกลาง
4. ด้านการรับผลประโยชน์	3.06	0.51	ปานกลาง	3.13	0.47	ปานกลาง	3.00	0.38	ปานกลาง	2.96	0.40	ปานกลาง	3.01	0.49	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.12	0.38	ปานกลาง	3.18	0.27	ปานกลาง	3.04	0.30	ปานกลาง	3.03	0.28	ปานกลาง	3.05	0.35	ปานกลาง
โดยรวม	3.08	0.31	ปานกลาง	3.09	0.27	ปานกลาง	3.03	0.25	ปานกลาง	3.05	0.23	ปานกลาง	3.06	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.08$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.15$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.12$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.06$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 3.04$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.97$ ) ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.09$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.18$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.13$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.10$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 3.00$ ) และด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.05$ ) ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. หรือเทียบเท่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.03$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.05$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.04$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.01$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 3.01$ ) และด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.00$ ) ตามลำดับ

ระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.05$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.17$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.03$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.00$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 2.96$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.91$ ) ตามลำดับ

ระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.06$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.18$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.05$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.01$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.96$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.93$ ) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับ  
ผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการรับ  
ผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น  
มีระดับการมีส่วนร่วมสูงกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ระดับการศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.หรือเทียบเท่า ระดับการศึกษาอนุปริญญา หรือ ปวส. หรือ  
เทียบเท่า และระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ด้านการตัดสินใจ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีระดับการมีส่วน  
ร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ระดับการศึกษา  
ตอนปลาย หรือ ปวช.หรือเทียบเท่า ระดับการศึกษาอนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า และ  
ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ด้านการดำเนินการ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับการมี  
ส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ระดับศึกษามัธยมศึกษา  
ตอนต้น ระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.หรือเทียบเท่า และระดับการศึกษา  
อนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด  
บ้านดงคำ หมู่ 2 ตำบลดงคำ อำเภอชำตุ่ง จังหวัดขอนแก่น จำนวนตามอาชีพ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	อาชีพ											
	เกษตรกรรวม			รับจ้างทั่วไป			ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว			ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม	μ	σ	ระดับ การมีส่วนร่วม รวม
1. ด้านการกันหาปัญหาและสาเหตุ	3.07	0.44	ปานกลาง	2.94	0.27	ปานกลาง	3.02	0.32	ปานกลาง	2.93	0.24	ปานกลาง
2. ด้านการตัดสินใจ	3.09	0.44	ปานกลาง	2.89	0.38	ปานกลาง	3.00	0.41	ปานกลาง	2.91	0.32	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินการ	3.03	0.32	ปานกลาง	3.07	0.45	ปานกลาง	3.14	0.40	ปานกลาง	3.44	0.44	ปานกลาง
4. ด้านการรับผลประโยชน์	3.09	0.54	ปานกลาง	3.03	0.46	ปานกลาง	2.98	0.38	ปานกลาง	2.97	0.45	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.11	0.36	ปานกลาง	3.09	0.33	ปานกลาง	3.04	0.29	ปานกลาง	3.07	0.33	ปานกลาง
โดยรวม	3.07	0.30	ปานกลาง	3.01	0.27	ปานกลาง	3.06	0.22	ปานกลาง	3.14	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพเกษตรกร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.07$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.11$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 3.09$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.09$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.07$ ) และด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.03$ ) ตามลำดับ

อาชีพรับจ้างทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.01$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.09$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.07$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.03$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.94$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.89$ ) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.06$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.14$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.04$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 3.02$ ) ด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 3.00$ ) และด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 2.98$ ) ตามลำดับ

อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.14$ ) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ( $\mu = 3.44$ ) ด้านการประเมินผล ( $\mu = 3.07$ ) ด้านการรับผลประโยชน์ ( $\mu = 2.97$ ) ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ( $\mu = 2.93$ ) และด้านการตัดสินใจ ( $\mu = 2.91$ ) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการตัดสินใจ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีระดับการมีส่วนร่วมสูงกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ด้านการดำเนินการ ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร อาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น ผู้ศึกษานำเสนอในรูปของตาราง โดยใช้การพรรณาค่าความถี่ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนความถี่ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด บ้านคูคำ หมู่ 2 ตำบลคูคำ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ความถี่
<b>1. ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ</b>	
1.1 ครอบครัวยุคใหม่ ผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือในการสังเกตพฤติกรรมบุตรหลาน ถ้าพบว่าเสพยาเสพติด ควรนำเข้าบำบัดรักษาไม่ควรปกปิดข้อมูล	30
1.2 เยาวชนขาดความอบอุ่น เพราะครอบครัวแตกแยก	20
1.3 ควรจัดการกับนักเรียน นักศึกษาที่จับกลุ่มไม่เข้าเรียนหนังสือมั่วสุมเสพยาตามหอพัก บ้านเช่า	13
1.4 ต้องจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับผู้ค้ายาเสพติด ในหมู่บ้าน	13
1.5 เศรษฐกิจไม่ดีทำให้มีผู้ว่างงานมากขึ้นไปเสพยาเสพติด	10
<b>รวม</b>	<b>86</b>
<b>2. ด้านการตัดสินใจ</b>	
2.1 ผู้นำหมู่บ้านต้องมีความเข้มแข็งจัดการกับปัญหายาเสพติด	30
2.2 ควรอบรมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบงานและควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างบุคลากร	25
2.3 สถาบันการศึกษาควรมีส่วนร่วมชี้เบาะแส การจำหน่ายยาเสพติดต่อเจ้าหน้าที่	22
2.4 จัดสัมมนาอบรมให้ความรู้ เรื่องยาเสพติดแก่ประชาชนสม่ำเสมอ	20
<b>รวม</b>	<b>97</b>

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ความถี่
<b>3. ด้านการดำเนินการ</b>	
3.1 ควรกำหนดเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ไม่ควรให้ความสำคัญเฉพาะเวลาที่รัฐบาลเน้นหนักเท่านั้น	30
3.2 รัฐบาลให้การสนับสนุน ดูแลการส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ แก้ไขปัญหาความยากจนแล้วปัญหาเสพติดจะหมดไป	24
3.3 ควรจัดงบประมาณสร้างงานให้ผู้ว่างงานในหมู่บ้านทำอย่างต่อเนื่อง	20
3.4 การใช้วิทยุชุมชนประชาสัมพันธ์ ถึงโทษภัยของยาเสพติด	15
3.5 จัดกิจกรรมส่งเสริมการแสดงผลของเยาวชน เช่น การเล่นกีฬา การสอนอาชีพเสริม เพื่อความสามัคคีในหมู่บ้าน	13
<b>รวม</b>	<b>102</b>
<b>4. ด้านการรับผลประโยชน์</b>	
4.1 บุคลากรที่ทำงานด้านยาเสพติดต้องการความปลอดภัยและสวัสดิการที่เป็นขวัญและกำลังใจมากกว่านี้	20
4.2 ต้องนำผู้ติดยาเสพติด ไปบำบัดรักษาให้หายขาด	18
4.3 การให้โอกาส และเป็นกำลังใจแก่ผู้ที่เลิกยาเสพติด	15
4.4 การชมเชยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ทำให้หมู่บ้านปลอดภัยจากยาเสพติด	13
<b>รวม</b>	<b>66</b>
<b>5. ด้านการประเมินผล</b>	
5.1 ต้องติดตามตรวจสอบ การทำงานและหาข้อบกพร่องการแก้ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน	18
5.2 ควรให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นถึงผลการปฏิบัติงานผู้นำหมู่บ้าน	15
5.3 ควรสรุป เพื่อรายงานผลการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	13
<b>รวม</b>	<b>46</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด บ้านตุ้ม หมู่ 2 ตำบลตุ้ม อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นรายด้าน คือ

ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ โดยเรียงลำดับข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดจากมากไปหาน้อย มีจำนวนมากที่สุด คือ ครอบครัว ผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือในการสังเกตพฤติกรรมบุตร หลาน ถ้าพบว่ามีเสพยาเสพติด ควรนำเข้าบำบัดรักษาไม่ควรปกปิดข้อมูล (ความถี่ เท่ากับ 30) รองลงมาคือ เยาวชนขาดความอบอุ่น เพราะครอบครัวแตกแยก (ความถี่ เท่ากับ 20) ควรจัดการกับนักเรียน นักศึกษาที่จับกลุ่ม ไม่เข้าเรียนหนังสือมัธยมเสพยาตามหอพัก บ้านเช่า (ความถี่ เท่ากับ 13) ต้องจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ค้ายาเสพติดในหมู่บ้าน (ความถี่ เท่ากับ 13) และเศรษฐกิจไม่ดีทำให้มีผู้ว่างงานมากขึ้นไปเสพยาเสพติด (ความถี่ เท่ากับ 10)

ด้านการตัดสินใจ โดยเรียงลำดับข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด จากมากไปหาน้อย มีจำนวนมากที่สุด คือ ผู้นำหมู่บ้านต้องมีความเข้มแข็งจัดการกับปัญหาเสพติด (ความถี่ เท่ากับ 30) รองลงมาคือ ควรอบรมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบงาน และควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างบุคลากร (ความถี่ เท่ากับ 25) สถาบันการศึกษาควรมีส่วนร่วมชี้แจงแสวงหาแนวทางยาเสพติดต่อเจ้าหน้าที่ (ความถี่ เท่ากับ 22) และจัดสัมมนาอบรมให้ความรู้ เรื่องยาเสพติดแก่ประชาชนสม่ำเสมอ (ความถี่เท่ากับ 20)

ด้านการดำเนินการ โดยเรียงลำดับข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด จากมากไปหาน้อย มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรกำหนดเวลาในการดำเนินงานอย่างค่อเนื่อง ไม่ควรให้ความสำคัญเฉพาะเวลาที่รัฐบาลเน้นหนักเท่านั้น (ความถี่ เท่ากับ 30) รองลงมาคือ รัฐบาลให้การสนับสนุน ดูแลการส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ แก้ไขปัญหา ความยากจนแล้วปัญหาเสพติดจะหมดไป (ความถี่ เท่ากับ 24) ควรจัดงบประมาณสร้างงานให้ผู้ว่างงานในหมู่บ้านทำอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ เท่ากับ 20) การใช้วิทยุชุมชนประชาสัมพันธ์ ถึงโทษของยาเสพติด (ความถี่ เท่ากับ 15) และจัดกิจกรรมส่งเสริมการแสดงออกของเยาวชน เช่น การเล่นกีฬา การสอนอาชีพเสริม เพื่อความสามัคคีในหมู่บ้าน (ความถี่ เท่ากับ 13)

ด้านการรับผลประ โยชน์ โดยเรียงลำดับข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด จากมากไปหาน้อย มีจำนวนมากที่สุด คือ บุคลากรที่ทำงานด้านยาเสพติดต้องการ ความปลอดภัยและสวัสดิการที่เป็นขวัญและกำลังใจมากกว่านี้ (ความถี่ เท่ากับ 20) รองลงมา คือ ต้องนำผู้ติดยาเสพติดไปบำบัดรักษาให้หายขาด (ความถี่ เท่ากับ 18) การให้ โอกาส และเป็นกำลังใจแก่ผู้ที่เลิกยาเสพติด (ความถี่ เท่ากับ 15) และชมเชยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน อย่างจริงจังทำให้หมู่บ้านปลอดภัยจากยาเสพติด (ความถี่ เท่ากับ 13)



ด้านการประเมินผล โดยเรียงลำดับข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติด จากมากไปหาน้อย มีจำนวนมากที่สุด คือ คึงติดตามตรวจสอบ การทำงาน และ  
หาข้อบกพร่อง การแก้ไขปัญหายาเสพติดใน ชุมชน (ความถี่ เท่ากับ 18) รองลงมาคือ ควรให้  
ประชาชนแสดงความคิดเห็นถึงผลการปฏิบัติงานของผู้นำหมู่บ้าน (ความถี่ เท่ากับ 15) และ  
สรุปเพื่อรายงานผลการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ความถี่ เท่ากับ 13)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY