

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยการพัฒนารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนตอนบ้านศึกษา อำเภอ
ยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งมี
วิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ร่วมกับครูผู้สอนในโรงเรียนตอนบ้านศึกษา อำเภอ
ยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อพัฒนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวนทั้งสิ้น 19 คน
โดยการสมัครใจเข้าร่วมวิจัย

2. ขั้นตอนการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ มีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูด้านการวิจัย
ในชั้นเรียน

1. วัดถูประสงค์

1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูผู้สอน โรงเรียน
ตอนบ้านศึกษา อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

1.2 เพื่อสร้างแนวการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน

2. เป้าหมาย

ครูผู้สอนในโรงเรียนตอนบ้านศึกษา อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์
ทั้งหมดจำนวน 19 คน

3. วิธีการดำเนินการ

ผู้วิจัยได้สอบถาม สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูด้านการวิจัย
ในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น จากคณะกรรมการเรียนตอนบ้านศึกษา อำเภอ
ยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 19 คน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

แบบสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนด เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง	ระดับสภาพ ปัญหา และความต้องการมากที่สุด
4 หมายถึง	ระดับสภาพ ปัญหา และความต้องการมาก
3 หมายถึง	ระดับสภาพ ปัญหา และความต้องการปานกลาง
2 หมายถึง	ระดับสภาพ ปัญหา และความต้องการน้อย
1 หมายถึง	ระดับสภาพ ปัญหา และความต้องการน้อยที่สุด

และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชุม ศรีสะอาด. 2445 : 99-100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับสภาพ ปัญหาและความต้องการ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2551 ถึง 10 มีนาคม 2551 รวมเป็นระยะเวลา

1 เดือน

6. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

6.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือในการสำรวจสภาพ

ปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

6.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

6.3 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง

6.4 ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์

ที่ปรึกษา

6.5 นำเครื่องมือไปหาคุณภาพโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

6.6 นำเครื่องมือที่ได้ไปสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

6.7 รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

7. ผู้เชี่ยวชาญในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

7.1 ดร.โภทัย อุดมกุญญานุภาพ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษาศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย

7.2 นางเลิศอิศระ อุรุสสิทธิ์ การศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7.3 นายประสองค์ ศกุลชั่ง การศึกษามหาบัณฑิต การวิจัย ครุรำนาญการโรงเรียนบ้านแก้วทิ�าคอม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษา สังคม การวัดผลและประเมินผล

8. ผลลัพธ์

8.1 ให้ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอทางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ 8.2 หลักสูตรการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ระยะที่ 2 พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. เป้าหมาย

ครุผู้สอนในโรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอทางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 19 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตาม 5 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือ นวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลและรายงาน

3. วิธีการดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาครูโรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอทางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 19 คน โดยดำเนินการดังนี้

3.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2 การศึกษาคุյงานเพื่อให้ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.3 การนิเทศภายในแบบคลินิก เพื่อให้ครูได้รับคำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย ใช้เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ประเภทของเครื่องมือ มี 4 ประเภท จำแนกได้ดังนี้

1.1 แบบสังเกตพฤติกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน

1.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย

1.2.1 แบบสัมภาษณ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 ฉบับ

1.2.2 แบบสัมภาษณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ

1.2.3 แบบสัมภาษณ์การศึกษาคุยว่า้งานวิจัยในชั้นเรียน

จำนวน 1 ฉบับ

1.3 แบบประเมิน จำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย

1.3.1 แบบประเมินเก้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ

1.3.2 แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ

1.4 แบบบันทึกการนิเทศภายใน ของผู้วิจัย

2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล แต่ละประเภทมีลักษณะ ดังนี้

2.1 แบบสังเกตการอบรมเชิงปฏิบัติการ ลักษณะเป็นแบบสังเกตแบบมีส่วนร่วมแบบมีโครงสร้าง ใช้บันทึกการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ระหว่างการดำเนินกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลในการสะท้อนผลแต่ละกิจกรรมซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นช่วงที่ 3 ตอนที่ 2 เป็นประเด็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาครุภัณฑ์การทำวิจัยในชั้นเรียน และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 แบบสัมภาษณ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ ใช้สำหรับสังเกต

พฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบสังเกต

แบบมีส่วนร่วม จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับการพัฒนาครุ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนและ ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 แบบสัมภาษณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้สำหรับสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยที่ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ มี 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นข้อคิดเห็นในการสัมภาษณ์ในแต่ละครั้ง เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4 แบบสัมภาษณ์การศึกษาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับผู้วิจัย สัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยภายหลังจากศึกษาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นรายการประเมิน และตอนที่ 3 เป็นผลสรุปจากการประเมิน

2.5 แบบประเมินเด้าโครงงานวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้าง สำหรับผู้เชี่ยวชาญและวิทยากร ใช้ประเมินผลงานที่ผู้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้ลงมือปฏิบัติเดียวเด้าโครงงานวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นรายการประเมิน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

3 หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
2 หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้
1 หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับปรับปรุง
และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้	
ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
2.51 – 3.00	ดี
1.51 – 2.50	พอใช้
1.00 – 1.50	ปรับปรุง

ตอนที่ 3 เป็นผลสรุปจากการประเมิน

2.6 แบบประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน ใช้สำหรับประเมินงานวิจัยที่ทำสำเร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นรายการที่ประเมินและส่วนประกอบต่าง ๆ ของรายงานวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | |
|-----------|-----------------------------|
| 3 หมายถึง | มีคุณภาพอยู่ในระดับดี |
| 2 หมายถึง | มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ |
| 1 หมายถึง | มีคุณภาพอยู่ในระดับปรับปรุง |

และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
2.51 – 3.00	ดี
1.51 – 2.50	พอใช้
1.00 – 1.50	ปรับปรุง

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่องานวิจัยในชั้นเรียน

2.7 แบบบันทึกการนิเทศภายในของผู้วิจัย สำหรับผู้วิจัย ใช้ใน การบันทึกสิ่งที่ทำได้ สิ่งที่พับเห็น ตลอดจนความรู้สึกที่ได้พบเห็น พุดคุย สนทนากaoย่างไม่เป็น ทางการ ในระหว่างที่ดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอขะขาก จังหวัดกาฬสินธุ์

3. วิธีสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือแต่ละประเภท ดังนี้

3.1 แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

3.1.1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3.1.2 ศึกษาหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการสร้างเครื่องมือแบบ

ตั้งเกตแบบมีส่วนร่วมจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชน ศรีสะอาด. 2543 : 50 - 57)

3.1.3 สร้างเครื่องมือเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ศึกษาในข้อ

3.1.1 และข้อ 3.1.2 ให้กรอบคุณขอแบบทดสอบศึกษาที่ต้องการสังเกตในแต่ละครั้งที่กรอบคุณ ขอบเขตของการศึกษาที่ต้องการสังเกตในแต่ละครั้ง

3.1.4 นำเครื่องมือเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและ เสนอแนะตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องเหมาะสม

3.1.5 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามเพื่อ

ความสมบูรณ์ และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้ง

3.1.6 ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของคณะ

ผู้เชี่ยวชาญแล้วดำเนินการจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ศึกษารูปแบบการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 50-57)

3.2.2 กำหนดขอบข่ายที่ต้องการสัมภาษณ์ในแต่ละครั้งให้ครอบคลุมเนื้อหา และตรงกับเป้าหมายข้อมูลที่ต้องการ

3.2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามกรอบที่กำหนด

3.2.4 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

ความเหมาะสมของข้อคำถามที่จะสัมภาษณ์

3.2.5 ปรับปรุงแก้ไข แบบสัมภาษณ์ ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วนำเสนอตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้ง

3.2.6 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะผู้เชี่ยวชาญ แล้วดำเนินการจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์เพื่อนำมาใช้ต่อไป

3.3 แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

3.3.1 ศึกษารูปแบบการสร้างแบบประเมิน จากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 50 - 57) และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน

3.3.2 เขียนข้อความเกี่ยวกับรายละเอียดที่จะประเมินให้ครอบคลุม เนื้อหาของการเขียนรายงาน และส่วนประกอบของการวิจัยในชั้นเรียน

3.3.3 นำแบบประเมินที่สร้างเสร็จแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของแบบประเมินอีกครั้งหนึ่ง

3.3.4 ปรับปรุงแก้ไขข้อความในแบบประเมินตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ ตรวจสอบ ความถูกต้องสมบูรณ์ อีกครั้ง

3.3.5 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามคำแนะนำของ คณะผู้เชี่ยวชาญ แล้วดำเนินการจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อนำมาใช้เก็บข้อมูลต่อไป

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึง วันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2551

รวมเป็นระยะเวลา 5 เดือน

6. วิธีดำเนินการ

ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยใช้กลยุทธ์การพัฒนา 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย 1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2. การศึกษาดูงาน และ 3. การนิเทศ ภายในโดยใช้วิธีการนิเทศแบบคลินิก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

6.1 นำข้อมูลสารสนเทศสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูด้าน การวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดเป็นแผนการฝึกอบรมในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการ

6.2 ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ตามประเด็นที่เป็นสภาพปัจจุบันปัญหา และ ความต้องการค้านการวิจัยในชั้นเรียน

6.3 นิเทศ ติดตาม โดยเน้นรูปแบบการนิเทศแบบคลินิกในการพัฒนาครูด้าน การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนค่อน yanang ศึกษา อำเภอทางต่อ จังหวัดกาฬสินธุ์

7. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

7.1 การจัดกระทำข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมในแต่ละกิจกรรม มาจัดหมวดหมู่ ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วจัดกระทำข้อมูลเป็น 2 ด้าน คือ

7.1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำแบบทดสอบทุกฉบับมาตรวจสอบ ความถูกต้องและให้คะแนน

7.1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการนำข้อมูลจากแบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินผลงาน มาตรวจสอบความสอดคล้องตามกรอบแนวคิดการวิจัย และแบบประเมินผลงาน มาตรวจสอบความสอดคล้องตามกรอบแนวคิดการวิจัย

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

7.2.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน

7.2.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละกิจกรรมซึ่งคำนึงถึง การตรวจสอบแบบหลายมิติ และเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างกัน ข้อมูลโดยยึดหลักเทคนิคสามเหลี่ยม (Triangulation Technique) ด้านแหล่งข้อมูล ด้านเครื่องมือที่ใช้ และด้านระยะเวลาในการเก็บ

7.3 การนำเสนอข้อมูล โดยการแยกแยะข้อค้นพบที่สำคัญด้วยการบรรยาย และยืนยันข้อมูลและการแปลผลด้วยข้อมูลหลักฐานที่รวมรวมไว้ด้วยเครื่องมือต่างๆ

7.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

7.4.1 ร้อยละ (Percentage)

7.4.2 ค่าเฉลี่ย μ

7.4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน σ

8. ผลลัพธ์

คุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 เรื่อง

ระยะที่ 3 ประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

1. วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนดอนบานาง

ศึกษา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดกาฬสินธุ์

2. เป้าหมาย

งานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 เรื่อง

3. วิธีการดำเนินการ

ผู้วิจัยนำงานวิจัยที่ก่อสูมเป้าหมายทั้ง 19 คน จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการประเมินคุณภาพ โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการประเมินงานวิจัย ดำเนินการ ดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนของ ประวิตร เอราวัณ

เพื่อกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาในการประเมินผลงาน

4.2 ศึกษาหลักและวิธีการประเมินผลงาน โดยเฉพาะการประเมินผลงานที่ได้จากผลการปฏิบัติงานของ บุญชุม ศรีสะอาด (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 50-57)

4.3 กำหนดกรอบการประเมินผลงานที่สัมพันธ์กับกรอบการวิจัย

4.4 สร้างแบบประเมินผลงานตามกรอบการวิจัยแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจปรับปรุงแก้ไข

4.5 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแล้วหากาดีชนิดความสอดคล้อง (IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า แบบประเมินมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 ดร. โภทัย อุดมปุณยานุภาพ การศึกษาดูถูกับพิเศษ การบริหาร การศึกษา ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัย

4.5.2 นางเดิศอิศระ สุระสิทธิ์ การศึกษามหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล

4.5.3 นายประسنศ์ สกุลชั่ง การศึกษานานบัณฑิต การวิจัย ครุยวิชาชญาติการโรงเรียนบ้านแก้วทิ狎 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

4.6 จัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึง วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2552

รวมเป็นระยะเวลา 5 เดือน

6. วิธีดำเนินการ

6.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 เรื่อง

6.2 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและยืนยันคุณภาพและความถูกต้องของงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 เรื่อง

7. ผลลัพธ์

ได้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 เรื่อง ที่มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 1 แผนปฏิบัติการพัฒนาครุต้านภาระภัยในชั้นเรียน โรงเรียนดอนยานาเชิงค่าย อำเภอทางตอนใต้ จังหวัดกาฬสินธุ์

ระยะ	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระบบเวลา	ผู้เกี่ยวข้อง	การบรรยายรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	ผู้เข้าร่วม
1	-	- ศึกษาถูกทางป้องกัน ปัญหา และความต้องการของครุต้านภาระภัยในชั้นเรียน	10 ก.พ. 51 ถึง 10 มี.ค. 51	ผู้จัดและผู้ร่วมวิจัย	การสำรวจนักเรียน	-เครื่องมือที่ใช้	ผู้ร่วมวิจัย
2	-เพื่อให้ครุต้านภาระภัย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทารวจไข่ในชั้นเรียนตามห้องเรียน ศึกษา ผลลัพธ์ การสำรวจนักเรียน วิเครียร์ภาระภัย ในการพัฒนา วิเครียร์ภาระภัย แบบรายบุคคล หรือกลุ่ม ทำให้เกิดการติดตาม ประเมินผล การดำเนินการ แต่ละขั้นตอน ศึกษา ผลลัพธ์ การสำรวจนักเรียน วิเครียร์ภาระภัย แบบรายบุคคล หรือกลุ่ม ทำให้เกิดการติดตาม ประเมินผล การดำเนินการ แต่ละขั้นตอน ศึกษา ผลลัพธ์ การสำรวจนักเรียน	11 ญ.ค. 51 ถึง 11 ก.ย. 51	ผู้จัด แต่ง ผู้ร่วมวิจัย	การพัฒนา ประเมินผล การสำรวจนักเรียน	-แบบสัมภาษณ์ -แบบสังเกต -แบบประเมินตัวโภชนา -แบบประเมินภายนอก	ผู้ร่วมวิจัย	
3	-เพื่อประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน	12 พ.ย. 51 ถึง 12 ธ.ค. 51	ผู้จัดและผู้ร่วมวิจัย	การประเมิน ผลงาน	-	ผู้ร่วมวิจัย	