

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - test
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อแนวทางในการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอโดยการบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 654 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 654 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

สถานภาพ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)		รวม (%)
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	
1. ผู้แทนผู้ปกครอง	16 (2.45)	34 (5.20)	50 (7.65)
2. ผู้แทนครู	16 (2.45)	34 (5.20)	50 (7.65)
3. ผู้แทนองค์กรชุมชน	16 (2.45)	34 (5.20)	50 (7.65)
4. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	16 (2.45)	34 (5.20)	50 (7.65)
5. ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา	16 (2.45)	34 (5.20)	50 (7.65)
6. ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์	16 (2.45)	68 (10.40)	84 (12.84)
7. ผู้ทรงคุณวุฒิ	32 (4.89)	238 (36.39)	270 (41.28)
8. ผู้บริหารสถานศึกษา	16 (2.45)	34 (5.20)	50 (7.65)
รวม	144 (22.02)	510 (77.98)	654 (100.00)

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 654 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 41.28

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 100) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 24 โดยรวมและรายด้าน

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.91	0.58	มาก
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.83	0.66	มาก
3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น	3.77	0.71	มาก
4. กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	3.77	0.70	มาก
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับ การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและมาตรฐาน	4.07	0.73	มาก
6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อย โอกาสและเด็กมีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็ม ตามศักยภาพ	3.90	0.65	มาก
7. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้าน วิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและการ บริหารทั่วไปของสถานศึกษา	3.85	0.75	มาก
8. ระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของ นักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ	4.05	0.68	มาก
9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานระหว่างองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วน ร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	3.95	0.71	มาก

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของ สถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน	3.98	0.77	มาก
11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ เพื่อการ ดำเนินงานตามระเบียบที่เห็นสมควร	4.06	0.61	มาก
12. ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ต้น สังกัดของสถานศึกษานั้น	4.03	0.75	มาก
โดยรวม	3.90	0.62	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและมาตรฐาน ($\bar{x} = 4.07$) ด้านแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ เพื่อการดำเนินงานตามระเบียบที่เห็นสมควร ($\bar{x} = 4.06$) และด้านระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ($\bar{x} = 4.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักของการจัดการศึกษา ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	3.80	0.78	มาก
2. การศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา	4.09	0.60	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.85	0.72	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านต่างๆ อาทิ ด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและ/หรือความสัมพันธ์ชุมชน	4.07	0.77	มาก
5. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.75	0.66	มาก
โดยรวม	3.91	0.58	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านต่างๆ อาทิ ด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและ/หรือความสัมพันธ์ชุมชน ($\bar{x} = 4.07$) และ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี
 ของสถานศึกษา

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา	3.96	0.61	มาก
7. การพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับ แผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.71	0.86	มาก
โดยรวม	3.83	0.66	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
 บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา
 ($\bar{x} = 3.96$) และการพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของ
 สถานศึกษา ($\bar{x} = 3.71$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระ
หลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8. การศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.89	0.70	มาก
9. การประเมินความต้องการของท้องถิ่นเพื่อประกอบการ จัดทำหลักสูตร	3.66	0.80	มาก
10. การให้ความเห็นชอบสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา	3.65	0.80	มาก
โดยรวม	3.77	0.71	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระ หลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง
ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 3.89$) การประเมินความต้องการของท้องถิ่นเพื่อ
ประกอบการจัดทำหลักสูตร ($\bar{x} = 3.66$) และการให้ความเห็นชอบสาระหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐานและหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผน
ของสถานศึกษา

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11. การกำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่วิธีการและระยะเวลา	3.65	0.78	มาก
12. การดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามแผนที่กำหนดไว้	4.01	0.74	มาก
13. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงสถานศึกษา	3.68	0.98	มาก
14. การกำกับส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินงานของ สถานศึกษา	3.76	0.84	มาก
โดยรวม	3.77	0.70	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตาม
แผนที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 4.01$) การกำกับส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินงานของสถาน
ศึกษา ($\bar{x} = 3.76$) และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงสถาน
ศึกษา ($\bar{x} = 3.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนใน
 เขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
15. การสนับสนุน/ร่วมมือให้สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนการคมนาคม สภาพ ทางเศรษฐกิจของชุมชนและข้อมูลอื่นๆที่จำเป็นปัจจุบัน	4.17	0.70	มาก
16. การสนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่ผู้เรียนในพื้นที่บริการ ได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง	4.06	0.80	มาก
17. การจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจะเป็น อื่น ๆ ในโรงเรียนที่ขาดแคลนและไม่สามารถพึ่งตนเองได้	3.99	0.80	มาก
โดยรวม	4.07	0.73	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
 บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่าง
 ทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก
 คือ การสนับสนุน/ร่วมมือให้สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนการ
 คมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนและข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.17$) การ
 สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่ผู้เรียนในพื้นที่บริการได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 4.06$) และ
 การจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจะเป็นอื่น ๆ ในโรงเรียนที่ขาดแคลนและไม่
 สามารถพึ่งตนเองได้ ($\bar{x} = 3.99$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็ก
 พิกัด เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็ม
 ประสิทธิภาพ

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
18. การสนับสนุนให้เด็กพิการได้มีเรียนทุกคน	4.00	0.79	มาก
19. การสอดส่องดูแลเด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีปัญหาทุกประเภท	3.98	0.78	มาก
20. การสอดส่องดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายจิตใจ สติปัญญา อารมณ์สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ให้ได้รับ การศึกษาชั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.91	0.66	มาก
21. การส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เด็กที่มี ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลมากที่สุด	3.79	0.68	มาก
22. การสนับสนุนส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรพิทักษ์สิทธิเด็กฯ	3.83	0.79	มาก
โดยรวม	3.90	0.65	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
 บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
 ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
 ให้ได้รับการพัฒนาเต็มประสิทธิภาพโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ
 แรก คือ การสนับสนุนให้เด็กพิการได้มีเรียนทุกคน ($\bar{x} = 4.00$) การสอดส่องดูแลเด็ก
 ด้อยโอกาสและเด็กที่มีปัญหาทุกประเภท ($\bar{x} = 3.98$) และการสอดส่องดูแลเด็กที่มีความ
 บกพร่องทางร่างกายจิตใจ สติปัญญา อารมณ์สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ให้ได้รับ
 การศึกษาชั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณด้านการบริหารบุคคล และบริหารทั่วไปของ
สถานศึกษา

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
23. การร่วมกำหนดมาตรฐานทางด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.77	0.75	มาก
24. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา	3.86	0.84	มาก
25. การกำหนดวิธีการบริหาร ด้านงบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษา	3.65	1.08	มาก
26. การกำหนดวิธีการตรวจสอบรวมทั้งการดำเนินการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.78	0.88	มาก
27. การกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.71	มาก
28. การให้ขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและ บุคลากรอื่นในสถานศึกษา	3.90	0.85	มาก
29. การจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา ตามความเหมาะสม	3.93	0.89	มาก
30. การให้มีการช่วยดูแลและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ ของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด	3.89	0.78	มาก
31. การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้ เหมาะสมเพื่อส่งเสริมในการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน	3.94	0.74	มาก
โดยรวม	3.85	0.75	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณด้านการบริหารบุคคล และบริหารทั่วไปของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เหมาะสมเพื่อส่งเสริมในการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 3.94$) การกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาและส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.94$) และการจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการระดับทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
32. การหารายได้ ทรัพย์สิน และทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.69	มาก
33. การส่งเสริมและกำกับนิเทศ ติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.05	0.71	มาก
โดยรวม	4.05	0.68	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการระดับทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมและกำกับนิเทศ

ติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.05$) และการหารายได้ ทรัพย์สินและทรัพย์สินจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.04$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง
สถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานระหว่างองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน
เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนา
ชุมชนและท้องถิ่น

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
34. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา การศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น	3.97	0.78	มาก
35. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	3.92	0.73	มาก
โดยรวม	3.95	0.71	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้าน
การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานระหว่าง
องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชนและมีส่วนร่วมใน
การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริม
และสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา
การศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.97$) และการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็น
แหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.92$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการให้ความเห็นชอบ รายงานผล
 การดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
36. การกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของสถานศึกษา	3.95	0.79	มาก
37. การให้ความเห็นชอบรายงานการดำเนินงานของ สถานศึกษาก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.01	0.80	มาก
โดยรวม	3.98	0.77	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
 บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
 ให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน
 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับ
 มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้ความเห็นชอบรายงานการ
 ดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{x} = 4.01$) และการกำหนดให้
 สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะ
 อนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ ตามที่เห็นสมควร

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
38. การให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือ คณะอนุกรรมการในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของ สถานศึกษา	3.99	0.68	มาก
39. การเสนอแนะบุคคลและให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษา และอนุกรรมการเฉพาะกิจต่าง ๆ	4.13	0.61	มาก
โดยรวม	4.06	0.61	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
 บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
 แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ ตามที่เห็นสมควร
 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับ
 มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การเสนอแนะบุคคลและให้ความ
 เห็นชอบในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาและ
 อนุกรรมการเฉพาะกิจต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.13$) และการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะ
 กรรมการ หรือคณะอนุกรรมการในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.99$)
 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
 จากหน่วยงานต้นสังกัด

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	โดยรวม (n = 340)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
40. การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของ คณะทำงานในการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายจาก หน่วยงานต้นสังกัด	4.10	0.78	มาก
41. การกำกับส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการเพื่อ ความเป็นเลิศของสถานศึกษา	3.95	0.79	มาก
โดยรวม	4.03	0.75	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทในการ
 บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการ
 ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยรวม อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย คือ การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะทำงานในการ
 ดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.10$) และการกำกับส่งเสริมและ
 สนับสนุนการพัฒนาวิชาการเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งโดยรวม และรายด้านปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 18 ถึง ตารางที่ 29

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกันโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	3.002	.429	1.111	.354
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	249.327	.386		
รวม	653	252.328			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	3.078	0.440	1.329	0.234
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	213.680	0.331		
รวม	653	216.757			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	3.347	0.478	1.086	0.370
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	284.403	0.440		
รวม	653	287.750			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	4.714	0.673	1.350	0.224
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	322.270	0.499		
รวม	653	326.984			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	4.851	0.693	1.402	0.201
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	319.208	0.494		
รวม	653	324.058			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและมาตรฐาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	6.992	0.999	1.917	0.064
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	336.567	0.521		
รวม	653	343.559			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและมาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กมีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	2.574	0.368	0.860	0.538
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	276.202	0.428		
รวม	653	278.776			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กมีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	2.763	0.395	0.707	0.666
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	360.644	0.558		
รวม	653	363.407			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	4.587	0.655	1.406	0.200
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	301.146	0.466		
รวม	653	305.733			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และของชาติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจน ประสานงานระหว่างองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	3.353	0.479	0.954	0.464
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	324.471	0.502		
รวม	653	327.823			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจน ประสานงานระหว่างองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	2.277	0.325	0.548	0.798
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	383.734	0.594		
รวม	653	386.011			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบที่เห็นสมควร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	2.675	0.382	1.041	0.401
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	237.190	0.367		
รวม	653	239.864			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ เพื่อดำเนินงานตามระเบียบที่เห็นสมควร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	7	2.395	0.342	0.613	0.745
ภายในกลุ่ม (N-K)	646	360.387	0.558		
รวม	653	362.782			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ตามขนาดสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้ง โดยรวม และ รายด้าน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวม
 และรายด้าน

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig. (2-tailed)
	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	4.01	0.53	3.55	0.57	9.06	.000*
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.96	0.59	3.38	0.71	10.01	.000*
3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำ สารหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	3.88	0.64	3.39	0.80	7.73	.000*
4. กำกับและติดตามการดำเนิน งานตามแผนของสถานศึกษา	3.88	0.66	3.40	0.73	7.53	.000*
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุก คนในเขตบริการได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และมาตรฐาน	4.26	0.60	3.42	0.76	13.90	.000*
6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กมีความสามารถพิเศษให้ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.06	0.53	3.36	0.74	12.57	.000*

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig. (2-tailed)
	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการ บริหารงานบุคคลและการ บริหาร ทั่วไปของสถานศึกษา	4.01	0.70	3.30	0.65	11.33	.000*
8. ระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและ ของชาติ	4.22	0.58	3.44	0.70	13.56	.000*
9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชนตลอดจน ประสานงานระหว่างองค์กรทั้ง ภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการ ของชุมชนและมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	4.11	0.59	3.35	0.77	12.65	.000*
10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถาน ศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน	4.13	0.69	3.45	0.79	10.12	.000*

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig. (2-tailed)
	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ เพื่อการดำเนินงานตามระเบียบที่เห็นสมควร	4.21	0.47	3.55	0.73	12.94	.000*
12. ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่ ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น	4.16	0.69	3.55	0.73	8.95	.000*
รวม	4.04	0.55	3.41	0.60	11.48	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีบทบาทหน้าที่มากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อแนวทางในการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนท่าคันโท วิทยากรในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่เป็นต้นแบบด้านการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Best practice) และประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลจากผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 15 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประสบความสำเร็จนั้น สามารถสรุปประเด็นสำคัญ ๆ นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาเห็นความสำคัญและให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น โดยต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายร่วมในการดำเนินตามนโยบาย และร่วมรับผิดชอบที่เกิดขึ้นจากนโยบาย
3. สถานศึกษาต้องให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้แสดงศักยภาพของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
4. สถานศึกษาต้องประสานความสัมพันธ์กับชุมชนโดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นตัวกลางในการช่วยประสาน
5. สถานศึกษาต้องบูรณาการในการบริหารจัดการ โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นที่ปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเกี่ยวกับชุมชนและท้องถิ่น
6. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการจากชุมชนเป็นเครือข่ายช่วยเหลือในแต่ละชุมชนให้เข้มแข็ง
7. ควรจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อเสนอแนะแนวทางในการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาของโรงเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
8. ควรสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น และเชิญผู้มีความรู้มาร่วมเป็นวิทยากรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้และรักในท้องถิ่นของตนเอง
9. ควรเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
10. ควรจัดทำรายงานประจำปีให้ครอบคลุมทุกด้านและควรเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นช่องก่อนนำเสนอต่อสาธารณะ
11. ควรเปิดโอกาสให้ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนอย่างทั่วถึง
12. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษามาเป็นคณะทำงานในบางเรื่อง ผู้ที่ถูกแต่งตั้งไม่มีประสิทธิภาพและความรู้เพียงพอ จึงควรจัดอบรมก่อนที่จะมอบหมายงานให้ปฏิบัติ