

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นรูปแบบที่แตกต่างกัน และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบทักษะการสังเกตของเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นรูปแบบที่แตกต่างกัน ซึ่งจะนำเสนอวัตถุประสงค์ สมมติฐานของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตของการวิจัย สรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ไปตามลำดับ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นรูปแบบที่แตกต่างกัน
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบทักษะการสังเกตของเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นรูปแบบที่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานการวิจัย

- เด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นรูปแบบต่าง ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ หลังจัดประสบการณ์สูงกว่าก่อนจัดประสบการณ์
- เด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นรูปแบบต่าง ๆ มีทักษะการสังเกตหลังจัดประสบการณ์สูงกว่าก่อนจัดประสบการณ์
- เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นที่แตกต่างกัน มีความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน
- เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นที่แตกต่างกัน มีทักษะการสังเกตแตกต่างกัน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบรูปแบบการเล่นของเด็กปฐมวัยที่ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตของเด็กปฐมวัย
2. ทำให้ทราบว่ารูปแบบการเล่นที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือเด็กปฐมวัย ที่ศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาล 2 ที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนบ้านโนนรัง จำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 206 คน  
กลุ่มทดลองในการศึกษารังนี้ เป็นเด็กปฐมวัย ชาย-หญิง ที่มีอายุ 4-6 ปี จำนวน 92 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาล 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ในกลุ่มโรงเรียนบ้านโนนรัง ข้ามภูมิประเทศสู่ภูมิประเทศพื้นที่การศึกษาทางภาค เขต 2 จำนวน 4 ห้องเรียน จาก 4 โรงเรียน ซึ่งได้มามากการสมัครใจเข้าร่วมการทดลอง เนื่องจากต้องการโรงเรียนและครุที่มีความพร้อมทั้งด้านสื่อการเล่น เวลา และสามารถดำเนินการตามแผนการจัดประสบการณ์ที่ผู้วิชาชีพเตรียมไว้ด้วยความเต็มใจ จากนั้นจับคลาสเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดประสบการณ์ แบ่ง成 4 รูปแบบ

##### 2.1.1 รูปแบบการเล่นแบบจินตนาการ

##### 2.1.2 รูปแบบการเล่นแบบสร้าง

##### 2.1.3 รูปแบบการเล่นเชิงศิลปะ

##### 2.1.4 รูปแบบการเล่นแบบผสมผสาน

#### 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ พัฒนาการ 2 ด้าน

##### 2.2.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์

##### 2.2.2 ด้านทักษะการสังเกต

## สรุปผล

### 1. การวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน

- 1.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่ได้รับการเล่นที่แตกต่างกันไม่แตกต่างกัน
- 1.2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการสังเกตก่อนเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่ได้รับการเล่นที่แตกต่างกันไม่แตกต่างกัน

### 2. เปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตก่อนและหลังเรียนของแต่ละกลุ่มทดลอง ด้วยการทดสอบ t-test

- 2.1 นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2.2 นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ มีคะแนนทักษะการสังเกตหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 3. วิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียน

- 3.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่ได้รับการเล่นที่แตกต่างกันไม่แตกต่างกัน
- 3.2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการสังเกตหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่ได้รับการเล่นที่แตกต่างกันไม่แตกต่างกัน

## การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบว่ารูปแบบการเล่นต่าง ๆ นั้นมีผลต่อการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตหรือไม่ โดยได้มีการจัดการทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตก่อนให้นักเรียนเข้ารับการจัดประสบการณ์การเล่นในรูปแบบต่าง ๆ กัน โดยมีกลุ่มการเล่นผสมผสาน กลุ่มการเล่นตามจินตนาการ กลุ่มการเล่นแบบสร้าง และกลุ่มการเล่นเชิงศิลปะ ได้ผลการวิจัยชี้ช่องรำนำอภิปราย ดังนี้

1. จากการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตก่อนเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่ได้รับการเล่นที่แตกต่างกันพบว่าไม่แตกต่างกัน เพราะนักเรียนทั้ง 4 กลุ่มนี้ มาจากประชากรเดียวกัน กล่าวคือ ในกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ จะมีสภาพของการจัดการเรียนรู้คล้ายคลึงกัน เด็กจะได้รับ

ประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่มีสื่อการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ค้าขายคลึงกัน ซึ่งทำให้ผลในการเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตก่อนเรียนระหว่างกลุ่มทดลองทั้ง 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

## 2. เปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตก่อนและหลังเรียนของแต่ละกลุ่มทดลอง ด้วยการทดสอบ t-test พบว่า

2.1 นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแปลว่า การได้รับประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ ช่วยให้เกิดการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ได้ แม้จะใช้เวลาประมาณ 1 เดือน โดยแบ่งเป็นกิจกรรมทั้งหมด 20 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที เพื่อการที่เด็กปฐมวัยได้เล่น นั่นคือการเรียนรู้ ดังที่ ชาญณรงค์ พรรุ่งโภจน์ (2530 : 74) ซึ่งทำการวิจัยร่อง ทดลองของการเล่นของเด่นที่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย และสรุปได้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดคล่องตัว และความคิดcrierim สามารถพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดขึ้นในระดับอนุบาลได้ แม้จะใช้ช่วงระยะเวลาในการศึกไม่นานด้วยการเล่นของเด่น อย่างถูกหลักโดยต่อเนื่อง เพราะเด็กจะมีการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์มากกว่าผู้ใหญ่ เพราะวัยผู้ใหญ่จะใช้เหตุผลเพิ่มขึ้น จินตนาการลดลง แตกต่างจากเด็กปฐมวัยที่มีการเล่นโดยใช้จินตนาการของตัวเองสูง นอกจากนี้ การจัดประสบการณ์ในการทดลองนี้ ได้มีการวางแผนอย่างมีระบบ มีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และมีการทดลองใช้เป็นอย่างคี ทำให้ได้การจัดประสบการณ์ที่สร้างเสริมบรรยากาศของการคิดสร้างสรรค์ คือ เป็นบรรยากาศของการลองรับ เป็นอิสระ มีการส่งเสริมการแสดงออก สองคอลล้องกับ ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และคณะ (2549 : 78) ซึ่งกล่าวถึงวิธีการที่ครูผู้สอนสามารถสร้างและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ได้ โดยยอมรับในความสามารถของผู้เรียน สร้างบรรยากาศที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกเป็นอิสระ เป็นตัวของตัวเอง กล้าแสดงออกทั้งความคิดและการกระทำอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับอุดมลักษณ์ กฎพิจิตร (2535 : 136) ที่กล่าวถึงงานวิจัยของนักจิตวิทยาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมเชิงสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย ไว้ว่า เด็กจะชื่นชอบกับการทำทดลอง การสัมผัส การเล่น ชอบซักถามและค้นหาคำตอบด้วยตัวเอง เด็กเรียนรู้ได้ด้วยจินตนาการและการติดพัน โดยปกติเด็กจะแสดงออกด้วยการเล่นบทบาทสมมติ การเล่นมิทาน การใช้คำพูด การเล่นทางศิลปะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นวิธีที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้น และสอดคล้องกับเยาวพา เศษคุปต์ (2536 : 89) ที่กล่าวถึงการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ว่า สามารถทำได้โดยการจัดศิลปะสร้างสรรค์ (Creative Arts) ซึ่งจะมีลักษณะของรูปแบบการ

เล่นแบบสร้างและศึกษาเข้าคู่กัน การจัดและอำนวยความสะดวกในเครื่องมือ เครื่องเล่น เช่น การรวมรวมข้าวของเพื่อเล่นร้านค้า โรงพยาบาล รวมถึงการปล่อยให้เด็กได้วางแผนการเล่นของเขารอง เช่น การแต่งตัว การตกแต่งร้านค้า ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงถึงสิ่งที่สำคัญคือ ผลการวิจัยของหลายคนที่ได้ทำการศึกษาผลของการเล่นที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ อาทิเช่น Dansky (Dansky, 1980 : 50) ซึ่งได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการเล่นแบบสมมติของเด็กชั้นอนุบาล เป็นเด็กที่มีการเล่นแบบสมมติ ส่วนประเภทที่สอง เป็นเด็กที่ไม่มีการเล่นแบบสมมติ เมื่อนำเด็กทั้งสองกลุ่มน้ำหนักสอบ พบว่า เด็กกลุ่มนี้มีการเล่นแบบสมมติ สามารถนำชุดของเล่นที่ผู้เด็กหั้งสองกลุ่มน้ำหนักสอบ พบร้า เด็กกลุ่มนี้ที่มีการเล่นแบบสมมติ สามารถนำชุดของเล่นที่ผู้เด็กหั้งสองกลุ่มน้ำหนักสอบ พบร้า เด็กกลุ่มนี้ที่มีการเล่นแบบสมมติ สามารถนำชุดของเล่นที่ผู้เด็กหั้งสองกลุ่มน้ำหนักสอบ พบร้า ได้ทำการใช้กิจกรรมศึกษาความหลากหลายที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของเด็กที่ไม่มีการเล่นแบบสมมติ วัฒนา ปรีชาภรณ์ (2550 : 47) ซึ่งได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมศึกษาความหลากหลายที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นอนุบาล ผลการวิจัยพบว่า หลังการทดลองทำกิจกรรมศึกษาความหลากหลายกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ที่สูง โดยรวม และรายด้านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ใจพิพิธ แก้วมงคล (2548 : 40) ได้ศึกษาการใช้กิจกรรมเสริมประสบการณ์เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย ที่พบว่าเด็กปฐมวัยมีความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น เมื่อได้รับกิจกรรมเสริมประสบการณ์

2.2 นักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ มีคะแนนทักษะการสังเกต หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แปลว่า ทักษะการสังเกต สามารถพัฒนาขึ้นได้จากการรับประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ ทักษะการสังเกต เกี่ยวข้องกับการสัมผัสด้วย ตา จมูก ลิ้น กาย หู การจัดประสบการณ์การเล่นทั้ง 4 รูปแบบ นั้น ได้เลือกใช้วัสดุต่าง ๆ ที่มีความแตกต่าง ให้เด็กได้สัมผัสดอย่างหลากหลาย เช่น ในการวัสดุประ年之久 ได้มีการใช้ผ้าห้อง กระดาษเปล่า กระดาษทราย อุปกรณ์ที่นำมาใช้ มีทั้งใบไม้ และวัสดุธรรมชาติ ฟองน้ำ ในการปั้น มีทั้งดินเหนียว ดินน้ำมัน และแป้งโคล่า การเล่นแบบสร้าง มีการใช้วัสดุธรรมชาติที่หลากหลาย เช่น ทราย น้ำ เศษวัสดุเหลือใช้ ภายในบ้านซึ่งทำจากวัสดุที่แตกต่างกัน ก็จะไม่ตัวต่อไม่ตัวต่อพลาสติก ฯลฯ การเล่นแบบจินตนาการ ได้มีการจัดบูนที่ทำให้เด็กได้จินตนาการถึงของใช้ที่มีอยู่ ทั้งที่บ้าน ตลาด โรงพยาบาล ห้างสรรพสินค้า การใช้สื่อการสอนที่เป็นวัสดุที่หลากหลายให้เด็กได้สัมผัส จึงทำให้เด็กได้รับประสบการณ์ช้า ๆ มากพอก่อนเห็นความแตกต่างระหว่างวัสดุต่าง ๆ ทั้งด้วยตา จมูก กาย และหู ว่าแต่ละอย่างให้สัมผัสแตกต่างกันอย่างไร และการให้เด็กได้เล่นโดยสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมาจากการสัมผัสด้วยกัน ทำให้เด็กได้มีโอกาสได้เห็นความ

เปลี่ยนแปลงของวัสดุต่าง ๆ และต้องสังเกตและอธิบายถึงส่วนที่เปลี่ยนไปเกิดตั้งใหม่ ๆ ขึ้นมา จึงช่วยพัฒนาทักษะการสังเกตได้มาก สองคอลัมน์กับ ณัฐชา สารเจริญ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการวิทยาศาสตร์พื้นฐานของเด็กปฐมวัย โดยการใช้รูปแบบ กิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้ ที่พบว่า การพัฒนาทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ พื้นฐานของเด็กปฐมวัยหลังการจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์โดยรวมและจำแนกรายทักษะ ได้แก่ การสังเกต การจำแนก การวัด การหมายคิดสันพันธ์ การสื่อสาร และการลงความเห็น ได้แก่ การสังเกต การจำแนก การวัด การหมายคิดสันพันธ์ การสื่อสาร และการลงความเห็น ได้แก่ การสังเกต การจำแนก การวัด การหมายคิดสันพันธ์ การสื่อสาร และการลงความเห็น อยู่ในระดับดี และเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการทดลองพบว่าสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนการเล่นแบบอื่น ๆ รวมถึงกลุ่มการเล่นแบบผสมผสานนี้ แม้จะยังไม่มี รายงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเล่นและทักษะการสังเกตโดยตรง แต่อาจกล่าวได้ว่า การ จัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ในลักษณะการเล่นของเด็กปฐมวัยนี้ ช่วยพัฒนาเสริมสร้างการ เรียนรู้ในด้านทักษะการสังเกตเพิ่มขึ้นได้ เพียงแต่ต้องจัดให้ถูกต้องตามหลักการ และต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมสื่อการจัดประสบการณ์ที่น่าสนใจและหลากหลาย มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ หลากหลาย ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาทักษะการสังเกตของเด็กปฐมวัย

3. จากการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียน ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่ได้รับการเล่นที่ แตกต่างกัน พบว่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมาจากประชากรเดียวกัน จะได้รับกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้ คล้ายคลึงกัน การได้รับประสบการณ์การเล่นที่แตกต่างกัน แต่ทุกรูปแบบสามารถพัฒนา ความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตได้เหมือนกัน เพียง 20 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที อาจ ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ของคะแนนความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตที่ แท้จริงกันได้ ซึ่งสองคอลัมน์ของผลงานวิจัยของ วาสนา ฤทธนาลัย (2550 : 94-95) ซึ่งได้สรุป จากการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของ นักเรียนระดับการศึกษาปฐมวัยและประถมศึกษา ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ได้นั้นมีจำนวนมากและหลายรูปแบบ ทั้งระดับการศึกษาปฐมวัย และประถมศึกษา แต่ละวิชานั้นที่นำมาทดลองส่งผลเพียงพอที่จะยอมรับและนำไปใช้พัฒนา ความคิดสร้างสรรค์ได้

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 การจัดประสบการณ์ให้เด็กปฐมวัย ควรจัดให้เด็กได้เล่นอย่างมีอิสระ โดยครูค่อยๆ แลในเรื่องการแบ่งปัน ความเป็นระเบียบ และความปลอดภัย ความสนุกสนานที่ได้จากการเล่น เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสังเกตของเด็กปฐมวัย สื่อการเล่น ควรมีความหลากหลาย เพื่อให้เด็กได้รับประสบการณ์ในการใช้วัสดุที่มีลักษณะแตกต่างกัน สามารถสังเกตและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ขึ้นจากการสังเกตนั้น ๆ และกระตุ้นความสนใจของนักเรียนในตัวเองในการเรียนรู้

1.2 การจัดประสบการณ์การเล่น ควรศึกษาหลักการ จัดเตรียมแผนการจัดประสบการณ์อย่างเหมาะสม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

1.3 ครูผู้สอนควรจัดให้มีการสนทนากลุ่มเพื่อเสริมสืบกิจกรรมแต่ละครั้ง สรุปผลการทำกิจกรรมร่วมกัน ตลอดจนการสนทนาร่วมกันของนักเรียนทีละคน เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนได้ใช้ความคิดที่ได้จากการวิจัย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น นำไปสู่การแก้ไขในอนาคต

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทดลองในลักษณะเดียวกับการทดลองนี้ แต่เพิ่มระยะเวลาที่ใช้งานขึ้น เป็นหนึ่งภาคเรียน เพื่อศึกษาว่าการเล่นในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งสามารถทำให้เด็กปฐมวัยมีความคิดสร้างสรรค์หรือทักษะการสังเกตมากกว่ารูปแบบอื่นหรือไม่ แต่อาจเพิ่มตัวแปรตามในการศึกษา เช่น ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ต้านอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาการจัดประสบการณ์การเล่นที่มีรูปแบบแตกต่างกันในกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีสภาพแวดล้อมแตกต่างจากประชากรที่ใช้ในการทดลองนี้ เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวเด็ก เช่น กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ