

ชื่อเรื่อง	สภาพการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26	
ผู้วิจัย	นางลาวัลย์ นนทะสี	ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา	ผศ. ดร.ชยาภรณ์ เรืองสุวรรณ อาจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ เข็มแสง	ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2554

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาสภาพการบริหารงานพัสดุใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการกำหนดความต้องการ ด้านการจัดหาพัสดุ ด้านการแจกจ่ายพัสดุ ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่ายพัสดุ 2)เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่พัสดุ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ต่อสภาพการบริหารงานพัสดุโดยรวมและรายด้าน 3)เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่พัสดุ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ต่อสภาพการบริหารงานพัสดุโดยรวมและรายด้าน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่พัสดุ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 140 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม จำนวน 45 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่พัสดุ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู มีทัศนะต่อสภาพการบริหารงานพัสดุโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่พัสดุ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู มีทัศนะต่อสภาพการบริหารงานพัสดุโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดความต้องการ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่พัสดุ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการบริหารงานพัสดุโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน และ  
ไม่แตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหาพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**Title:** The State of Possessions Administration in the Secondary Schools under the Office of Secondary Education Service Area 26

**Author:** Lawan Nonthasi                      **Degree:** M.Ed. (Educational Administration)

**Advisors:** Asst. Prof. Dr.Chayakan Ruangsuwan      Chairman  
Dr. Tirawat Yeamsang                                      Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2011**

### **Abstract**

This research aimed to: 1) study the state of possessions administration in 6 aspects, namely: planning, identification of needs, procurement of possessions, distribution of possessions, maintenance of possessions, and the sale of possessions; 2) compare the opinions of the school administrators, possessions officers, chairpersons of the basic education institution committees, and the teacher representatives, on the state of possessions administration, on the whole and by each aspect; 3) compare the opinions of the school administrators, possessions officers, chairpersons of the basic education institution committees, and the teacher representatives in schools of different size, on the state of possessions administration, on the whole and by each aspect. The target group comprised 140 persons who worked in the academic year 2011 which included school administrators, possessions officers, chairpersons of the basic education institution committees, and teacher representatives in the secondary schools under the Office of Secondary Education Service Area 26. The instrument used was a 5-level rating scale questionnaire containing 45 items.

The results revealed that: 1) the school administrators, possessions officers, chairpersons of the basic education institution committees, and the teacher representatives had their opinions on the state of possessions administration, on the whole and by each aspect, in the high level; 2) the school administrators, possessions officers, chairpersons of the basic education institution committees, and the teacher representatives had no difference in their opinions, on the whole, on the state of possessions administration; when considered

by aspect, it was found that there was a difference in 1 aspect –that is the aspect of identification of needs, with statistical significance at the .05 level; 3) the school administrators, possessions officers, chairpersons of the basic education institution committees, and the teacher representatives in schools of different size had no difference in their opinions, on the whole, on the state of possessions administration; and when considered by aspect, there were differences in 4 aspects, with statistical significance at the .05 level, and there was no difference in 2 aspects which are the aspect of procurement of possessions and the aspect of the sale of possessions.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY