

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ ในการแปลความหมายของข้อมูลและสะดวกต่อการจัดกระทำข้อมูล เพื่อสร้างความเข้าใจในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- F แทน ค่าสถิติเปรียบเทียบในการแจกแจงแบบ F-test
- t แทน สถิติทดสอบ t
- SS แทน ผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
- MS แทน ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)
- df แทน ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
- * แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามแบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 2 ข้อ เกี่ยวกับสถานภาพและขนาดสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 44 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จากคำถามแบบปลายเปิด จำนวน 17 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามแบบตัวเลือก (Checklist) จำนวน 2 ข้อ เกี่ยวกับสถานภาพและขนาดสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่ง ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	70	18.09
	ครูผู้สอน	317	81.91
2. ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	63	16.28
	ขนาดกลาง	133	34.37
	ขนาดใหญ่	191	49.35
รวม		387	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพครูผู้สอน (ร้อยละ 81.91) และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 49.35)

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1. การพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น	4.47	.49	มาก	4.44	.62	มาก	4.44	.60	มาก
2. การวางแผนงานด้าน วิชาการ	4.41	.51	มาก	4.35	.55	มาก	4.36	.54	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.34	.54	มาก	4.37	.60	มาก	4.36	.59	มาก
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.39	.50	มาก	4.37	.59	มาก	4.37	.58	มาก
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.37	.52	มาก	4.36	.57	มาก	4.36	.56	มาก
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.44	.57	มาก	4.35	.65	มาก	4.37	.64	มาก
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.40	.52	มาก	4.36	.61	มาก	4.37	.60	มาก
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	4.39	.49	มาก	4.38	.62	มาก	4.38	.60	มาก
9. การนิเทศการศึกษา	4.43	.57	มาก	4.35	.65	มาก	4.36	.63	มาก
10. การแนะแนวการศึกษา	4.39	.53	มาก	4.38	.63	มาก	4.38	.62	มาก

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.36	.59	มาก	4.33	.58	มาก	4.33	.56	มาก
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.41	.52	มาก	4.36	.70	มาก	4.37	.67	มาก
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.49	.52	มาก	4.45	.64	มาก	4.46	.62	มาก
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.36	.56	มาก	4.36	.63	มาก	4.36	.62	มาก
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	4.40	.50	มาก	4.39	.62	มาก	4.39	.60	มาก
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.49	.50	มาก	4.45	.58	มาก	4.45	.57	มาก
17. การพัฒนาสื่อและใช้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.36	.49	มาก	4.37	.58	มาก	4.37	.57	มาก
โดยรวม	4.41	.52	มาก	4.38	.61	มาก	4.37	.60	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.46$) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.44$) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.38$) การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 4.37$) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.37$) การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การวางแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.36$) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.36$) การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.50$) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.47$)
2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.45$) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.44$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระยะหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การพัฒนาระยะหลักสูตร ท้องถิ่น									
1. สถานศึกษากำหนด องค์ประกอบต่าง ๆ ของ หลักสูตรท้องถิ่น ให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหาและความ ต้องการของชุมชน	4.60	.49	มาก ที่สุด	4.57	.62	มาก ที่สุด	4.57	.60	มาก ที่สุด
2. สถานศึกษานำกรอบสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มา กำหนดจุดเน้นในหลักสูตร สถานศึกษา	4.47	.50	มาก	4.38	.61	มาก	4.40	.60	มาก
3. นำข้อมูลสารสนเทศของ ชุมชน มาเป็นข้อมูลในการ จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เพื่อจัดประสบการณ์และจัด กิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	4.33	.47	มาก	4.37	.64	มาก	4.36	.61	มาก
โดยรวม	4.47	.49	มาก	4.44	.62	มาก	4.44	.60	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระดับมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.57$) และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระดับมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.60$) และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.47$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.33$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระดับมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.57$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.37$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวางแผนงานวิชาการ จำแนกตาม
สถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การวางแผนงานด้านวิชาการ									
4. สถานศึกษาจัดมวลด ประสบการณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครู เข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือ นักเรียน และห้องควบคุมการ จัดการเรียนการสอน	4.43	.50	มาก	4.39	.55	มาก	4.40	.54	มาก
5. สถานศึกษาเก็บรวบรวม ข้อมูลการกำกับ นิเทศและ ติดตามการวางแผนงาน วิชาการ	4.39	.52	มาก	4.31	.54	มาก	4.32	.53	มาก
โดยรวม	4.41	.51	มาก	4.35	.55	มาก	4.36	.54	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดมวลประสพการณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดมวลประสพการณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.39$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดมวลประสพการณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.31$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา									
6. ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้และจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.36	.54	มาก	4.32	.51	มาก	4.33	.52	มาก
7. ครูพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมี ความสุข	4.36	.57	มาก	4.40	.56	มาก	4.39	.56	มาก
8. ครูใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้อย่าง หลากหลายทั้งในและนอก สถานศึกษา	4.37	.49	มาก	4.33	.61	มาก	4.34	.59	มาก
9. สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุด และห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	.53	มาก	4.36	.65	มาก	4.36	.63	มาก
10. สถานศึกษาส่งเสริมการ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนสำหรับเด็กพิเศษ และ เด็กด้อยโอกาส	4.29	.57	มาก	4.43	.69	มาก	4.40	.67	มาก
โดยรวม	4.34	.54	มาก	4.37	.60	มาก	4.36	.59	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ($\bar{x} = 4.40$) ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.36$) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.34$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.36$) ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.36$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ($\bar{x} = 4.43$) ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.36$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนก
ตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา									
11. สถานศึกษามีการจัดทำ โครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษาตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.47	.53	มาก	4.41	.59	มาก	4.42	.58	มาก
12. สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำ หลักสูตร ไปใช้	4.23	.46	มาก	4.39	.59	มาก	4.36	.57	มาก
13. สถานศึกษามีการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร โดยการมี ส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.46	.50	มาก	4.30	.59	มาก	4.33	.58	มาก
โดยรวม	4.39	.50	มาก	4.37	.59	มาก	4.37	.58	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.42$) สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 4.36$) สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.47$) สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.26$) สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 4.23$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.30$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำแนกตาม สถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การพัฒนาระบบการเรียนรู้									
14. ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	.53	มาก	4.37	.58	มาก	4.36	.57	มาก
15. ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือ ปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง	4.29	.52	มาก	4.32	.57	มาก	4.31	.56	มาก
16. สถานศึกษาส่งเสริมให้มี การพัฒนาครูเพื่อพัฒนา ระบบการเรียนรู้	4.39	.52	มาก	4.40	.57	มาก	4.40	.56	มาก
โดยรวม	4.37	.52	มาก	4.36	.57	มาก	4.36	.56	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ ($\bar{x} = 4.40$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.36$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.31$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ ($\bar{x} = 4.39$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.29$)
2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.40$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.37$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.32$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายชื่อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน									
17. สถานศึกษามีการกำหนด ระเบียบการวัดผล และ ประเมิน การเทียบโอนผลการ เรียนที่มีความชัดเจน	4.44	.56	มาก	4.32	.62	มาก	4.35	.61	มาก
18. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครื่องมือในการ วัดผลและประเมินผล ตาม สภาพจริงและจัดให้มีการสอน ซ่อมเสริม	4.31	.65	มาก	4.32	.66	มาก	4.32	.65	มาก
19. สถานศึกษาจัดระบบ สารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียนเพื่อใช้ในการ อ้างอิง ตรวจสอบ	4.57	.50	มากที่สุด	4.41	.68	มาก	4.44	.65	มาก
โดยรวม	4.44	.57	มาก	4.35	.65	มาก	4.37	.64	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.57$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.31$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.32$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา									
20. สถานศึกษากำหนด นโยบายและแนวทางการ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	.53	มาก	4.36	.59	มาก	4.37	.58	มาก
21. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยใช้เทคนิคการ วิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน	4.41	.50	มาก	4.37	.65	มาก	4.37	.63	มาก
22. สถานศึกษามีการประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน	4.31	.53	มาก	4.37	.60	มาก	4.36	.59	มาก
โดยรวม	4.40	.52	มาก	4.36	.61	มาก	4.37	.60	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัยและมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.46$) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.31$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.36$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้									
23. สถานศึกษาจัดให้มีแหล่ง เรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและ ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	4.46	.50	มาก	4.35	.62	มาก	4.37	.60	มาก
24. สถานศึกษาพัฒนา ห้องเรียน อาคารสถานที่ และ สภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.33	.47	มาก	4.41	.61	มาก	4.40	.59	มาก
โดยรวม	4.39	.49	มาก	4.38	.62	มาก	4.38	.60	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.46$) สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.33$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.35$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
ของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การนิเทศการศึกษา									
25. สถานศึกษาใช้ กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละ บุคคลให้มีคุณภาพ และเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.41	.55	มาก	4.30	.60	มาก	4.32	.59	มาก
26. สถานศึกษาจัดให้มีการ นิเทศภายในสถานศึกษาโดย ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและ รายงานผลการนิเทศ	4.36	.59	มาก	4.31	.68	มาก	4.32	.66	มาก
27. สถานศึกษาจัดให้มีการ นิเทศภายนอกโดยต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขต พื้นที่การศึกษา	4.51	.58	มากที่สุด	4.43	.66	มาก	4.45	.64	มาก
โดยรวม	4.43	.57	มาก	4.35	.65	มาก	4.36	.63	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.45$) สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.51$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.36$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.31$) สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.30$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการแนะแนวการศึกษา จำแนกตาม
สถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การแนะแนวการศึกษา									
28. สถานศึกษาจัดระบบการ แนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง	4.49	.53	มาก	4.42	.62	มาก	4.43	.61	มาก
29. สถานศึกษาประสานความ ร่วมมือและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ด้านการแนะ แนวระหว่างสถานศึกษาหรือ เครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่ การศึกษา	4.29	.52	มาก	4.33	.64	มาก	4.33	.62	มาก
โดยรวม	4.39	.53	มาก	4.38	.63	มาก	4.38	.62	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.49$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.29$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.42$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.33$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ
มาตรฐานการศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา									
30. สถานศึกษามีการ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการ ประสานความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษาและเขตพื้นที่ การศึกษาในการประเมิน คุณภาพของสถานศึกษา	4.36	.65	มาก	4.34	.56	มาก	4.35	.55	มาก
31. สถานศึกษาจัดระบบ โครงสร้างการประกันคุณภาพ ภายใน กำหนดเกณฑ์การ ประเมินเป้าหมาย ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ความสำเร็จของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.37	.52	มาก	4.31	.59	มาก	4.32	.57	มาก
โดยรวม	4.36	.59	มาก	4.33	.58	มาก	4.33	.56	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.36$)
2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.34$) สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.31$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง
วิชาการ จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายชื่อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ									
32. สถานศึกษามีการ เสริมสร้างความรู้และ ประสบการณ์ให้กับชุมชน เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและ วิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ชุมชนกับสถานศึกษา	4.46	.50	มาก	4.36	.69	มาก	4.38	.66	มาก
33. สถานศึกษาร่วมมือกับ สถาบันทางสังคมอื่น ๆ ใน การช่วยเหลือและให้ความรู้ กับชุมชนด้านวิชาการ	4.37	.54	มาก	4.36	.70	มาก	4.36	.68	มาก
โดยรวม	4.41	.52	มาก	4.36	.70	มาก	4.37	.67	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคม อื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.46$) สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคม อื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.37$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคม อื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.36$) สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.36$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น									
34. สถานศึกษามีการเชิญ วิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.50	.53	มาก	4.52	.61	มาก	4.52	.60	มาก
35. สถานศึกษาให้บริการด้าน วิชาการแก่ชุมชนและร่วม พัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ	4.49	.50	มาก	4.38	.66	มาก	4.40	.63	มาก
โดยรวม	4.49	.52	มาก	4.45	.64	มาก	4.46	.62	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.52$) สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.40$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.50$) สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.49$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.52$) สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.38$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตาม สถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา 36. สถานศึกษามีการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ และมีการ ส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน	4.36	.51	มาก	4.37	.64	มาก	4.37	.62	มาก
37. สถานศึกษาจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	4.37	.60	มาก	4.35	.62	มาก	4.35	.61	มาก
โดยรวม	4.36	.56	มาก	4.36	.63	มาก	4.36	.62	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.36$)
2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา									
38. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่าง ชัดเจน	4.47	.50	มาก	4.40	.62	มาก	4.41	.60	มาก
39. สถานศึกษานำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมี การตรวจสอบและประเมินผล การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ	4.33	.50	มาก	4.38	.61	มาก	4.37	.59	มาก
โดยรวม	4.40	.50	มาก	4.38	.62	มาก	4.39	.60	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.47$) สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.33$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.38$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา									
40. สถานศึกษามีการคัดเลือก หนังสือเรียนที่สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา และมี การตรวจสอบคุณภาพของ หนังสือเรียนโดยผู้มีส่วน เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	4.61	.49	มาก ที่สุด	4.54	.58	มาก ที่สุด	4.55	.56	มาก ที่สุด
41. สถานศึกษามีการจัดทำ หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอน	4.36	.51	มาก	4.35	.58	มาก	4.35	.57	มาก
โดยรวม	4.49	.50	มาก	4.45	.58	มาก	4.45	.57	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.55$) สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.61$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.36$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.54$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.26$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
การพัฒนาสื่อและใช้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา									
42. สถานศึกษามีการกำหนด นโยบาย วางแผนในการจัดหา และพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา	4.37	.49	มาก	4.34	.58	มาก	4.35	.57	มาก
43. บุคลากรมีการพัฒนาการ ใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.39	.49	มาก	4.39	.53	มาก	4.39	.53	มาก
44. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.33	.50	มาก	4.38	.62	มาก	4.37	.60	มาก
โดยรวม	4.36	.49	มาก	4.37	.58	มาก	4.37	.57	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.33$)

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.39$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.34$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

	ขนาดสถานศึกษา												
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน													
1. การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.37	.48	มาก	4.45	.53	มาก	4.46	.67	มาก	4.44	.60	มาก	
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.29	.46	มาก	4.34	.49	มาก	4.39	.60	มาก	4.36	.54	มาก	
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.23	.50	มาก	4.38	.56	มาก	4.40	.64	มาก	4.36	.59	มาก	
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.34	.47	มาก	4.34	.55	มาก	4.40	.62	มาก	4.37	.58	มาก	
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.26	.46	มาก	4.39	.57	มาก	4.37	.59	มาก	4.36	.56	มาก	
6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.33	.48	มาก	4.39	.57	มาก	4.37	.72	มาก	4.37	.64	มาก	
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.32	.50	มาก	4.39	.62	มาก	4.37	.61	มาก	4.37	.60	มาก	
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.29	.46	มาก	4.39	.58	มาก	4.40	.65	มาก	4.38	.60	มาก	
9. การนิเทศการศึกษา	4.25	.44	มาก	4.39	.56	มาก	4.38	.72	มาก	4.36	.63	มาก	
10. การแนะแนวการศึกษา	4.20	.50	มาก	4.44	.54	มาก	4.40	.69	มาก	4.38	.62	มาก	
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.26	.45	มาก	4.38	.52	มาก	4.33	.62	มาก	4.33	.56	มาก	

สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.33	.56	มาก	4.34	.59	มาก	4.41	.75	มาก	4.37	.67	มาก
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.35	.57	มาก	4.49	.55	มาก	4.47	.67	มาก	4.46	.62	มาก
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.28	.46	มาก	4.37	.59	มาก	4.38	.67	มาก	4.36	.62	มาก
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.29	.46	มาก	4.39	.55	มาก	4.42	.67	มาก	4.39	.60	มาก
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.37	.49	มาก	4.56	.53	มากที่สุด	4.41	.60	มาก	4.45	.57	มาก
17. การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.29	.46	มาก	4.40	.55	มาก	4.38	.60	มาก	4.37	.57	มาก
โดยรวม	4.30	.48	มาก	4.40	.56	มาก	4.40	.65	มาก	4.38	.60	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.46$) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.44$) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.38$) การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 4.37$) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.37$) การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การวางแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.36$) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.36$) การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.37$) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.35$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.56$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.49$) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.45$) การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 4.44$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.47$) การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.46$) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.42$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกััดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26
 ด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น												
1. สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	4.44	.50	มาก	4.61	.53	มากที่สุด	4.59	.66	มากที่สุด	4.57	.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา	4.35	.48	มาก	4.41	.52	มาก	4.40	.67	มาก	4.40	.60	มาก
3. นำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	3.30	.46	มาก	4.34	.55	มาก	4.40	.69	มาก	4.36	.61	มาก
โดยรวม	4.37	.48	มาก	4.45	.53	มาก	4.46	.67	มาก	4.44	.60	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.57$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.30$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.61$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.34$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.57$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษานำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้มากำหนดจุดเน้นในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.40$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การวางแผนงานด้านวิชาการ												
4. สถานศึกษาจัดมวลประสบการณ์ แผนการเรียน												
ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม												
เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการ												
จัดการเรียนการสอน	4.33	.48	มาก	4.34	.48	มาก	4.46	.60	มาก	4.40	.54	มาก
5. สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตาม												
การวางแผนงานวิชาการ	4.25	.44	มาก	4.35	.49	มาก	4.32	.60	มาก	4.32	.54	มาก
โดยรวม	4.29	.46	มาก	4.34	.49	มาก	4.39	.60	มาก	4.36	.54	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดมวลประสภารณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดมวลประสภารณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.33$) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.35$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษาจัดมวลประสภารณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.34$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาจัดมวลประสภารณ์ แผนการเรียน ตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน การสอนซ่อมเสริม เลือกตำราเรียน คู่มือครู คู่มือนักเรียน และห้องควบคุมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.46$) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับ นิเทศและติดตามการวางแผนงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.32$)

จากตารางที่ 26 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ($\bar{x} = 4.40$) ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.39$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ($\bar{x} = 4.29$) ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.24$) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.22$) สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.22$)

2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ($\bar{x} = 4.47$) ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.38$)

3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ($\bar{x} = 4.40$) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา												
11. สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา												
4.44	.50	มาก	4.41	.55	มาก	4.42	.62	มาก	4.42	.58	มาก	
12. สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้												
4.22	.42	มาก	4.30	.55	มาก	4.45	.62	มาก	4.36	.57	มาก	
13. สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยกรมความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง												
4.37	.49	มาก	4.29	.55	มาก	4.34	.63	มาก	4.33	.58	มาก	
4.34	.47	มาก	4.34	.55	มาก	4.40	.62	มาก	4.37	.58	มาก	
โดยรวม												

จากตารางที่ 27 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.42$) สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 4.36$) สถานศึกษามี การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตร ไปใช้ ($\bar{x} = 4.22$)

2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตร ไปใช้ ($\bar{x} = 4.30$) สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.29$)

3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลการนำหลักสูตรไป ใช้ ($\bar{x} = 4.45$) สถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.42$) สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.34$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกีดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแต่ละรายชื่อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้												
14. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.32	.47	มาก	4.40	.60	มาก	4.39	.58	มาก	4.38	.57	มาก
15. ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง	4.19	.44	มาก	4.37	.58	มาก	4.31	.58	มาก	4.31	.56	มาก
16. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.29	.46	มาก	4.41	.54	มาก	4.42	.61	มาก	4.40	.56	มาก
โดยรวม	4.26	.46	มาก	4.39	.57	มาก	4.37	.59	มาก	4.36	.56	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.40$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.38$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.31$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.29$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.19$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.41$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.40$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.37$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.42$) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.39$) ครูจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.31$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน												
17. สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน	4.38	.49	มาก	4.32	.56	มาก	4.35	.67	มาก	4.35	.61	มาก
18. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนและพัฒนาเครื่องมือ ในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการ สอนซ่อมเสริม	4.32	.50	มาก	4.32	.57	มาก	4.33	.75	มาก	4.32	.65	มาก
19. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ	4.29	.46	มาก	4.54	.58	มากที่สุด	4.42	.74	มาก	4.44	.65	มาก
โดยรวม	4.33	.48	มาก	4.39	.57	มาก	4.37	.72	มาก	4.37	.64	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนและพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนและพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.29$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.54$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนและพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.32$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศในการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ ($\bar{x} = 4.42$) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมิน การเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนและพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ($\bar{x} = 4.33$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา												
20. สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้												
ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	.52	มาก	4.39	.56	มาก	4.37	.61	มาก	4.37	.58	มาก
21. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการ												
วิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยใน	4.30	.46	มาก	4.41	.68	มาก	4.37	.64	มาก	4.37	.63	มาก
ชั้นเรียน												
22. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่												
เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนา	4.30	.53	มาก	4.37	.61	มาก	4.37	.59	มาก	4.36	.59	มาก
คุณภาพการเรียนการสอน												
โดยรวม	4.32	.50	มาก	4.39	.62	มาก	4.37	.61	มาก	4.37	.60	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.30$) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.30$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.37$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิจัย และมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.37$)

จากตารางที่ 31 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.33$) สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.25$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.42$) สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.37$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาพัฒนาห้องเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.34$) สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.26$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแต่ละรายชื่อ

	ขนาดสถานศึกษา										
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		โดยรวม		S.D.	แปลผล	
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.			
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน											
การนิเทศการศึกษา											
25. สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.25	.44	มาก	4.25	.53	มาก	4.39	.66	4.32	.59	มาก
26. สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ	3.24	.43	มาก	4.39	.56	มาก	4.30	.78	4.32	.66	มาก
27. สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอก โดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา	3.27	.45	มาก	4.54	.60	มากที่สุด	4.44	.72	4.45	.64	มาก
โดยรวม	4.25	.44	มาก	4.39	.56	มาก	4.38	.72	4.37	.63	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.45$) สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.27$) สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.25$) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.24$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.54$) และอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.25$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายนอกโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.44$) สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 4.30$)

จากตารางที่ 33 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.32$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.08$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.53$) และในระดับมาก คือสถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนว ดำเนินการแนะแนว ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษาประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษาหรือเครือข่ายอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.39$)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 26
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา												
30. สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา	4.25	.44	มาก	4.43	.51	มาก	4.32	.60	มาก	4.35	.55	มาก
31. สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบและประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.27	.45	มาก	4.32	.52	มาก	4.34	.64	มาก	4.32	.57	มาก
โดยรวม	4.26	.45	มาก	4.38	.52	มาก	4.33	.62	มาก	4.33	.56	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.35$) สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.27$) สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.32$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดระบบโครงสร้างการประกันคุณภาพภายใน กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ติดตามตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.34$) สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.32$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ												
32. สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา	4.32	.64	มาก	4.41	.55	มาก	4.38	.74	มาก	4.38	.66	มาก
33. สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ	4.33	.48	มาก	4.28	.62	มาก	4.43	.76	มาก	4.36	.68	มาก
โดยรวม	4.33	.56	มาก	4.34	.59	มาก	4.41	.75	มาก	4.37	.67	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.33$) สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.32$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.28$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาร่วมมือกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ในการช่วยเหลือและให้ความรู้กับชุมชนด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการอื่น ๆ และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.38$)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา									
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		โดยรวม			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	S.D.
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน										
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น										
34. สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมนโยบายท้องถิ่น	4.43	.50	มาก	4.54	.54	มากที่สุด	4.53	.66	มากที่สุด	4.52
35. สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ	4.27	.63	มาก	4.44	.56	มาก	4.40	.68	มาก	4.40
โดยรวม	4.35	.57	มาก	4.49	.55	มาก	4.47	.67	มาก	4.46

จากตารางที่ 36 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.52$) สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.40$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.43$) สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.27$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.54$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.44$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชนและร่วมพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.40$)

จากตารางที่ 37 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.29$) สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.27$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.39$) สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชน ($\bar{x} = 4.38$)

จากตารางที่ 38 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.41$) สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.30$) สถานศึกษานำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.27$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษานำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์จัดทำ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.47$) สถานศึกษานำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการมาปฏิบัติจริง รวมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.38$)

จากตารางที่ 39 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.55$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.49$) สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.24$)
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.68$) และอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.44$)
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการคัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.49$) สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.24$)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษานำเนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษานำเนกตามขนาดสถานศึกษา												
42. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดทำและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษานำเนกตามขนาดสถานศึกษา	4.27	.45	มาก	4.39	.55	มาก	4.34	.61	มาก	4.35	.57	มาก
43. บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.32	.47	มาก	4.41	.54	มาก	4.41	.53	มาก	4.39	.53	มาก
44. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.29	.46	มาก	4.40	.56	มาก	4.38	.67	มาก	4.37	.60	มาก
โดยรวม	4.29	.46	มาก	4.40	.55	มาก	4.38	.60	มาก	4.37	.57	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.39$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.32$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.29$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.27$)

2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.41$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.40$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.39$)

3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมีการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.41$) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.34$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนตามสถานภาพและตามขนาดสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	สถานภาพบุคลากร				t	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.47	.34	4.44	.51	0.578	0.564
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.41	.37	4.35	.46	1.137	0.258
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.34	.31	4.37	.36	0.625	0.532
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.39	.32	4.37	.46	0.405	0.686
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.37	.37	4.36	.42	0.093	0.926
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	4.44	.38	4.35	.44	1.548	0.123
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.40	.30	4.36	.47	0.731	0.466
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.39	.34	4.38	.51	0.289	0.773
9. การนิเทศการศึกษา	4.43	.37	4.35	.49	1.304	0.193
10. การแนะแนวการศึกษา	4.39	.42	4.38	.51	0.124	0.901
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.36	.35	4.33	.47	0.730	0.467
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	4.41	.40	4.36	.60	0.912	0.363
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.49	.46	4.45	.53	0.654	0.514

สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	สถานภาพบุคลากร				t	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	4.36	.40	4.36	.53	0.111	0.912
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.40	.39	4.39	.52	0.220	0.826
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.49	.38	4.45	.48	0.743	0.459
17. การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.36	.32	4.37	.43	0.212	0.833
โดยรวม	4.41	.20	4.38	.30	0.970	0.333

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและรายด้าน ตามสถานภาพบุคลากร พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.472	2	0.236	1.018	0.362
	ภายในกลุ่ม	89.072	384	0.232		
	รวม	89.544	386			
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.524	2	0.262	1.339	0.263
	ภายในกลุ่ม	75.051	384	0.195		
	รวม	75.575	386			
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.459	2	0.730	6.045	0.003*
	ภายในกลุ่ม	46.354	384	0.121		
	รวม	47.814	386			
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.414	2	0.207	1.063	0.346
	ภายในกลุ่ม	74.692	384	0.195		
	รวม	75.106	386			
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.757	2	0.378	2.269	0.105
	ภายในกลุ่ม	64.014	384	0.167		
	รวม	64.770	386			
6. การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.186	2	0.093	0.490	0.613
	ภายในกลุ่ม	72.895	384	0.190		
	รวม	73.081	386			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.197	2	0.098	0.504	0.605
	ภายในกลุ่ม	74.945	384	0.195		
	รวม	75.141	386			

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.579	2	0.289	1.256	0.286
	ภายในกลุ่ม	88.454	384	0.230		
	รวม	89.032	386			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.913	2	0.456	2.083	0.126
	ภายในกลุ่ม	84.142	384	0.219		
	รวม	85.055	386			
10. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.576	2	1.288	5.342	0.005*
	ภายในกลุ่ม	92.587	384	0.241		
	รวม	95.163	386			
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.565	2	0.282	1.375	0.254
	ภายในกลุ่ม	78.851	384	0.205		
	รวม	79.416	386			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.473	2	0.236	0.741	0.477
	ภายในกลุ่ม	122.567	384	0.319		
	รวม	123.040	386			
13. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.914	2	0.457	1.699	0.184
	ภายในกลุ่ม	103.339	384	0.269		
	รวม	104.253	386			
14. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.508	2	0.254	0.980	0.376
	ภายในกลุ่ม	99.567	384	0.259		
	รวม	100.075	386			

สภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
15. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.877	2	0.439	1.788	0.169
	ภายในกลุ่ม	94.205	384	0.245		
	รวม	95.083	386			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.246	2	1.123	5.263	0.006*
	ภายในกลุ่ม	81.917	384	0.213		
	รวม	84.163	386			
17. การพัฒนาสื่อและใช้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.506	2	0.253	1.485	0.228
	ภายในกลุ่ม	65.424	384	0.170		
	รวม	65.930	386			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.552	2	0.276	3.376	0.035*
	ภายในกลุ่ม	31.388	384	0.082		
	รวม	31.939	386			

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26 โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของ เซฟเฟ่ ตามตารางที่ 43

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดสถานศึกษา										
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		โดยรวม		เปิด	ผล	
	\bar{x}	S.D.	เปิด	ผล	\bar{x}	S.D.	เปิด	ผล			\bar{x}
สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน											
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา											
40. สถานศึกษามีการจัดเลือกหนังสือเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการตรวจสอบคุณภาพของหนังสือเรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	4.49	.50	มาก		4.68	.52	มากที่สุด	4.49	60	มาก	มากที่สุด
41. สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.24	.47	มาก		4.44	.54	มาก	4.34	.61	มาก	มาก
โดยรวม	4.37	.49	มาก		4.56	.53	มากที่สุด	4.41	.60	มาก	มากที่สุด
								4.45	.57	มาก	มากที่สุด

ตารางที่ 43 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษา			
	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.30	4.40	4.40
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.30	-	0.11*	0.10*
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.40		-	0.01
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.40			-

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวม ตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษา			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	\bar{x}	4.23	4.38	4.40
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.23	-	0.16*	0.17*
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.38	-	-	0.01
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.40	-	-	-

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกัน คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการแนะแนวการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษา			
	— x	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.20	-	0.24*	0.20*
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.44		-	0.04
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.40			-

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการแนะแนวการศึกษา ตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกัน คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษา			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	\bar{x}	4.37	4.56	4.41
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.37	-	0.19*	0.05
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.56	-	-	0.15*
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.41	-	-	-

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกัน คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางมีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงาน
วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน ตามขอบข่าย
การบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน ดังตารางที่ 47-63

ตารางที่ 47 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบหลักสูตรท้องถิ่น

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการพัฒนาระบบหลักสูตรท้องถิ่น ควรวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นของสถานศึกษา ให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	6
2	ควรประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	4
3	สำนักงานเขตพื้นที่ควรจัดอบรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างน้อยปี การศึกษาละ 1 ครั้ง	3
4	เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือชุมชนร่วมประเมินการใช้หลักสูตร ท้องถิ่น	2
	รวม	15

จากตารางที่ 47 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบหลักสูตร
ท้องถิ่น เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้น
ของสถานศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน (ความถี่ = 6) ควรประเมินผล ปรับปรุง
และพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 4) สำนักงานเขตพื้นที่ควรจัดอบรมการพัฒนา
หลักสูตรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง (ความถี่ = 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือชุมชนร่วม
ประเมินการใช้หลักสูตรท้องถิ่น (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 48 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการวางแผนงานวิชาการ ควรมีการวางแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	9
2	ผู้บริหารและครูควรตระหนักถึงการทำงานและเป้าหมายของ สถานศึกษาเพื่อเป็นทิศทางในการทำงานที่ชัดเจน	8
3	ควรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาประกอบการวางแผนงาน วิชาการ	6
4	ควรมีการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4
	รวม	27

จากตารางที่ 48 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการวางแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 9) ผู้บริหารและครูควรตระหนักถึงการทำงานและเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อเป็นทิศทางในการทำงานที่ชัดเจน (ความถี่ = 8) ควรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาประกอบการวางแผนงานวิชาการ (ความถี่ = 6) ควรมีการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 49 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ครูควรจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นรูปธรรม ชัดเจน	3
2	กิจกรรมการเรียนการสอนของครูควรมีความหลากหลาย	2
3	ควรจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	1
4	ควรเน้นการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน	1
	รวม	7

จากตารางที่ 49 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ครูควรจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นรูปธรรมชัดเจน (ความถี่ = 3) กิจกรรมการเรียนการสอนของครูควรมีความหลากหลาย (ความถี่ = 2) ควรจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน (ความถี่ = 1) ควรเน้นการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 50 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร โดยการพัฒนาครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	6
2	ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4
3	ควรจัดหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น	3
4	ควรประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1
	รวม	14

จากตารางที่ 50 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร โดยการพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (ความถี่ = 6) ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (ความถี่ = 4) ควรจัดหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น (ความถี่ = 3) ควรประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 51 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	14
2	ผู้บริหารควรสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ	9
3	ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน	5
4	ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ	4
	รวม	32

จากตารางที่ 51 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความถี่ = 14) ผู้บริหารควรสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ (ความถี่ = 9) ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน (ความถี่ = 5) ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 52 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวนความดี (คน)
1	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ควรส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผล โดยเน้นประเมินผลตามสภาพจริง	5
2	ควรพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐานและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	3
3	ควรกำหนดแบบวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	2
4	ควรจัดทำแผนในการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนให้เป็นแนวเดียวกัน	1
	รวม	11

จากตารางที่ 52 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย คือ ควรส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผล โดยเน้นประเมินผลตามสภาพจริง (ความดี = 5) ควรพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้ได้มาตรฐานและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน (ความดี = 3) ควรกำหนดแบบวัดและประเมินผลที่ชัดเจน (ความดี = 2) ควรจัดทำแผนในการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนให้เป็นแนวเดียวกัน (ความดี = 1)

ตารางที่ 53 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
1	ควรมีการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	13
2	บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกำหนดนโยบายและแนวทางในการวิจัย	7
3	ส่งเสริมวิธีวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น	5
4	ปรับปรุงวิธีการเผยแพร่ผลงานให้มีความหลากหลายมากขึ้น	3
5	สำนักงานเขตพื้นที่ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของครูอย่างจริงจัง	2
	รวม	30

จากตารางที่ 53 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน (ความถี่ = 13) บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกำหนดนโยบายและแนวทางในการวิจัย (ความถี่ = 7) ส่งเสริมวิธีวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น (ความถี่ = 5) ปรับปรุงวิธีการเผยแพร่ผลงานให้มีความหลากหลายมากขึ้น (ความถี่ = 3) สำนักงานเขตพื้นที่ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของครูอย่างจริงจัง (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 54 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความดี (คน)
1	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ควรระดมทรัพยากรต่าง ๆ จากชุมชนในการส่งเสริมและพัฒนาแหล่ง เรียนรู้	10
2	ควรพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด	7
3	จัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	5
4	ควรพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3
	รวม	25

จากตารางที่ 54 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย คือ ควรระดมทรัพยากรต่าง ๆ จากชุมชนในการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (ความดี = 10) ควรพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด (ความดี = 7) จัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน (ความดี = 5) ควรพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความดี = 3)

ตารางที่ 55 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการนิเทศการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความดี (คน)
	ด้านการนิเทศการศึกษา	
1	ควรมีการนิเทศครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	12
2	ผู้บริหารควรทำการนิเทศภายในและจัดให้ครูทำการนิเทศกันเอง	9
3	ครูทุกคนควรมีสมุดบันทึกนิเทศงานและการเรียนการสอน	6
4	ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	5
5	ควรมีการวางแผนและประเมินผลการนิเทศ	3
	รวม	35

จากตารางที่ 55 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการนิเทศครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน (ความดี = 12) ผู้บริหารควรทำการนิเทศภายในและจัดให้ครูทำการนิเทศกันเอง (ความดี = 9) ครูทุกคนควรมีสมุดบันทึกนิเทศงานและการเรียนการสอน (ความดี = 6) ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมกับการนิเทศภายในสถานศึกษา (ความดี = 5) ควรมีการวางแผนและประเมินผลการนิเทศ (ความดี = 3)

ตารางที่ 56 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการแนะแนวการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
	ด้านการแนะแนวการศึกษา	
1	ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	7
2	ควรติดตามนักเรียนอย่างใกล้ชิด ตลอดจนให้การช่วยเหลือ	6
3	บริการติดตามผล ส่งต่อทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4
4	ครูทุกคนต้องตระหนักถึงคุณค่าการแนะแนว	3
5	ควรจัด โครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการแนะแนวการศึกษา	2
	รวม	22

จากตารางที่ 56 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการแนะแนวการศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 7) ควรติดตามนักเรียนอย่างใกล้ชิด ตลอดจนให้การช่วยเหลือ (ความถี่ = 6) บริการติดตามผล ส่งต่อทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (ความถี่ = 4) ครูทุกคนต้องตระหนักถึงคุณค่าการแนะแนว (ความถี่ = 3) ควรจัด โครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการแนะแนวการศึกษา (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 57 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ควรมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปีการศึกษา	8
2	ควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ	7
3	ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	5
4	ควรมีการตรวจสอบติดตามจากหน่วยงานที่กำกับดูแลและหน่วยงานต้น สังกัดอย่างต่อเนื่อง	3
	รวม	23

จากตารางที่ 57 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปีการศึกษา (ความถี่ = 8) ควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ (ความถี่ = 7) ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ความถี่ = 5) ควรมีการตรวจสอบติดตามจากหน่วยงานที่กำกับดูแลและหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 58 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรมีการสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนและสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	10
2	ควรมื่อนักเรียนแสดงผลงานต่อชุมชน	8
3	ควรจัดห้องสมุดประจำหมู่บ้าน	6
4	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทำงานในชุมชน	4
	รวม	28

จากตารางที่ 58 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนและสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น (ความถี่ = 10) ควรมื่อนักเรียนแสดงผลงานต่อชุมชน (ความถี่ = 8) ควรจัดห้องสมุดประจำหมู่บ้าน (ความถี่ = 6) นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทำงานในชุมชน (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 59 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวนความดี (คน)
	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	
1	ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3
2	ควรส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และสถาบันการศึกษาอื่น	2
3	จัดการอบรมเพื่อพัฒนางานวิชาการร่วมกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ	2
4	สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	1
	รวม	8

จากตารางที่ 59 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย คือ ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (ความดี = 3) ควรส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและสถาบันการศึกษาอื่น (ความดี = 2) จัดการอบรมเพื่อพัฒนางานวิชาการร่วมกับสถาบันทางสังคมอื่น ๆ (ความดี = 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (ความดี = 1)

ตารางที่ 60 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวนความดี (คน)
1	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	8
2	ควรประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	6
3	ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4
4	ควรฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการแก่บุคคล และครอบครัว	3
	รวม	21

จากตารางที่ 60 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย คือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (ความดี = 8) ควรประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา (ความดี = 6) ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ความดี = 4) ควรฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการแก่บุคคล และครอบครัว (ความดี = 3)

ตารางที่ 61 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	
1	ควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างชัดเจน เป็นระบบ	8
2	ครูทุกคนต้องศึกษาระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา	5
3	ควรประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน	3
4	ควรตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	2
5	ศึกษาปัญหาและปรับปรุงระเบียบให้ดีขึ้น	1
	รวม	19

จากตารางที่ 61 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างชัดเจน เป็นระบบ (ความถี่ = 8) ครูทุกคนต้องศึกษาระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (ความถี่ = 5) ควรประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน (ความถี่ = 3) ควรตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (ความถี่ = 2) ศึกษาปัญหาและปรับปรุงระเบียบให้ดีขึ้น (ความถี่ = 1)

ตารางที่ 62 ความดีของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวนความดี (คน)
1	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ควรคัดเลือกหนังสือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร	9
2	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกหนังสือ	5
3	ควรจัดหางบประมาณและจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม	4
4	ครูผู้สอนควรตรวจสอบคุณภาพหนังสือเรียน	2
	รวม	20

จากตารางที่ 62 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา เรียงลำดับความดีจากมากไปหาน้อย คือ ควรคัดเลือกหนังสือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (ความดี = 9) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกหนังสือ (ความดี = 5) ควรจัดหางบประมาณและจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม (ความดี = 4) ครูผู้สอนควรตรวจสอบคุณภาพหนังสือเรียน (ความดี = 2)

ตารางที่ 63 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการพัฒนาสื่อ และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	จำนวน ความถี่ (คน)
1	ด้านการพัฒนาสื่อ และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณครูในการจัดทำสื่อการเรียน การสอนที่หลากหลาย	11
2	ควรจัดทำสื่อการเรียนให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน	10
3	ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	7
4	ควรวางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3
	รวม	31

จากตารางที่ 63 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ดังนี้ ด้านการพัฒนาสื่อ และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณครูในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย (ความถี่ = 11) ควรจัดทำสื่อการเรียนให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน (ความถี่ = 10) ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (ความถี่ = 7) ควรวางแผนในการจัดหาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ความถี่ = 3)

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม

ผู้วิจัยได้จัดให้มีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อหาแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม โดยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสม

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 26 พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านที่มีระดับการดำเนินงานเฉลี่ยน้อยที่สุด 5 ลำดับแรก คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การนิเทศการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญร่วมสนทนากลุ่ม และผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ดังนี้

1. แนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

- 1.1 สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรทุกคนเชื่อมั่นในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 1.2 สร้างความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากชุมชน โดยเฉพาะด้านงบประมาณ
- 1.3 จัดระบบงานสารสนเทศให้เป็นระบบ มีความสัมพันธ์กันทุกงาน และมีการวางแผนการทำงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบเพื่อความสำเร็จขององค์กร
- 1.4 จัดการอบรมบุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

2. แนวทางในการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.1 สถานศึกษาสำรวจความต้องการและความจำเป็นในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการจากบุคคล ครอบครั้ว เพื่อให้ตรงกับความต้องการของชุมชนในภาพรวม และมีการติดตามประเมินผลการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2.2 สถานศึกษาจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนพร้อมพัฒนาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในชุมชน พร้อมพัฒนาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของของผู้เรียน

2.3 สถานศึกษาจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของสถานศึกษา ผ่านสื่อต่าง ๆ อาทิ แผ่นปลิว จดหมายข่าว หรือประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคคลและหน่วยงานอื่นได้ทราบ

2.4 สถานศึกษาสร้างเครือข่าย เพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษากับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

2.5 สถานศึกษาการเปิด โอกาสให้ครอบครัว ชุมชนมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดการศึกษา

3. แนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษา

3.1 ใช้การนิเทศที่หลากหลายอย่างเหมาะสม ภายใต้บริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

3.2 ใช้การนิเทศที่ไม่เป็นทางการพูดคุย ชักถามหรือประชุมกลุ่มย่อย โดยเป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

3.3 การนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง โดยการพูดคุยสอบถามจากครูและ ผู้เรียน

3.4 ร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาในการนิเทศ ในรูปแบบศูนย์เครือข่ายให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความแข็งแกร่งและพัฒนาผู้ชำนาญในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นผู้นิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์ต่อไป

4. แนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

4.1 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และเป็นปัจจุบัน

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ เสริมแรง และให้กำลังใจกับครูผู้สอนที่มีการจัดการเรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จ คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี และมีคุณธรรมจริยธรรม

4.3 มีการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู เช่น การนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

4.4 สนับสนุนให้มีการแข่งขัน ประกวดแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปฏิบัติได้จริง ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง เน้นการแสดงผลออก เพื่อคุณภาพของผู้เรียน

4.5 ส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส

5. แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

5.1 พัฒนาบุคลากรทุกคนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.2 จัดหางบประมาณทั้งภายในและภายนอกจากส่วนอื่นเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

5.3 พัฒนาสื่อไอซีที (ICT) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

5.4 สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดของผู้เรียน

5.5 สำรวจต้องการด้านการเรียนจากผู้เรียน ผู้ปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของครู

