

ชื่อเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

ผู้วิจัย นายทวิทัช รวาวรินทร์

ปริญญา ก.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.วรวรรณ อุบลเลิศ

ประธานกรรมการ

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 80 คน ครูผู้สอน 202 คน และครู
วิชาการ 80 คน รวมทั้งสิ้น 362 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่ง
มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูล
โดยส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง 362 ชุด และได้รับคืนมา 362 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ โดยการ
วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) สถิติที่ใช้ทดสอบคือ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการในการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมี
ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
ที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
น้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.98$) ด้านการพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน
สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และด้านการแนะแนว ($\bar{X} = 3.94$)

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการมีข้อเสนอแนะ 5 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูพัฒนารูปแบบหรือออกแบบ กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มี ทักษะการทำงานที่เป็นกระบวนการกลุ่ม และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย การจัด พัฒนา สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศ และ เครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและชุมชน ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษาควรจัดให้มีการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และเป็นกระบวนการที่มี ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลทุกปีการศึกษา และจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกชั้นเรียนตลอดทั้งสอนซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียน ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน

Title : The Status of Academic Administration in the small size Primary Schools under Kalasin Primary Educational Service Area Office 1

Author : Thawitchai Rawarin **Degree :** M.Ed. (Educational Administration)

Advisors : Dr. Worawan Ubonlert Chairman
Mr. Sutat Kaewkam Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University, 2011

Abstract

This purpose of this research was 1) to study academic administration in the small schools. 2) to compare the performance of academic administration in a small schools of administrators, teachers, and academic teachers. 3) to study recommended the development of academic administration in small schools in Kalasin Primary Educational Service Area Office 1. The 362 samples were divided into 80 administrators, 202 teachers and 80 academic teachers. The instrument was questionnaire and having the total reliability value at .99. Data collection was conducted by sending questionnaire to the samples and has been re-back representing 100 percent. The data were analyzed by percentage, mean (\bar{X}) and Standard Deviation (S.D.). Compare the performance of administrators, teachers and academic teachers. Analysis of variance one-way ANOVA. Statistical test is F-test.

The finding of the research were as follows:

1. The practice of administrators, teachers and academic teachers in academic administration in a small schools, under Kalasin Primary Educational Service Area Office 1 overall were high level (\bar{X} =3.81) and all of the academic activities were indicated at a high level. When considered by each aspect, it was found that, excluded, to promote the strengthen academic in community was indicated at a medium level (\bar{X} =3.50). The sort of descending from the average 3 priority are the development of the learning process (\bar{X} =3.98) the aspect

of system development, quality assurance and educational standards, the textbooks selected for use in schools ($\bar{X} = 3.96$) and advisory in schools ($\bar{X} = 3.94$).

2. The result of analysis compares performance level of administrators, teachers and academic teachers in academic administration in small schools in Kalasin Primary Educational Service Area Office 1 found to have significantly different statistically at the 0.05 level.

3. The result of analysis suggested to development academic administration in the small schools in Kalasin Primary Educational Service Area Office 1 found to have administrators, teachers, and academic teachers having suggested in the 5 aspects ought to development are as follows: the aspect of learning process development; schools should be supported and encourage teachers for develop a model designed or learning activities to improve the quality of the continuous learning process; the aspect of teaching process in schools: schools should encourage teachers for encourage students to create their own knowledge, have the skills to work as a group process. The students involved in the process of learning; the aspect of innovations and educational technology development: . schools should formulate policies to develop media and technology education by providing learning resources, learning centers, information systems and networks for effective learning in schools and communities; the aspect of educational supervision; schools should provide for the supervision of a systematic and continuous process is most useful to students; and the aspect of The evaluation and transfer of measurement ; school should be promoted, teachers are encouraged to develop tools to measure and evaluate every year and provide an assessment of learning for all students through remedial teaching if students do not pass the evaluation criteria.