

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากิจการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมาย ของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - test
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษากิจการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้งโดยรวม และรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันทั้งโดยรวม และ รายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปเป็นประเด็นแล้วหาความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำนวน 192 คน ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 93.76 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา	45	23.44
2.	ผู้แทนครู	45	23.44
3.	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	45	23.44
4.	ประธานนักเรียน	45	23.44
	รวม	180	93.76

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 180 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 192 คน คิดเป็นร้อยละ 93.76 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน มีจำนวนเท่ากัน คือ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 18

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังนี้

ข้อ	ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้าน	โดยรวม (n = 180)		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ
1.	การพัฒนาหลักสูตร	4.13	0.50	มาก
2.	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.12	0.57	มาก
3.	การวัดผลและประเมินผลการเรียน	4.27	0.51	มาก
4.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.85	0.66	มาก
5.	การพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.00	0.59	มาก
6.	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.21	0.65	มาก
7.	การนิเทศการศึกษา	4.01	0.58	มาก
8.	การแนะแนว	4.10	0.58	มาก
9.	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.13	0.55	มาก
10.	การส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.88	0.64	มาก

ข้อ	ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้าน	โดยรวม (n = 180)		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ
11.	การประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น	4.11	0.56	มาก
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวและหน่วยงานภายนอก	3.96	0.62	มาก
13.	การวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติด้านวิชาการ	4.17	0.57	มาก
14.	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน	4.22	0.64	มาก
โดยรวม		4.08	0.45	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.27$) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน ($\bar{X} = 4.22$) และ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

ระดับการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ศึกษ วิเคราะห์ หลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกรอบหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น	4.31	0.49	มาก	4.33	0.56	มาก	4.16	0.56	มาก	4.07	0.62	มาก	4.22	0.56	มาก
2. อบรมและจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาโดย การมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย	4.33	0.48	มาก	4.51	0.55	มากที่สุด	4.09	0.76	มาก	4.09	0.63	มาก	4.26	0.64	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
3. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาและ ชุมชนจัดทำสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไป จัดทำรายวิชาพื้นฐาน หรือรายวิชา เพิ่มเติม	4.16	0.56	มาก	4.24	0.71	มาก	3.89	0.80	มาก	3.91	0.70	มาก	4.05	0.71	มาก
4. มีการนิเทศการเรียนการสอน เรื่องโครงสร้างหลักสูตร การจัดทำ หน่วยการเรียนรู้และการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้	4.07	0.54	มาก	4.16	0.77	มาก	4.04	0.67	มาก	4.07	0.72	มาก	4.08	0.68	มาก
5. ติดตามประเมินผลการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	3.98	0.58	มาก	3.91	0.82	มาก	3.98	0.62	มาก	4.22	0.59	มาก	4.02	0.66	มาก
โดยรวม	4.17	0.36	มาก	4.23	0.52	มาก	4.03	0.59	มาก	4.07	0.48	มาก	4.13	0.50	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการอบรมและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนรายการติดตามประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.98$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการอบรมและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนรายการติดตามประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.91$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนรายการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐาน หรือรายวิชาเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.89$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการอบรมและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนรายการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐาน หรือรายวิชาเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.91$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ อบรมและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.26$) จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ

กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.22$) และ มีกรณีศึกษาการเรียนการสอนเรื่อง โครงสร้าง
หลักสูตร การจัดทำหน่วยการเรียนรู้และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.08$)
ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
ประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหรารต้น	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสามารถและ ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.13	0.59	มาก	4.24	0.65	มาก	4.11	0.84	มาก	4.11	0.77	มาก	4.15	0.70	มาก
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การ จัดการเผชิญสถานการณ์ ฝึกการ ปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อ ป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	4.00	0.71	มาก	4.19	6.14	มาก	3.98	0.66	มาก	3.91	0.82	มาก	4.02	0.70	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
3. จัดการเรียนการสอน โดย ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้ง ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ ในทุกวิชา	3.96	0.64	มาก	4.22	0.79	มาก	4.27	0.62	มาก	4.31	0.70	มาก	4.19	0.70	มาก
4. จัดกิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนและ ส่งเสริมให้จัดทำแผนการเรียนรู้ และกระบวนกรเรียนรู้ ตามหน่วย การเรียนรู้	4.47	0.62	มาก	4.18	0.81	มาก	4.07	0.62	มาก	4.18	0.61	มาก	4.22	0.68	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัด บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม แหล่ง เรียนรู้ สื่อการเรียน ภูมิปัญญา ท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้และการเรียนรู้ ของผู้เรียน	4.40	0.49	มาก	4.61	0.85	มากที่สุด	4.20	0.66	มาก	3.98	0.96	มาก	4.18	0.77	มาก
6. จัดให้มีการนิเทศ ร่วมประชุม ปรึกษา แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในการจัดกระบวนการเรียน การสอน	4.00	0.67	มาก	4.02	0.92	มาก	4.11	0.71	มาก	3.71	1.05	มาก	3.96	0.86	มาก
โดยรวม	4.16	0.46	มาก	4.17	0.64	มาก	4.12	0.54	มาก	4.03	0.62	มาก	4.12	0.57	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดกิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนและส่งเสริมให้จัดทำแผนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ตามหน่วยการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$) ส่วนรายการ จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.96$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนรายการ จัดให้มีการนิเทศ ร่วมประชุมปรึกษา แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.02$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนรายการ ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.98$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการ จัดให้มีการนิเทศ ร่วมประชุมปรึกษา แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.71$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด
 แล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
 จัดกิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนและส่งเสริมให้จัดทำแผนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ตาม
 หน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.22$) จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ
 อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ไว้ในทุกวิชา ($\bar{X} = 4.19$) และ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
 แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้และการเรียนรู้
 ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
ประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

ระดับการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. กำหนดระเบียบว่าด้วย การวัดและประเมินผล ของสถานศึกษาตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.59	มากที่สุด	4.47	0.66	มาก	4.22	0.64	มาก	4.24	0.64	มาก	4.37	0.64	มาก
2. ส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดผลและ ประเมินผลด้วยวิธีการที่ หลากหลาย โดยการเน้น การประเมินตามสภาพ จริง	4.58	0.54	มากที่สุด	4.49	0.73	มาก	4.31	0.63	มาก	4.13	0.79	มาก	4.38	0.69	มาก

	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการสถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน															
3. พัฒนาเครื่องมือวัดผลและ ประเมินผลให้ได้มาตรฐานตาม แนวทางที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (สพฐ.) กำหนด	4.16	0.47	มาก	4.22	0.67	มาก	4.00	0.60	มาก	3.96	0.85	มาก	4.08	0.67	มาก
4. จัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาและกระทรวง ศึกษาธิการกำหนด	4.47	0.59	มาก	4.42	0.69	มาก	4.29	0.55	มาก	4.31	0.59	มาก	4.37	0.60	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5. จัดระบบสารสนเทศด้านการ วัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาการเรียนการสอน	4.24	0.57	มาก	4.16	0.67	มาก	4.13	0.55	มาก	4.16	0.64	มาก	4.17	0.61	มาก
โดยรวม	3.96	0.86	มาก	4.37	0.64	มาก	4.38	0.69	มาก	4.08	0.67	มาก	4.27	0.51	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการเน้นการประเมินตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนรายการ พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานตามแนวทางที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.16$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการเน้นการประเมินตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนรายการ จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.16$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการเน้นการประเมินตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการ พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานตามแนวทางที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.00$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการกำหนดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการ พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานตามแนวทางที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนดค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.96$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล

และประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด แล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการเน้น การประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.38$) กำหนดระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X} = 4.37$) และ จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการ อ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ทางด้านงานวิจัย	3.96	0.67	มาก	3.73	0.72	มาก	3.82	0.68	มาก	3.73	0.88	มาก	3.82	0.74	มาก
2. ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่องและให้มีการเผยแพร่ ผลงานการวิจัย	4.07	0.78	มาก	3.69	0.73	มาก	3.78	0.73	มาก	3.58	1.01	มาก	3.78	0.84	มาก
3. กำหนดนโยบายและแนวทางการ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และ กระบวนการทำงานของนักเรียน และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.16	0.34	มาก	3.67	0.64	มาก	3.89	0.71	มาก	3.62	0.96	มาก	3.83	0.79	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
4. ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อ พัฒนาให้ผู้เรียน ได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการ ตอบปัญหา การผสมผสาน ความรู้แบบสหวิทยาการ และ การเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ	4.09	0.67	มาก	3.62	0.61	มาก	3.71	0.69	มาก	3.93	0.91	มาก	3.84	0.75	มาก
5. สนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การ เรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.31	0.63	มาก	3.87	0.73	มาก	4.00	0.60	มาก	3.80	0.97	มาก	3.99	0.77	มาก
โดยรวม	4.11	0.59	มาก	3.71	0.56	มาก	3.74	0.55	มาก	3.74	0.83	มาก	3.85	0.66	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการ จัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ทางด้านงานวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.96$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) ส่วนรายการ ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.62$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการ ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.71$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนรายการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและให้มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.58$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัย

เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ ($\bar{X} = 3.84$) และ กำหนดนโยบายและแนวทางใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จัดส่งเสริมให้ครูผลิตและพัฒนา สื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.31	0.63	มาก	4.09	0.59	มาก	4.04	0.67	มาก	3.84	0.88	มาก	4.07	0.72	มาก
2. สนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อและ เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนและ การพัฒนางานด้านวิชาการ	4.51	0.59	มากที่สุด	4.29	0.75	มาก	4.18	0.72	มาก	4.09	1.12	มาก	4.27	0.83	มาก
3. วางแผนและประสานความ ร่วมมือกันในการผลิต จัดทำ พัฒนา การใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนและงานวิชาการ ร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันอื่น	4.27	0.62	มาก	4.07	0.54	มาก	3.90	0.78	มาก	3.71	0.89	มาก	3.98	0.74	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
4. พัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับ พัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการ จัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรม วิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	4.20	0.50	มาก	3.76	0.71	มาก	3.91	0.80	มาก	3.90	0.77	มาก	3.94	0.72	มาก
5. ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.96	0.56	มาก	3.67	0.77	มาก	3.67	0.77	มาก	3.64	0.91	มาก	3.73	0.77	มาก
โดยรวม	4.25	0.42	มาก	3.97	0.53	มาก	3.93	0.60	มาก	3.83	0.72	มาก	4.00	0.59	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการสนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนรายการ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.96$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ สนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนรายการ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.67$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ สนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนรายการ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.67$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการสนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนรายการ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.64$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.27$) จัดส่งเสริมให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรม

การเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.07$) และ วางแผนและประสานความร่วมมือกันในการผลิต จัดหา พัฒนา การใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิชาการร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันอื่น ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้น กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.29	0.59	มาก	4.02	0.69	มาก	4.04	0.74	มาก	3.98	0.84	มาก	4.08	0.72	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้และใช้แหล่ง เรียนรู้ร่วมกัน	4.29	0.69	มาก	4.02	0.86	มาก	4.02	0.75	มาก	4.07	0.65	มาก	4.10	0.75	มาก
3. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียนให้เชื่อมต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนา ห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.36	0.74	มาก	4.31	0.67	มาก	4.24	0.83	มาก	4.44	0.78	มาก	4.34	0.76	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
4. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและ นอกสถานศึกษา เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.62	มากที่สุด	4.27	0.75	มาก	4.22	0.82	มาก	4.16	0.95	มาก	4.31	0.81	มาก
โดยรวม	4.38	0.55	มาก	4.15	0.65	มาก	4.13	0.69	มาก	4.16	0.68	มาก	4.21	0.65	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.29$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน สํารวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.02$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.02$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$) ส่วนรายการ สํารวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.98$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ

จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$) ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.31$) และ ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการนิเทศการศึกษา ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการสถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผน ดำเนินการ จัดระบบ นิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	4.31	0.59	มาก	4.11	0.61	มาก	3.98	0.84	มาก	4.27	0.62	มาก	4.17	0.68	มาก
2. นิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย	4.27	0.62	มาก	3.87	0.40	มาก	4.00	0.83	มาก	4.04	0.77	มาก	4.04	0.68	มาก
3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.00	0.64	มาก	3.84	0.56	มาก	3.96	0.80	มาก	3.98	0.66	มาก	3.94	0.67	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
	4. ประเมินผลการจัดระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.02	0.54	มาก	3.87	0.50	มาก	3.91	0.82	มาก	3.80	0.79	มาก	3.90	0.68
โดยรวม	4.15	0.47	มาก	3.92	0.46	มาก	3.96	0.77	มาก	4.02	0.58	มาก	4.01	0.58	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ วางแผน ดำเนินการ จัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.00$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ วางแผนดำเนินการจัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนรายการ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.84$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ นิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.96$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ วางแผนดำเนินการ จัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนรายการ ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.80$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ วางแผน ดำเนินการ จัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) นิเทศงาน

วิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.04$) และ จัดระบบนิเทศภายใน
สถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)
ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการแนะแนว ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบงาน กระบวนการ แนะแนวและโครงสร้างองค์กร แนะแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.33	0.52	มาก	4.07	0.72	มาก	4.00	0.83	มาก	3.96	0.90	มาก	4.09	0.76	มาก
2. จัดดำเนินการแนะแนว การศึกษา โดยความร่วมมือ ของครูผู้สอนทุกคน	4.29	0.66	มาก	4.07	0.75	มาก	4.09	0.63	มาก	4.07	0.83	มาก	4.13	0.73	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการสถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ของผู้บริหารด้าน															
3. กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการนิเทศและแนว															
เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดย															
ให้ทุกคนในสถานศึกษา															
ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมใน															
กระบวนการนิเทศแนว	4.56	0.55	มากที่สุด	4.07	0.69	มาก	4.07	0.72	มาก	4.00	0.77	มาก	4.17	0.72	
4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครู															
ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง															
จิตวิทยาและการนิเทศแนว															
และการช่วยเหลือนักเรียน															
เพื่อให้สามารถบูรณาการใน															
การจัดการเรียนรู้และ															
เชื่อมโยงสู่การดำรง															
ชีวิตประจำวัน	4.20	0.55	มาก	3.78	0.88	มาก	4.09	0.73	มาก	3.93	0.84	มาก	4.00	0.77	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
	4.13	0.59	มาก	4.00	0.83	มาก	4.16	0.60	มาก	4.07	0.75	มาก	4.09	0.70	มาก
4.03	0.41	มาก	3.99	0.65	มาก	4.08	0.57	มาก	4.00	0.64	มาก	4.10	0.58	มาก	
โดยรวม															

5. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม
ประเมินผลและสนับสนุนการ
ดำเนินงานแนะแนวอย่างเป็น
ระบบ

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนว เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนรายการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามประเมินผล และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.13$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการแนะแนวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการจัดระบบงาน กระบวนการแนะแนวและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการ ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและการช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.78$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามประเมินผลและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนรายการจัดระบบงาน กระบวนการแนะแนวและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.00$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูผู้สอนทุกคน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการ จัดระบบงาน กระบวนการแนะแนวและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.80$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดนโยบาย

การจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว ($\bar{X} = 4.17$) จัดดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูผู้สอนทุกคน ($\bar{X} = 4.13$) และ จัดระบบงาน กระบวนการแนะแนวและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา เขต 24ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำนวนตามสถานภาพ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบโครงสร้างเป้าหมาย ความสำเร็จของสถานศึกษา ตาม มาตรฐานการประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.33	0.56	มาก	4.02	0.69	มาก	4.16	0.52	มาก	4.27	0.69	มาก	4.19	0.63	มาก
2. ประสานงานกับสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) เพื่อเป็นฐานในการ พัฒนาอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.02	0.89	มาก	3.87	0.66	มาก	4.07	0.78	มาก	3.93	0.72	มาก	3.97	0.77	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานกรรมการ สถานศึกษา		ประธานนักเรียน		โดยรวม						
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
4. จัดระบบบริหารและ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เอื้อต่อ การสร้างระบบประกันภายใน	4.24	0.68	มาก	3.98	0.62	มาก	4.04	0.70	มาก	3.84	0.82	มาก	4.03	0.72	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานกรรมการ สถานศึกษา		ประธานนักเรียน		โดยรวม						
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
5. จัดแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/ แผนยุทธศาสตร์) และดำเนินการ ตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ใน การดำเนิน โครงการ/กิจกรรม สถานศึกษาต้องสร้างระบบการ ทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม ร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพ ของเดมมิง (Deming Cycle ; PDCA)	4.04	0.49	มาก	4.09	0.63	มาก	4.04	0.77	มาก	4.07	0.86	มาก	4.15	0.71	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
6. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาโดยดำเนินการอย่าง จริงจังต่อเนื่องการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วน ร่วม	4.24	0.68	มาก	4.00	0.67	มาก	4.20	0.79	มาก	4.16	0.77	มาก	4.15	0.73	มาก
7. ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ กำหนด เพื่อรองรับการประเมิน ภายนอก	4.33	0.47	มาก	4.04	0.67	มาก	4.38	0.65	มาก	4.18	0.61	มาก	4.23	0.62	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานกรรมการ สถานศึกษา		ประธานนักเรียน		โดยรวม			
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
8. จัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (SAR) และ สรุปรายงานประจำปี โดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ ต่อสาธารณชน	4.44	0.69	มาก	4.09	0.70	มาก	4.27	0.80	มาก	4.02	0.81	มาก
โดยรวม	4.27	0.43	มาก	4.01	0.56	มาก	4.15	0.59	มาก	4.07	0.57	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$) ส่วนรายการ ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.02$)

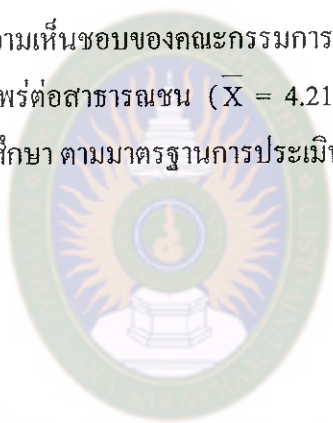
ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) และดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle ; PDCA) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนรายการ ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.87$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินภายนอกมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$) ส่วนรายการ จัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เอื้อต่อการสร้างระบบประกันภายใน และจัดแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) และดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle ; PDCA) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.04$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินภายนอก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนรายการ จัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เชื้อต่อการสร้างระบบประกัน ภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.84$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณา ในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 4.23$) จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอ ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.21$) และ จัดระบบโครงสร้าง เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม				
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษา สำรวจความต้องการ สนับสนุนวิชาการของชุมชน	3.93	0.72	มาก	3.67	0.82	มาก	3.89	0.68	มาก	3.78	0.88	มาก	3.84	0.77	มาก
2. จัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะ ทางการ ให้สอดคล้องกับ ปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะวิชาชีพ และคุณภาพวิชาชีพของประชาชน ในชุมชน	4.00	0.77	มาก	3.82	0.72	มาก	3.87	0.66	มาก	3.73	0.96	มาก	3.86	0.78	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
	3. ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมวิชาการของสถานศึกษา	3.96	0.64	มาก	3.96	0.85	มาก	3.91	0.70	มาก	4.07	0.81	มาก	3.97	0.75
4. จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการและสถาบันอื่น	3.89	0.57	มาก	3.69	0.76	มาก	3.91	0.47	มาก	3.84	0.88	มาก	3.83	0.69	มาก
โดยรวม	3.94	0.58	มาก	3.80	0.68	มาก	3.90	0.57	มาก	3.85	0.74	มาก	3.88	0.64	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะวิชาชีพ และคุณภาพวิชาชีพของประชาชนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการ จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.89$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนรายการ จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.69$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91$) ส่วนรายการ จัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะวิชาชีพ และคุณภาพวิชาชีพของประชาชนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.87$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการ จัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับปัญหา และ

ความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะวิชาชีพ และคุณภาพวิชาชีพของ
ประชาชนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.73$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
ส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อ
พิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม
วิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) จัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้สอดคล้อง
กับปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะวิชาชีพ และคุณภาพ
วิชาชีพของประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 3.86$) และ ศึกษา สำรวจความต้องการการสนับสนุน
งานวิชาการของชุมชน ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานกรรมการ สถานศึกษา		ประธานนักเรียน		โดยรวม				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
1. เสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.13	0.79	4.20	มาก	4.27	0.69	มาก	4.16	0.90	มาก	4.16	0.67	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
2. จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อ ส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การ ประชุมผู้ปกครองนักเรียน การ ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับ สถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น	4.24	0.71	มาก	4.20	0.66	มาก	4.27	0.69	มาก	4.16	0.90	มาก	4.22	0.74	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนา วิชาการ ให้บริการและแลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสารและเผยแพร่กับ หน่วยงาน องค์กร สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่าง ๆ	4.09	0.71	มาก	4.18	0.68	มาก	3.98	0.58	มาก	4.09	0.63	มาก	4.08	0.65	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
4. ประสานความร่วมมือ สร้าง เครือข่ายความร่วมมือช่วยเหลือใน การพัฒนาวิชาการระหว่าง สถานศึกษา หน่วยงาน องค์กร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลงานนักเรียนเข้าประกวด	3.93	0.75	มาก	4.07	0.62	มาก	4.07	0.54	มาก	4.27	0.78	มาก	4.08	0.68	มาก
5. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และร่วมมือกัน ในการพัฒนาวิชาการในระหว่างครูและ สถานศึกษา แข่งขัน-ประกวดครูดีเด่น โดยรวม	4.02	0.72	มาก	4.00	0.77	มาก	3.98	0.72	มาก	4.09	4.02	มาก	4.02	0.75	มาก
	4.08	0.64	มาก	4.13	0.55	มาก	4.10	0.49	มาก	4.15	0.56	มาก	4.11	0.56	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนรายการ ประสานความร่วมมือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลงานนักเรียนเข้าประกวดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.93$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 1.20$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาการในระหว่างครูและสถานศึกษา แข่งขัน-ประกวดครูดีเด่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.00$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนรายการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาวิชาการ ให้บริการและแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและเผยแพร่กับหน่วยงาน องค์กร สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาการในระหว่างครูและสถานศึกษา แข่งขัน-ประกวดครูดีเด่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.98$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ประสานความร่วมมือ สร้าง

เครือข่ายความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งผลงานนักเรียนเข้าประกวด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาวิชาการ ให้บริการและแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและเผยแพร่กับหน่วยงาน องค์กร สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.09$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษา ข้าราชการ และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น ($\bar{X} = 4.22$) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.16$) และ ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาวิชาการ ให้บริการและแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและเผยแพร่กับหน่วยงาน องค์กร สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ ประสานความร่วมมือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งผลงานนักเรียนเข้าประกวด ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
2. ดำรวจข้อมูลและความต้องการ รับการสนับสนุนด้านวิชาการและ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความ ช่วยเหลือทางด้านวิชาการตาม ความเหมาะสมและจำเป็น	4.07	0.69	มาก	3.84	0.74	มาก	3.93	0.72	มาก	3.89	0.75	มาก	3.93	0.72	มาก
3. ร่วมกับบุคคล ครอบครั ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบัน สังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา จัด กิจกรรมการเรียนรู้และใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียน	3.98	0.72	มาก	3.91	0.73	มาก	3.98	0.58	มาก	4.07	0.84	มาก	3.98	0.72	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
4. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้า จัด นิทรรศการหรือนำผลงานทาง วิชาการเผยแพร่แก่ชุมชน บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถานศึกษาอื่น ๆ	4.00	0.74	มาก	3.89	0.78	มาก	4.13	0.63	มาก	3.96	0.88	มาก	3.99	0.76	มาก
โดยรวม	4.02	0.66	มาก	3.90	0.64	มาก	3.98	0.56	มาก	3.95	0.62	มาก	3.96	0.62	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธและหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ สํารวจข้อมูลและความต้องการรับการสนับสนุนด้านวิชาการ และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุทธ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้า จัดนิทรรศการหรือนำผลงานทางวิชาการเผยแพร่แก่ชุมชน บุคคล ครอบครัวยุทธ องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.00$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธและหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุทธ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับ สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนรายการ สํารวจข้อมูล และความต้องการรับการสนับสนุนด้านวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุทธ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.84$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธและหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้า จัดนิทรรศการหรือนำผลงานทางวิชาการเผยแพร่แก่ชุมชน บุคคล ครอบครัวยุทธ องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนรายการ ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุทธ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.89$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวยุทธและหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุทธ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา

จัดกิจกรรมการเรียนรู้และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนรายการ ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.89$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวและหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดให้มีแหล่ง ศึกษาค้นคว้า จัดนิทรรศการหรือนำผลงานทางวิชาการเผยแพร่แก่ชุมชน บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.99$) ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนรู้และใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.98$) และ ประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับ สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สํารวจข้อมูลและความต้องการรับการสนับสนุน ด้านวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสถาบัน สังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสภาพ ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ ด้านวิชาการ ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.29	0.59	มาก	3.98	0.62	มาก	4.07	0.54	มาก	4.07	0.65	มาก	4.10	0.61	มาก
2. จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.40	0.54	มาก	4.09	0.70	มาก	4.24	0.53	มาก	3.84	0.71	มาก	4.14	0.65	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
3. นำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.49	0.63	มาก	4.16	0.60	มาก	4.20	0.66	มาก	4.27	0.72	มาก	4.28	0.66	มาก
4. ตรวจสอบและประเมินผลการ ใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้ เหมาะสม	4.27	0.54	มาก	4.07	0.72	มาก	4.18	0.72	มาก	4.11	0.96	มาก	4.16	0.75	มาก
โดยรวม	4.36	0.45	มาก	4.07	0.59	มาก	4.17	0.54	มาก	4.07	0.65	มาก	4.17	0.57	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนรายการ ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.27$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนรายการ ศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.98$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนรายการ ศึกษาวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.07$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนรายการจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.84$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.28$) ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.16$) และ จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน ดังนี้

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู		ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม				
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก หนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็น หนังสือแบบเรียนใช้ในการเรียน การสอน	4.36	0.84	มาก	4.33	0.67	มาก	4.11	0.71	มาก	4.47	0.84	มาก	4.32	0.70	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
2. ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพ หนังสือเรียน จัดทำหนังสือ หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอน	4.24	0.43	มาก	4.11	0.75	มาก	4.18	0.81	มาก	4.30	0.84	มาก	4.21	0.72	มาก
3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ คัดเลือกหนังสือเรียนอย่าง โปร่งใส ยุติธรรม	4.53	0.51	มากที่สุด	4.38	0.75	มาก	4.16	0.77	มาก	4.04	0.85	มาก	4.28	0.75	มาก

ระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้แทนครู			ประธานกรรมการ สถานศึกษา			ประธานนักเรียน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
	4. ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานมีส่วนร่วมในการพิจารณา คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่างๆ	4.22	0.60	มาก	4.07	0.97	มาก	4.18	0.78	มาก	3.87	0.92	มาก	4.08	0.84
โดยรวม	3.34	3.40	มาก	4.22	0.70	มาก	4.16	0.70	มาก	4.17	0.72	มาก	4.22	0.64	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อคัดเลือกหนังสือเรียนอย่างโปร่งใส ยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.22$)

ผู้แทนครูมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อคัดเลือกหนังสือเรียนอย่างโปร่งใส ยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.07$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ตรวจสอบคุณภาพหนังสือเรียน จัดทำหนังสือ หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนรายการ ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.11$)

ประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการ ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$) ส่วนรายการ ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.84$)

สำหรับภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน และประธานนักเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
 คัดเลือกหนังสือแบบเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด
 แล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ
 หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.32$) แต่งตั้ง
 คณะทำงานเพื่อคัดเลือกหนังสือเรียนอย่างโปร่งใส ยุติธรรม ($\bar{X} = 4.28$) และ ตรวจสอบพิจารณา
 คุณภาพหนังสือเรียน จัดทำหนังสือ หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ
 แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
 สถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันทั้ง โดยรวม และ รายด้าน

ผู้วิจัยนำข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน
 มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของ
 บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมาเปรียบเทียบกัน ผลปรากฏ ดังรายละเอียดในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	1.165	.388	1.627	.185
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	38.695	.220		
รวม	179	39.860			

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการ
 บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมไม่แตกต่าง

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการพัฒนาหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	1.121	.374	1.525	.210
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	43.122	.245		
รวม	179	44.242			

จากตารางที่ 20 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการพัฒนาการจัด
การเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.506	.169	.516	.672
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	57.442	.326		
รวม	179	57.948			

จากตารางที่ 21 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	1.826	.609	2.430	.067
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	44.096	.251		
รวม	179	45.922			

จากตารางที่ 22 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	4.557	1.519	3.659	.014*
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	73.072	.415		
รวม	179	77.629			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการพัฒนาและใช้ สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	4.210	1.403	4.213	.007*
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	58.629	.333		
รวม	179	62.840			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	1.857	.619	1.496	.217
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	72.831	.414		
รวม	179	74.688			

จากตารางที่ 25 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านนิเทศการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	2.625	.875	1.316	.217
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	238.500	1.355		
รวม	179	241.125			

จากตารางที่ 26 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านนิเทศการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการแนะแนว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	2.756	.919	2.780	.043*
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	58.160	.330		
รวม	179	60.916			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	6.855	2.285	1.811	.174
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	119.753	.680		
รวม	179	126.609			

จากตารางที่ 28 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการส่งเสริมให้ชุมชน
มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.468	.156	.372	.773
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	73.719	.419		
รวม	179	74.187			

จากตารางที่ 29 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการประสานความร่วมมือ
พัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.116	.039	.122	.947
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	56.052	.318		
รวม	179	56.168			

จากตารางที่ 30 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับ
องค์กรอื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการส่งเสริมและ
สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัวและหน่วยงานภายนอก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.367	.122	.315	.814
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	68.236	.388		
รวม	179	68.603			

จากตารางที่ 31 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล
รอบครัวและหน่วยงานภายนอกไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการวางแผนและจัดทำ
ระเบียบแนวปฏิบัติด้านวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	2.504	.835	2.643	.051
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	55.578	.316		
รวม	179	58.082			

จากตารางที่ 32 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการวางแผนและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติ
ด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.951	.317	.770	.512
ภายในกลุ่ม (N-K)	176	72.458	.412		
รวม	179	73.409			

จากตารางที่ 33 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปเป็นประเด็นแล้วหาความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปรากฏผลดังตารางที่ 35

ตารางที่ 34 แสดงความถี่ ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1	สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ จัดซื้อสื่อการสอน ให้มากขึ้น	36	21.95
2	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้หลากหลายและ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	31	18.90
3	พัฒนาครูให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขึ้นภายในโรงเรียน	28	17.07
4	ให้ทุกฝ่ายรับรู้และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายใน	25	15.24
5	เน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้เพื่อให้ได้หนังสือดี มีคุณภาพ	14	8.54
6	มีการทบทวน ปรับปรุง ประเมินและพัฒนาหลักสูตรเป็น ระยะ	11	6.71
7	ทำโครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ	9	5.49
8	ให้ความรู้และกระตุ้นคณะครูเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน	6	3.66
9	อื่น ๆ	4	2.44

จากตารางที่ 34 บุคลากรโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก คือ สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ จัดซื้อสื่อการสอนให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 21.95 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และพัฒนาครูให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขึ้นภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.07 ตามลำดับ