ชื่อเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ผู้วิจัย นายสุชาติ ใหญ่เถิส ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.ธีระวัฒน์ เยี่ยมแสง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความ กิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ประธานนักเรียน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสถาก จำนวน 192 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 48 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 48 คน ผู้แทนครู 48 คน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 48 คน และประธานนักเรียน 48 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 68 ข้อ มีค่าความเชื่อมันทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวน ด้วย F-test (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

 ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความถิดเห็นของ บุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดย รวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก กือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน และ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ

- 2. บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมไม่แตกต่าง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีและด้านการแนะแนว
- 3. บุคลากรโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เสนอแนะแนวทางในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เรียงลำดับ ตามความถึ่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ จัดซื้อสื่อ การสอนให้มากขึ้น พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้หลากหลาย และสอดคล้องกับความ ต้องการของนักเรียน และพัฒนาครูให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขึ้นภายในโรงเรียนตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY Title:

Academic Administration of The Secondary Schools Administrators under The

Secondary Educational Service Area Office 24

Author:

Mr. Suchat Yailert

Degree M.Ed. (Educational Administration)

Advisors: Dr. Tirawat Yeamsang

Chairman

Mr. Anusorn Thusinkaen

Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2011

Abstract

The research aimed to study, compare the level of school administrators' academic administration under the Secondary Educational Service Area Office 24, as the opinion of school administrators, teachers' representatives, chairmen of the Office of the Basic Education Commission, and chairmen of students, and to study the sample's suggestion, and the school administrators' academic administrative guidance. The sample consisted of 192 people; 48 school administrators, 48 teachers' representatives, 48 chairmen of the Office of the Basic Education Commission, and 48 chairmen of students, who were from 48 Secondary schools. The sample was selected by Simple Random Sampling. The data were collected by a 68 items which 5 levels Rating Scale questionnaire. Its reliability was at .98. The data were analyzed by the package program. The statistics used percentage, mean, standard deviation, and F-test (One-way ANOVA).

The results of the research were as follows:

- 1. The overall and the individual for academic administration of school administrators in the secondary school teachers and staffs' opinion were at high level. There were 3 aspects, ranged from the highest mean score to the lowest mean score; assessment and evaluation, text book selection, and learning resource development aspects, respectively.
- 2. The overall for the sample's opinion toward the academic administration of the school administrators which different marital status were as similar level, but when it considered the individual aspects found that, their opinion level were different as significant statistics at .05 level in 3 aspects; Educational development research, innovation, instruction and technology development, and guidance aspects.

3. There were 3 aspects of sample' suggestions should be considered, ranged from the highest mean score to the lowest mean score were as follow; budget promotion for teaching aid creation, and supply, learning resource development, diversity learning resources as the students need, and teachers' leaning exchanged program development, respectively.

