

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย” ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
Df	แทน	ชั้นของความอิสระ (Degree of freedom )
P	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย

2.1 ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

2.2 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	17	4
1.2 คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	306	66
1.3 ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	140	30
รวม	463	100
2. ประสบการณ์		
2.1 1-5 ปี	320	70
2.2 6-10 ปี	92	20
2.3 11 ปีขึ้นไป	51	10
รวม	463	100

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 463 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แยกเป็น ตำแหน่งผู้บริหารจำนวน 17 คน ร้อยละ 4 คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 306 คน ร้อยละ 66 ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนจำนวน 140 คน ร้อยละ 30 ด้านการทำงาน ประสบการณ์ 1-5 ปี จำนวน 320 คน ร้อยละ 70 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 92 คน ร้อยละ 20 และประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน ร้อยละ 10 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย

2.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนของการเรียนรู้ชุมชน

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามตำแหน่ง ดังแสดงตามตารางที่ 3 – 8

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามประสบการณ์ ดังแสดงตามตารางที่ 9 -14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน  
 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์	3.13	0.78	ปานกลาง	3.49	0.59	ปานกลาง	3.42	0.60	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง	
2. ด้านบริหารจัดการศูนย์ การเรียนรู้ชุมชน	3.37	0.67	ปานกลาง	3.25	0.62	ปานกลาง	3.24	0.60	ปานกลาง	3.29	0.63	ปานกลาง	
3. ด้านการประสานงาน เครือข่าย	3.19	0.72	ปานกลาง	3.28	0.61	ปานกลาง	3.30	0.60	ปานกลาง	3.26	0.64	ปานกลาง	
4. ด้านการทำงานร่วมกับ ชุมชน	3.21	0.78	ปานกลาง	3.27	0.66	ปานกลาง	3.34	0.60	ปานกลาง	3.27	0.68	ปานกลาง	
5. ด้านการจัดกิจกรรม การศึกษา	3.29	0.58	ปานกลาง	3.26	0.62	ปานกลาง	3.27	0.62	ปานกลาง	3.27	0.60	ปานกลาง	
รวม	3.24	0.70	ปานกลาง	3.31	0.62	ปานกลาง	3.31	0.60	ปานกลาง	3.27	0.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.27$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.34$ ) รองลงมา คือ ด้านบริการจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ( $\bar{X}=3.29$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประสานงานเครือข่าย ( $\bar{X}=3.26$ )

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหาร มีปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมากที่สุด ( $\bar{X}=3.37$ ) รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}=3.29$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{X}=3.19$ )

คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน มีปัญหาด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์มากที่สุด ( $\bar{X}=3.49$ ) รองลงมาคือ ด้านการประสานงานเครือข่าย ( $\bar{X}=3.28$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ( $\bar{X}=3.25$ )

ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{X}=3.42$ ) รองลงมาคือ ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ( $\bar{X}=3.30$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ( $\bar{X}=3.24$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. จัดอาคาร สถานที่ เหมาะสม ในการให้บริการ	3.82	.63	มาก	3.44	.53	ปานกลาง	3.40	.50	ปานกลาง	3.55	.53	มาก	
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในการจัดกิจกรรม	2.47	.80	น้อย	3.60	.56	มาก	3.47	.66	ปานกลาง	3.18	.64	ปานกลาง	
3. จัดอาคาร สถานที่ ให้เป็น แหล่งวิทยากร สื่อ สิ่งพิมพ์ วิดีโอ	3.47	.87	มาก	3.49	.60	ปานกลาง	3.54	.53	มาก	3.50	.60	ปานกลาง	
4. นักศึกษามีส่วนร่วมใน การจัดการอาคาร สถานที่	3.18	.81	ปานกลาง	3.46	.63	ปานกลาง	3.41	.65	ปานกลาง	3.35	.64	ปานกลาง	
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดการอาคาร สถานที่	2.71	.77	ปานกลาง	3.48	.64	ปานกลาง	3.29	.69	ปานกลาง	3.16	.68	ปานกลาง	
รวม	3.13	0.78	ปานกลาง	3.49	0.59	ปานกลาง	3.42	0.61	ปานกลาง	3.35	0.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดอาคาร สถานที่ที่เหมาะสมในการให้บริการ ( $\bar{X}=3.55$ ) มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดอาคาร สถานที่ให้เป็นแหล่งวิทยากร สื่อ สิ่งพิมพ์ วัสดุ ( $\bar{X}=3.50$ ) รองลงมา คือ นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดอาคาร สถานที่ ( $\bar{X}=3.35$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่ ( $\bar{X}=3.16$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่ามีปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่ ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน มี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4 และ 5 ส่วนข้อที่มีความเห็นไม่สอดคล้องตรงกันมี 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1,2,3



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านบริหารจัดการศูนย์การเรียนชุมชน

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียน ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียน ชุมชน			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน และความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย	3.53	.72	มาก	3.25	.54	ปานกลาง	3.16	.60	ปานกลาง	3.31	.57	ปานกลาง	
2. การประชุมวางแผนการ ปฏิบัติงาน	3.18	.73	ปานกลาง	3.33	.70	ปานกลาง	3.36	.64	ปานกลาง	3.29	.68	ปานกลาง	
3. การประเมินผลการ ดำเนินงาน	3.41	.94	ปานกลาง	3.30	.65	ปานกลาง	3.36	.69	ปานกลาง	3.36	.68	ปานกลาง	
4. การนิเทศตามแผนการ ปฏิบัติงาน	3.47	.51	ปานกลาง	3.19	.61	ปานกลาง	3.14	.53	ปานกลาง	3.28	.58	ปานกลาง	
5. การวิเคราะห์ผลการ ปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุง พัฒนาครั้งต่อไป	3.29	.47	ปานกลาง	3.16	.57	ปานกลาง	3.16	.53	ปานกลาง	3.20	.56	ปานกลาง	
รวม	3.38	0.67	ปานกลาง	3.25	0.62	ปานกลาง	3.24	0.60	ปานกลาง	3.29	0.61	ปานกลาง	



จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.29$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การประเมินผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.36$ ) รองลงมา คือ การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ( $\bar{X}=3.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาครั้งต่อไป ( $\bar{X}=3.20$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการประสานงานเครือข่าย

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา		
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียน ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียน ชุมชน			รวม					
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล			
	3.24	.44	ปานกลาง	3.19	.56	ปานกลาง	3.02	.63	ปานกลาง	3.15	.58	ปานกลาง			
1. หน่วยงานที่ประสานงาน															
1.1 ศูนย์การเรียนชุมชน ทั้งในและนอกพื้นที่	3.29	.59	ปานกลาง	3.33	.64	ปานกลาง	3.43	.64	ปานกลาง	3.35	.64	ปานกลาง			ปานกลาง
1.2 ศูนย์การศึกษา นอก ระบบและการศึกษา ตามอัชฌาศัยอำเภอ	2.94	.97	ปานกลาง	3.34	.61	ปานกลาง	3.34	.61	ปานกลาง	3.26	.63	ปานกลาง			ปานกลาง
1.3 องค์กรชุมชน เช่น วัด กลุ่มแม่บ้านใน ชุมชน เป็นต้น	3.35	.61	ปานกลาง	3.42	.70	ปานกลาง	3.42	.70	ปานกลาง	3.40	.72	ปานกลาง			ปานกลาง
1.4 มีการประสานงานกับ หน่วยงานราชการใน ชุมชน เช่น อบต. สถานีอนามัย เป็นต้น															

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1.5 หน่วยงานเอกชนใน ชุมชน เช่น บริษัท ห้างร้านในชุมชน เป็นต้น	3.06	.66	ปานกลาง	3.21	.58	ปานกลาง	3.21	.58	ปานกลาง	3.16	.58	ปานกลาง	ปานกลาง
2. ลักษณะการประสานงาน 2.1 การสหภาคและ กรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน	2.88	.48	ปานกลาง	3.32	.61	ปานกลาง	3.39	.62	ปานกลาง	3.20	.61	ปานกลาง	ปานกลาง
2.2 การสำรวจข้อมูลและ การวางแผน	3.47	.72	ปานกลาง	3.34	.58	ปานกลาง	3.36	.69	ปานกลาง	3.29	.62	ปานกลาง	ปานกลาง
2.3 การจัดการเรียนรู้	2.76	.90	ปานกลาง	3.19	.61	ปานกลาง	3.29	.49	ปานกลาง	3.08	.60	ปานกลาง	ปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม										ระดับปัญหา	
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$		S.D.
2.4 การสนับสนุน งบประมาณในการ จัดการเรียนรู้	3.59	.94	มาก	3.22	.59	ปานกลาง	3.27	.51	ปานกลาง	3.36	.59	ปานกลาง
2.5 การจัดทำและพัฒนา หลักสูตรเฉพาะ	3.35	.93	ปานกลาง	3.24	.61	ปานกลาง	3.24	.50	ปานกลาง	3.28	.59	ปานกลาง
รวม	3.21	0.80	ปานกลาง	3.26	0.60	ปานกลาง	3.31	0.56	ปานกลาง	3.26	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการประสานงานเครือข่าย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามลักษณะการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

1. หน่วยงานที่ประสานงาน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ มีการประสานงานกับหน่วยงานราชการในชุมชน เช่น อบต. สถานีอนามัย เป็นต้น ( $\bar{X}=3.40$ ) รองลงมา คือ ศูนย์การศึกษาครอบครัวและตามอัธยาศัยอำเภอ ( $\bar{X}=3.35$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทั้งในและนอกพื้นที่ ( $\bar{X}=3.15$ )

2. ลักษณะการประสานงาน อยู่ในระบบปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.36$ ) รองลงมา คือ การสำรวจข้อมูลและการวางแผน ( $\bar{X}=3.29$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.08$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ด้านเศรษฐกิจชุมชน	2.76	.75	ปานกลาง	3.27	.68	ปานกลาง	3.45	.54	ปานกลาง	3.16	.66	ปานกลาง	
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.53	.72	มาก	3.30	.60	ปานกลาง	3.33	.63	ปานกลาง	3.39	.61	ปานกลาง	
3. ด้านวัฒนธรรมและ ประเพณี	3.18	.81	ปานกลาง	3.16	.71	ปานกลาง	3.45	.59	ปานกลาง	3.26	.69	ปานกลาง	
4. ด้านการส่งเสริมความ เป็นอยู่	3.24	1.03	ปานกลาง	3.30	.66	ปานกลาง	3.29	.57	ปานกลาง	3.28	.65	ปานกลาง	
5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ชุมชน	3.35	.61	ปานกลาง	3.31	.67	ปานกลาง	3.19	.69	ปานกลาง	3.28	.68	ปานกลาง	
รวม	3.21	0.78	ปานกลาง	3.26	0.66	ปานกลาง	3.34	0.60	ปานกลาง	3.27	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.27$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X}=3.39$ ) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความเป็นอยู่ และด้านการส่งเสริมสุขภาพชุมชน ( $\bar{X}=3.28$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจชุมชน ( $\bar{X}=3.16$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา		
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม					
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล			
1. การศึกษาพื้นฐานในชุมชน															
1.1 การจัดการศึกษา หลักสูตรพื้นฐาน สำหรับประชาชนทั่วไป	3.41	.51	ปานกลาง	3.18	.70	ปานกลาง	3.33	.66	ปานกลาง	3.31	.68	ปานกลาง			ปานกลาง
3.4 การจัดการศึกษา หลักสูตรพื้นฐาน สำหรับคนพิการ	3.24	.75	ปานกลาง	3.35	.61	ปานกลาง	3.29	.62	ปานกลาง	3.29	.62	ปานกลาง			ปานกลาง
3.4 การจัดการศึกษา หลักสูตรพื้นฐาน สำหรับผู้ด้อยโอกาส	3.41	.62	ปานกลาง	3.30	.61	ปานกลาง	3.28	.70	ปานกลาง	3.33	.64	ปานกลาง			ปานกลาง
3.4 การจัดการศึกษา หลักสูตรพื้นฐาน สำหรับผู้นำชุมชน	3.29	.69	ปานกลาง	3.25	.68	ปานกลาง	3.31	.60	ปานกลาง	3.28	.66	ปานกลาง			ปานกลาง



ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม										ระดับปัญหา	
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$		S.D.
1.5 การจัดการศึกษา หลักสูตรพื้นฐาน สำหรับผู้สูงอายุ	3.59	.62	มาก	3.35	.60	ปานกลาง	3.27	.64	ปานกลาง	3.40	.62	ปานกลาง
2. การศึกษาวิชาชีพ 2.1 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตร วิชาชีพระยะสั้นสำหรับผู้ นักศึกษามัธยมต้น	3.12	.33	ปานกลาง	3.32	.60	ปานกลาง	3.14	.73	ปานกลาง	3.19	.64	ปานกลาง
2.2 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตร วิชาชีพระยะสั้นสำหรับผู้ นักศึกษามัธยมปลาย	3.53	.51	มาก	3.25	.63	ปานกลาง	3.31	.68	ปานกลาง	3.36	.65	ปานกลาง
3. การศึกษาตามอัธยาศัย 3.1 การจัดการนันทนาการ	3.29	.59	ปานกลาง	3.24	.64	ปานกลาง	3.19	.71	ปานกลาง	3.24	.66	ปานกลาง
3.2 การจัดการรายการวิทยุ	3.24	.44	ปานกลาง	3.30	.64	ปานกลาง	3.14	.65	ปานกลาง	3.23	.64	ปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ผู้บริหาร			คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
3.3 การจัดการศึกษาทาง โทรทัศน์	3.41	.51	ปานกลาง	3.20	.63	ปานกลาง	3.26	.64	ปานกลาง	3.29	.63	ปานกลาง	
3.4 ห้องสมุดเคลื่อนที่	3.29	.59	ปานกลาง	3.28	.66	ปานกลาง	3.16	.65	ปานกลาง	3.24	.65	ปานกลาง	
3.5 การให้บริการสื่อ การสอน	3.41	.62	ปานกลาง	3.33	.63	ปานกลาง	3.34	.65	ปานกลาง	3.36	.63	ปานกลาง	
4. กิจกรรมนันทนาการ 4.1 การกีฬา	3.35	.61	ปานกลาง	3.33	.67	ปานกลาง	3.39	.58	ปานกลาง	3.36	.64	ปานกลาง	
4.2 การเล่นดนตรี ร้องเพลง	3.35	.61	ปานกลาง	3.28	.62	ปานกลาง	3.31	.60	ปานกลาง	3.31	.61	ปานกลาง	
4.3 ทัศนศิลป์ เช่น วาดภาพ ปั้น แกะสลัก เป็นต้น	3.00	.79	ปานกลาง	3.27	.57	ปานกลาง	3.22	.45	ปานกลาง	3.16	.55	ปานกลาง	
4.4 กิจกรรมพัฒนาจิตใจ	2.71	.59	ปานกลาง	3.20	.62	ปานกลาง	3.19	.51	ปานกลาง	3.03	.59	ปานกลาง	
รวม	3.29	0.64	ปานกลาง	3.27	0.62	ปานกลาง	3.26	0.53	ปานกลาง	3.27	0.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนจังหวัดหนองคาย ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.27$ ) เมื่อพิจารณาตามลักษณะการจัดกิจกรรมสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาพื้นฐานในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง เป็นรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้สูงอายุ ( $\bar{X}=3.40$ ) รองลงมา คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้ด้อยโอกาส ( $\bar{X}=3.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้สูงอายุ ( $\bar{X}=3.28$ )
2. การศึกษาวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นสำหรับนักศึกษามัธยมปลาย ( $\bar{X}=3.36$ ) รองลงมา คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นสำหรับนักศึกษามัธยมต้น ( $\bar{X}=3.19$ )
3. การศึกษาตามอัธยาศัยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การให้บริการสื่อการสอน ( $\bar{X}=3.36$ ) รองลงมา คือ การจัดการศึกษาทางโทรทัศน์ ( $\bar{X}=3.29$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ การจัดการรายการวิทยุ ( $\bar{X}=3.23$ )
4. กิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การกีฬา ( $\bar{X}=3.36$ ) รองลงมา คือ การเล่นเกม ร้องเพลง ( $\bar{X}=3.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ กิจกรรมพัฒนาจิตใจ ( $\bar{X}=3.03$ )

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาการดำเนินงาน	ผู้ตอบแบบสอบถาม											ระดับปัญหา
	ประสบการณ์ 1-5 ปี			ประสบการณ์ 6-10 ปี			ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์	3.46	0.61	ปานกลาง	3.41	0.64	ปานกลาง	3.54	0.56	มาก	3.47	0.61	ปานกลาง
2. ด้านบริหารจัดการศูนย์ การเรียนรู้ชุมชน	3.24	0.63	ปานกลาง	3.23	0.60	ปานกลาง	3.29	0.49	ปานกลาง	3.25	0.61	ปานกลาง
3. ด้านการประสานงาน เครือข่าย	3.28	0.61	ปานกลาง	3.25	0.67	ปานกลาง	3.33	0.50	ปานกลาง	3.29	0.61	ปานกลาง
4. ด้านการทำงานร่วมกับ ชุมชน	3.27	0.66	ปานกลาง	3.29	0.62	ปานกลาง	3.36	0.61	ปานกลาง	3.31	0.65	ปานกลาง
5. ด้านการจัดกิจกรรม การศึกษา	3.23	0.62	ปานกลาง	3.27	0.49	ปานกลาง	3.19	0.41	ปานกลาง	3.23	0.58	ปานกลาง
รวม	3.29	0.62	ปานกลาง	3.29	0.60	ปานกลาง	3.34	0.51	ปานกลาง	3.31	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.31$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมากที่สุด คือ ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{X}=3.47$ ) รองลงมา คือ ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ( $\bar{X}=3.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา ( $\bar{X}=3.23$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้การศึกษานอกระบบของคณาจารย์ วิทยาลัยการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ปัญหาการดำเนินงาน	ผู้ตอบแบบสอบถาม											ระดับปัญหา
	ประสบการณ์ 1 - 5 ปี			ประสบการณ์ 6 - 10 ปี			ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดอาคาร สถานที่ เหมาะสมในการให้บริการ	3.43	.52	ปานกลาง	3.46	0.54	ปานกลาง	3.49	0.58	ปานกลาง	3.46	0.53	ปานกลาง
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	3.56	.63	มาก	3.36	0.70	ปานกลาง	3.59	0.54	มาก	3.51	0.64	มาก
3. จัดอาคาร สถานที่ ให้เป็นแหล่งวิทยากร สื่อ สิ่งพิมพ์ วัสดุ	3.49	0.61	ปานกลาง	3.53	0.58	มาก	3.53	0.54	มาก	3.52	0.60	มาก
4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่	3.44	0.64	ปานกลาง	3.34	0.70	ปานกลาง	3.57	0.54	มาก	3.45	0.64	ปานกลาง
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่	3.38	0.68	ปานกลาง	3.38	0.69	ปานกลาง	3.53	0.64	มาก	3.43	0.68	ปานกลาง
รวม	3.46	0.62	ปานกลาง	3.414	0.64	ปานกลาง	3.542	0.57	มาก	3.47	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.47$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ จัดอาคาร สถานที่ให้เป็นแหล่งวิทยากร สื่อ สิ่งพิมพ์ วิดีโอ ( $\bar{X}=3.52$ ) รองลงมา คือ จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม ( $\bar{X}=3.51$ ) และข้อที่มีคะแนนระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ คือ จัดอาคาร สถานที่ที่เหมาะสมในการให้บริการ ( $\bar{X}=3.46$ ) นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่ ( $\bar{X}=3.45$ ) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่ ( $\bar{X}=3.43$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม											ระดับปัญหา
	ประสบการณ์ 1 – 5 ปี			ประสบการณ์ 6 – 10 ปี			ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน และความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย	3.22	0.60	ปานกลาง	3.21	0.53	ปานกลาง	3.29	0.46	ปานกลาง	3.24	0.57	ปานกลาง
2. การประชุมวางแผนการ ปฏิบัติงาน	3.36	0.67	ปานกลาง	3.22	0.75	ปานกลาง	3.35	0.59	ปานกลาง	3.31	0.68	ปานกลาง
3. การประเมินผลการ ดำเนินงาน	3.28	0.70	ปานกลาง	3.43	0.67	ปานกลาง	3.33	0.52	ปานกลาง	3.35	0.67	ปานกลาง
4. การนิเทศตามแผนการ ปฏิบัติงาน	3.16	0.62	ปานกลาง	3.22	0.51	ปานกลาง	3.25	0.48	มาก	3.21	0.58	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ผลการ ปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุง พัฒนาครั้งต่อไป	3.18	0.56	ปานกลาง	3.08	0.58	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง	3.17	0.56	ปานกลาง
รวม	3.24	0.63	ปานกลาง	3.23	0.61	ปานกลาง	3.29	0.49	ปานกลาง	3.26	0.61	ปานกลาง



จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.26$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ การประเมินผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.35$ ) รองลงมา คือ การประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=3.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาครั้งต่อไป ( $\bar{X}=3.17$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการประสานงานเครือข่าย

ปัญหาการดำเนินงาน	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา		
	ประสบการณ์ 1-5 ปี				ประสบการณ์ 6-10 ปี				ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป					รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	รวม		S.D.	
1. หน่วยงานที่ประสานงาน															
1.1 ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทั้งในและนอกพื้นที่	3.15	0.62	ปานกลาง	3.11	0.56	ปานกลาง	3.12	0.33	ปานกลาง	3.13	0.58	ปานกลาง			
1.2 ศูนย์การศึกษาภายนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ	3.35	0.66	ปานกลาง	3.35	0.60	ปานกลาง	3.45	0.58	ปานกลาง	3.38	0.64	ปานกลาง			
1.3 องค์กรชุมชน เช่น วัด กลุ่มแม่บ้านในชุมชน เป็นต้น	3.37	0.61	ปานกลาง	3.3	0.72	ปานกลาง	3.35	0.59	ปานกลาง	3.34	0.63	ปานกลาง			
1.4 มีการประสานงานกับหน่วยงานราชการในชุมชน เช่น อบต. สถานีอนามัย เป็นต้น	3.38	0.72	ปานกลาง	3.25	0.76	ปานกลาง	3.55	0.64	มาก	3.39	0.72	ปานกลาง			
1.5 หน่วยงานเอกชนในชุมชน เช่น บริษัท ห้างร้านในชุมชน เป็นต้น	3.23	0.58	ปานกลาง	3.27	0.61	ปานกลาง	3.29	0.46	ปานกลาง	3.26	0.58	ปานกลาง			

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา		
	ประสบการณ์ 1 – 5 ปี				ประสบการณ์ 6 – 10 ปี				ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป					รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	รวม		S.D.	
2. ลักษณะการประสานงาน															
2.1 การสหราชอาณาจักรกรมการ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	3.36	0.58	ปานกลาง	3.20	0.76	ปานกลาง	3.37	0.53	ปานกลาง	3.31	0.61	ปานกลาง			
2.2 การสำรวจข้อมูลและการ วางแผน	3.32	0.58	ปานกลาง	3.38	0.80	ปานกลาง	3.43	0.54	ปานกลาง	3.38	0.62	ปานกลาง			
2.3 การจัดการเรียนรู้	3.19	0.61	ปานกลาง	3.23	0.61	ปานกลาง	3.27	0.45	ปานกลาง	3.23	0.60	ปานกลาง			
2.4 การสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดการเรียนรู้	3.30	0.60	ปานกลาง	3.12	0.63	ปานกลาง	3.16	0.42	ปานกลาง	3.19	0.59	ปานกลาง			
2.5 การจัดทำและพัฒนา หลักสูตรเฉพาะ	3.21	0.58	ปานกลาง	3.30	0.68	ปานกลาง	3.31	0.47	ปานกลาง	3.27	0.59	ปานกลาง			
รวม	3.29	0.61	ปานกลาง	3.25	0.67	ปานกลาง	3.33	0.50	ปานกลาง	3.29	0.62	ปานกลาง			

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการประสานงานเครือข่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.29$ ) เมื่อพิจารณาตามลักษณะการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

1. หน่วยงานที่ประสาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด คือ มีการประสานงานกับหน่วยงานราชการในชุมชน เช่น อบต. สถานีอนามัย เป็นต้น ( $\bar{X}=3.39$ ) รองลงมา คือ มีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ( $\bar{X}=3.38$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประสานงานกับศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทั้งในและนอกพื้นที่ ( $\bar{X}=3.13$ )

2. ลักษณะการประสานงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสำรวจข้อมูลและการวางแผน ( $\bar{X}=3.38$ ) รองลงมา คือ การสรรหาคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ( $\bar{X}=3.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.19$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน

ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา
	ประสบการณ์ 1 - 5 ปี			ประสบการณ์ 6 - 10 ปี			ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป			รวม			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านเศรษฐกิจชุมชน	3.28	0.69	ปานกลาง	3.36	0.57	ปานกลาง	3.37	0.60	ปานกลาง	3.34	0.67	ปานกลาง	
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.28	0.63	ปานกลาง	3.36	0.60	ปานกลาง	3.47	0.50	ปานกลาง	3.37	0.611	ปานกลาง	
3. ด้านวัฒนธรรมและ ประเพณี	3.20	0.71	ปานกลาง	3.28	0.67	ปานกลาง	3.51	0.50	มาก	3.33	0.69	ปานกลาง	
4. ด้านการส่งเสริมความ เป็นอยู่	3.31	0.65	ปานกลาง	3.32	0.59	ปานกลาง	3.2	0.72	ปานกลาง	3.28	0.65	ปานกลาง	
5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ชุมชน	3.30	0.67	ปานกลาง	3.16	0.68	ปานกลาง	3.29	0.73	ปานกลาง	3.25	0.68	ปานกลาง	
รวม	3.27	0.67	ปานกลาง	3.30	0.62	ปานกลาง	3.37	0.61	ปานกลาง	3.31	0.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.31$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X}=3.37$ ) รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจชุมชน ( $\bar{X}=3.34$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพชุมชน ( $\bar{X}=3.25$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงาน	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา	
	ประสบการณ์ 1-5 ปี			ประสบการณ์ 6-10 ปี			ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป			รวม				
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	รวม		
1. การศึกษาพื้นฐานในชุมชน														
1.1 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับประชาชนทั่วไป	3.25	0.67	ปานกลาง	3.24	0.69	ปานกลาง	3.12	0.74	ปานกลาง	3.20	0.68	ปานกลาง		
1.2 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับคนพิการ	3.37	0.58	ปานกลาง	3.28	0.62	ปานกลาง	3.14	0.80	ปานกลาง	3.26	0.62	ปานกลาง		
1.3 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้ด้อยโอกาส	3.33	0.61	ปานกลาง	3.18	0.66	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง	3.28	0.64	ปานกลาง		
1.4 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้สูงอายุ	3.30	0.62	ปานกลาง	3.32	0.63	ปานกลาง	3	0.85	ปานกลาง	3.21	0.66	ปานกลาง		
1.5 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้สูงอายุ	3.31	0.61	ปานกลาง	3.43	0.52	ปานกลาง	3.33	0.79	ปานกลาง	3.36	0.62	ปานกลาง		

ปัญหาการดำเนินงาน	ผู้ตอบแบบสอบถาม										ระดับปัญหา	
	ประสบการณ์ 1-5 ปี		ประสบการณ์ 6-10 ปี		ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป		รวม					
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$		S.D.
ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	3.29	0.59	ปานกลาง	3.14	0.74	ปานกลาง	3.25	0.77	ปานกลาง	3.23	0.64	ปานกลาง
2. การศึกษาวิชาชีพ												
2.1 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตร วิชาชีพพระยะสันสำหรับ นักศึกษามัธยมต้น	3.26	0.65	ปานกลาง	3.34	0.60	ปานกลาง	3.24	0.68	ปานกลาง	3.28	0.64	ปานกลาง
2.2 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตร วิชาชีพพระยะสันสำหรับ นักศึกษามัธยมปลาย												
3. การศึกษาตามอัธยาศัย												
3.1 การจัดนิทรรศการ	3.21	0.65	ปานกลาง	3.2	0.73	ปานกลาง	3.37	0.60	ปานกลาง	3.26	0.66	ปานกลาง
3.2 การจัดรายการวิทยุ	3.25	0.64	ปานกลาง	3.15	0.68	ปานกลาง	3.41	0.54	ปานกลาง	3.27	0.64	ปานกลาง
3.3 การจัดการศึกษาทาง โทรทัศน์	3.2	0.64	ปานกลาง	3.28	0.64	ปานกลาง	3.25	0.56	ปานกลาง	3.24	0.63	ปานกลาง
3.4 ห้องสมุดเคลื่อนที่	3.24	0.67	ปานกลาง	3.26	0.71	ปานกลาง	3.22	0.46	ปานกลาง	3.24	0.65	ปานกลาง
3.5 การให้บริการสื่อการสอน	3.35	0.64	ปานกลาง	3.32	0.71	ปานกลาง	3.29	0.46	ปานกลาง	3.32	0.63	ปานกลาง



ปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ผู้ตอบแบบสอบถาม												ระดับปัญหา		
	ประสบการณ์ 1-5 ปี			ประสบการณ์ 6-10 ปี			ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป			รวม					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	รวม			
4. กิจกรรมนันทนาการ															
4.1 การกีฬา	3.32	0.68	ปานกลาง	3.47	0.52	ปานกลาง	3.31	0.58	ปานกลาง	3.37	0.64	ปานกลาง			
4.2 การเล่นดนตรี ร้องเพลง	3.26	0.63	ปานกลาง	3.43	0.56	ปานกลาง	3.29	0.58	ปานกลาง	3.33	0.62	ปานกลาง			
4.3 ทักษะศิลป์ เช่น วาดภาพ ปั้น และสลัก เป็นต้น	3.28	0.59	ปานกลาง	3.17	0.46	ปานกลาง	3.16	0.37	ปานกลาง	3.20	0.55	ปานกลาง			
4.4 กิจกรรมพัฒนาจิตใจ	3.15	0.64	ปานกลาง	3.28	0.50	ปานกลาง	3.18	0.38	ปานกลาง	3.20	0.59	ปานกลาง			
รวม	3.27	0.63	ปานกลาง	3.27	0.62	ปานกลาง	3.24	0.63	ปานกลาง	3.27	0.63	ปานกลาง			

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.27$ ) เมื่อพิจารณาตามการจัดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการศึกษาพื้นฐานในชุมชน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้สูงอายุ ( $\bar{X}=3.36$ ) รองลงมา คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้ด้อยโอกาส ( $\bar{X}=3.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับประชาชนทั่วไป ( $\bar{X}=3.20$ )

2. ด้านการศึกษาวิชาชีพ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นสำหรับนักศึกษามัธยมปลาย ( $\bar{X}=3.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นสำหรับนักศึกษามัธยมต้น ( $\bar{X}=3.23$ )

3. ด้านการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการสื่อการสอน ( $\bar{X}=3.32$ ) รองลงมา คือ การจัดรายการวิทยุ ( $\bar{X}=3.27$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการศึกษาทางโทรทัศน์ ( $\bar{X}=3.24$ )

4. ด้านกิจกรรมนันทนาการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกีฬา ( $\bar{X}=3.37$ ) รองลงมา คือ การเล่นเกม ร้องเพลง ( $\bar{X}=3.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทักษะศิลป์ เช่น วาดภาพ ปั้น แกะสลัก เป็นต้น และกิจกรรมพัฒนาจิตใจ ( $\bar{X}=3.20$ )

2.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ตามความของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 15 - 28

ตารางที่ 15 แสดงผลเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน  
จังหวัดหนองคาย จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
1. ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	7.46	2.00	3.73	9.92	0.19
ภายในกลุ่ม	169.75	460.00	0.37		
รวม	177.21	462.00			
2. ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	1.08	2.00	0.54	1.55	0.38
ภายในกลุ่ม	174.35	460.00	0.38		
รวม	175.42	462.00			
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย					
3.1 หน่วยงานที่ประสานงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2.19	2.00	1.10	2.91	0.12
ภายในกลุ่ม	182.47	460.00	0.40		
รวม	184.66	462.00			
3.2 ลักษณะการประสานงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2.23	2.00	1.12	3.15	0.29
ภายในกลุ่ม	165.60	460.00	0.36		
รวม	167.84	462.00			
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	3.73	2.00	1.87	4.30	0.28
ภายในกลุ่ม	195.61	460.00	0.43		
รวม	199.34	462			
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา					
5.1 การศึกษาพื้นฐานในชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	1.12	2.00	0.56	1.33	0.40
ภายในกลุ่ม	190.09	460.00	0.41		
รวม	191.21	462.00			

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
5.2 การศึกษาวิชาชีพ					
ระหว่างกลุ่ม	2.63	2.00	1.32	3.22	0.09
ภายในกลุ่ม	188.90	460.00	0.41		
รวม	191.53	462.00			
5.3 การศึกษาตามอัธยาศัย					
ระหว่างกลุ่ม	1.07	2.00	0.53	1.29	0.41
ภายในกลุ่ม	190.39	460.00	0.41		
รวม	191.46	462			
5.4 กิจกรรมนันทนาการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.44	2.00	0.72	2.14	0.39
ภายในกลุ่ม	164.86	460.00	0.36		
รวม	166.30	462.00			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์	3.13	0.78	3.49	0.59	3.42	0.60	9.92	0.19
2. ด้านบริการจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	3.37	0.67	3.25	0.62	3.24	0.60	1.54	0.37
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย	3.19	0.72	3.28	0.61	3.30	0.60	3.02	0.20
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน	3.21	0.78	3.27	0.66	3.34	0.60	4.30	0.28
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา	3.29	0.58	3.26	0.62	3.27	0.62	1.75	0.36
รวม	3.24	0.70	3.31	0.62	3.31	0.60	4.10	0.28

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดอาคาร สถานที่เหมาะสมในการให้บริการ	3.82	.63	3.44	.53	3.40	.50	4.92	.008
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัด กิจกรรม	2.47	.80	3.60	.56	3.47	.66	29.11	.00
3. จัดอาคาร สถานที่ให้เป็นแหล่งวิทยากร สื่อ สิ่งพิมพ์ วิดีโอ	3.47	.87	3.49	.60	3.54	.53	.271	.76
4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่	3.18	.81	3.46	.63	3.41	.65	1.632	.20
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่	2.71	.77	3.48	.64	3.29	.69	13.66	.00
รวม	3.13	0.78	3.49	0.59	3.42	0.61	9.91	0.19

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จัดอาคาร สถานที่ที่เหมาะสมในการให้บริการ จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย	3.53	.78	3.25	.54	3.16	.60	3.59	.03
2. การประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน	3.18	.73	3.33	.70	3.36	.64	.54	.58
3. การประเมินผลการดำเนินงาน	3.41	.94	3.30	.65	3.36	.69	.53	.58
4. การนิเทศตามแผนการปฏิบัติงาน	3.47	.51	3.19	.61	3.14	.53	2.55	.09
5. การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุง พัฒนาครั้งต่อไป	3.29	.47	3.16	.57	3.16	.53	.50	.61
รวม	3.38	0.67	3.25	0.62	3.24	0.60	.50	.61

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. ลักษณะการประสานงาน								
2.1 การสรรหาคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน	2.88	.48	3.32	.61	3.39	.62	5.21	.00
2.2 การสำรวจข้อมูลและการวางแผน	3.47	.72	3.34	.58	3.36	.69	.39	.67
2.3 การจัดการเรียนรู้	2.76	.90	3.19	.61	3.29	.49	6.36	.00
2.4 การสนับสนุนงบประมาณในการจัด การเรียนรู้	3.59	.93	3.22	.59	3.27	.51	3.45	.03
2.5 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะ	3.35	.93	3.24	.61	3.24	.50	.32	.73
รวม	3.21	0.80	3.26	0.60	3.31	0.56	3.15	0.28

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการประสานงานเครือข่ายตามหน่วยงานที่ประสานงานและตามลักษณะการประสานงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เมื่อแยกตามหน่วยงานที่ประสาน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทั้งในและนอกพื้นที่ องค์กรชุมชน เช่น วัด กลุ่มแม่บ้านในชุมชน เป็นต้น และหน่วยงานเอกชนในชุมชน เช่น บริษัท ห้างร้านในชุมชน เป็นต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนลักษณะการประสานงาน การสรรหาคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน การจัดการเรียนรู้ และการสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเศรษฐกิจชุมชน	2.76	.75	3.27	.68	3.45	.54	9.87	.00
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.53	.72	3.30	.59	3.33	.63	1.16	.31
3. ด้านวัฒนธรรมและประเพณี	3.18	.81	3.16	.71	3.45	.59	8.71	.00
4. ด้านการส่งเสริมความเป็นอยู่	3.24	1.03	3.30	.66	3.29	.57	.10	.10
5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพชุมชน	3.35	.61	3.31	.67	3.19	.69	1.68	.19
รวม	3.21	0.78	3.27	0.66	3.34	0.60	4.30	0.28

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านเศรษฐกิจชุมชน ด้านวัฒนธรรมและประเพณี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ การเรียนชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการจัดการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การศึกษาพื้นฐานในชุมชน								
1.1 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ ประชาชนทั่วไป	3.41	.51	3.18	.69	3.33	.66	2.92	.06
1.2 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ คนพิการ	3.24	.75	3.35	.62	3.29	.62	.55	.58
1.3 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ ผู้ด้อยโอกาส	3.41	.62	3.30	.61	3.28	.70	.34	.71
1.4 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ ผู้นำชุมชน	3.29	.69	3.25	.68	3.31	.60	.55	.58
1.5 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ หรับผู้สูงอายุ	3.59	.62	3.35	.60	3.27	.64	2.32	.10
รวม	3.39	0.64	3.29	0.64	3.30	0.64	1.33	0.40



ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. การศึกษาวิชาชีพ								
2.1 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น สำหรับนักศึกษามัธยมต้น	3.12	.33	3.32	.60	3.14	.73	4.60	.011
2.2 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น สำหรับนักศึกษามัธยมปลาย	3.53	.51	3.25	.63	3.31	.68	1.83	.16
3. การศึกษาตามอัธยาศัย								
3.1 การจัดนิทรรศการ	3.29	.58	3.24	.64	3.19	.70	.44	.65
3.2 การจัดรายการวิทยุ	3.24	.44	3.30	.64	3.14	.65	2.92	.06
3.3 การจัดการศึกษาทางโทรศัพท์	3.41	.51	3.20	.63	3.26	.64	1.19	.31
3.4 ห้องสมุดเคลื่อนที่	3.29	.59	3.28	.66	3.16	.65	1.78	.17
3.5 การให้บริการสื่อการสอน	3.41	.62	3.33	.63	3.34	.65	.13	.86
รวม	3.33	0.55	3.27	0.64	3.22	0.66	1.29	0.41

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ตำแหน่ง						F	P
	ผู้บริหาร (N = 17)		คณะกรรมการ (N = 306)		ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (N = 140)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4. กิจกรรมนันทนาการ								
4.1 การกีฬา	3.35	.61	3.33	.67	3.39	.58	.46	.63
4.2 การเล่นดนตรี ร้องเพลง	3.35	.61	3.28	.62	3.31	.60	.19	.83
4.3 ทักษะศิลป์ เช่น วาดภาพ ปั้น แกะสลัก เป็นต้น	3.00	.79	3.27	.57	3.22	.45	2.17	.11
4.4 กิจกรรมพัฒนาจิตใจ	2.71	.59	3.20	.62	3.19	.51	5.72	.00
รวม	3.10	0.64	3.27	0.62	3.27	0.53	2.13	0.39

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาพื้นฐานในชุมชน โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ด้านการจัดการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาวิชาชีพและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นสำหรับนักเรียนมัธยมต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ด้านการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นสำหรับนักเรียนมัธยมต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ด้านกิจกรรมนันทนาการ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กิจกรรมพัฒนาจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 แสดงผลเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน  
จังหวัดหนองคาย จำแนกตามประเภทการณ์โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
1. ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	1.24	2.00	0.62	1.52	0.40
ภายในกลุ่ม	175.97	460.00	0.38		
รวม	130.12	462.00			
2. ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	0.98	2.00	0.49	1.23	0.34
ภายในกลุ่ม	174.45	460.00	0.38		
รวม	175.42	462			
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย					
3.1 หน่วยงานที่ประสานงาน					
ระหว่างกลุ่ม	0.83	2.00	0.42	0.89	0.56
ภายในกลุ่ม	183.83	460.00	0.40		
รวม	184.66	462.00			
3.2 ลักษณะการประสานงาน					
ระหว่างกลุ่ม	1.32	2.00	0.66	1.85	0.28
ภายในกลุ่ม	166.52	460.00	0.36		
รวม	167.84	462.00			
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	1.74	2.00	0.87	1.99	0.26
ภายในกลุ่ม	197.59	460.00	0.43		
รวม	198.834	462			
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา					
5.1 การศึกษาพื้นฐานในชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	2.03	2.00	1.01	2.49	0.17
ภายในกลุ่ม	189.18	460.00	0.41		
รวม	191.21	462.00			

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
5.2 การศึกษาวิชาชีพ					
ระหว่างกลุ่ม	1.07	2.00	0.54	1.30	0.35
ภายในกลุ่ม	190.46	460.00	0.41		
รวม	190.90	462.00			
5.3 การศึกษาตามอัธยาศัย					
ระหว่างกลุ่ม	0.84	2.00	0.42	1.01	0.52
ภายในกลุ่ม	190.62	460.00	0.41		
รวม	201.188	462			
5.4 กิจกรรมนันทนาการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.62	2.00	0.81	2.25	0.12
ภายในกลุ่ม	164.68	460.00	0.36		
รวม	166.30	462.00			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป โดยรวมและรายด้าน

	ประสบการณ์							F	P
	1-5 ปี		6-11 ปี		11 ปีขึ้นไป				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์	3.46	0.61	3.46	0.54	3.54	0.56	1.52	0.40	
2. ด้านบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	3.24	0.63	3.36	0.70	3.29	0.49	1.23	0.34	
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย	3.28	0.61	3.53	0.58	3.33	0.50	1.85	0.28	
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน	3.27	0.66	3.34	0.70	3.36	0.61	1.99	0.26	
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา	3.23	0.62	3.38	0.69	3.19	0.41	1.76	0.29	
รวม	3.29	0.62	3.414	0.64	3.34	0.51	1.67	0.31	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ประสบการณ์						F	P
	1-5 ปี		6-11 ปี		11 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดอาคาร สถานที่เหมาะสมในการให้บริการ	3.43	.52	3.46	0.54	3.49	0.58	.35	.70
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	3.56	.63	3.36	0.70	3.59	0.54	3.80	.02
3. จัดอาคาร สถานที่ให้เป็นแหล่งวิทยากร สื่อ สิ่งพิมพ์ วัสดุ	3.49	0.61	3.53	0.58	3.53	0.54	.20	.82
4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่	3.44	0.64	3.34	0.70	3.57	0.54	1.08	.34
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการอาคาร สถานที่	3.38	0.68	3.38	0.69	3.53	0.64	2.18	.11
รวม	3.46	0.61	3.41	0.64	3.54	0.57	1.52	0.40

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานตามศูนย์การเรียนรู้ของศูนย์บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

	ประสบการณ์							F	P
	1-5 ปี		6-11 ปี		11 ปีขึ้นไป				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ปัญหาการดำเนินงานตามศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย									
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย	3.22	0.60	3.21	0.53	3.29	0.46	.41	.67	
2. การประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน	3.36	0.67	3.22	0.75	3.35	0.59	1.59	.21	
3. การประเมินผลการดำเนินงาน	3.28	0.70	3.43	0.67	3.33	0.52	1.63	.20	
4. การนิเทศตามแผนการปฏิบัติงาน	3.16	0.62	3.22	0.51	3.25	0.48	.74	.48	
5. การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงพัฒนา ครั้งต่อไป	3.18	0.56	3.08	0.58	3.24	0.43	1.79	.17	
รวม	3.24	0.63	3.232	0.61	3.29	0.50	1.23	0.34	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11ปีขึ้นไป ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ประสบการณ์						F	P
	1-5ปี		6-11ปี		11ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. ลักษณะการประสานงาน								
2.1 การสรรหาคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	3.36	0.58	3.2	0.76	3.37	0.53	2.63	.07
2.2 การสำรวจข้อมูลและการวางแผน	3.32	0.58	3.38	0.80	3.43	0.54	.80	.45
2.3 การจัดการเรียนรู้	3.19	0.61	3.23	0.61	3.27	0.45	.51	.60
2.4 การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนรู้	3.30	0.59	3.12	0.63	3.16	0.42	3.96	.02
2.5 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะ	3.21	0.58	3.3	0.67	3.31	0.47	1.36	.26
รวม	3.29	0.61	3.251	0.67	3.33	0.50	1.85	0.28

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปี ขึ้นไป จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการประสานงานเครือข่ายหน่วยงานที่ประสานงาน โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ด้านการประสานงานเครือข่าย ลักษณะการประสานงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี , 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน

	ประสบการณ์						F	P
	1-5ปี		6-11ปี		11ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเศรษฐกิจชุมชน	3.28	0.69	3.36	0.57	3.37	0.60	.73	.48
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.28	0.63	3.36	0.60	3.47	0.50	2.39	.09
3. ด้านวัฒนธรรมและประเพณี	3.2	0.71	3.28	0.67	3.51	0.50	4.65	.01
4. ด้านการส่งเสริมความเป็นอยู่	3.31	0.65	3.32	0.59	3.2	0.72	.71	.49
5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพชุมชน	3.3	0.66	3.16	0.68	3.29	0.73	1.50	.23
รวม	3.27	0.67	3.30	0.62	3.37	0.61	1.99	0.26

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านวัฒนธรรม และประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ด้านการจัดการศึกษา

	ประสบการณ์						F	P
	1-5 ปี		6-11 ปี		11 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย								
1. การศึกษาพื้นฐานในชุมชน								
1.1 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ ประชาชนทั่วไป	3.25	0.67	3.24	0.69	3.12	0.74	.83	.44
1.2 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ คนพิการ	3.37	0.58	3.28	0.62	3.14	0.80	3.38	.04
1.3 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ ผู้ด้อยโอกาส	3.33	0.62	3.18	0.66	3.33	0.74	1.88	.15
1.4 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้ ชุมชน	3.30	0.62	3.32	0.63	3.00	0.85	4.89	.00
1.5 การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับ ผู้สูงอายุ	3.31	0.61	3.43	0.52	3.33	0.79	1.48	.23
รวม	3.31	0.62	3.29	0.62	3.18	0.78	2.49	0.17

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ประสบการณ์						F	P
	1-5 ปี		6-11 ปี		11 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. การศึกษาวิชาชีพ								
2.1 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพพระตะก่นถ้ำหมื่น นักศึกษามัธยมต้น	3.29	0.59	3.14	0.74	3.25	0.77	2.02	.13
2.2 จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพพระตะก่นถ้ำหมื่น นักศึกษามัธยมปลาย	3.26	0.65	3.34	0.60	3.24	0.68	.58	.56
รวม	3.28	0.62	3.24	0.67	3.25	0.73	1.30	0.35
3. การศึกษาตามอัธยาศัย								
3.1 การจัดนิทรรศการ	3.21	0.65	3.20	0.73	3.37	0.60	1.42	.24
3.2 การจัดรายการวิทยุ	3.25	0.64	3.15	0.68	3.41	0.54	2.70	.06
3.3 การจัดการศึกษาทางโทรทัศน์	3.20	0.64	3.28	0.64	3.25	0.56	.64	.53
3.4 ห้องสมุดเคลื่อนที่	3.24	0.66	3.26	0.71	3.22	0.46	.07	.93
3.5 การให้บริการสื่อการสอน	3.35	0.64	3.32	0.71	3.29	0.46	.21	.81
รวม	3.25	0.65	3.24	0.69	3.31	0.52	1.01	0.52

ปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย	ประสบการณ์						F	P
	1-5 ปี		6-11 ปี		11 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4. กิจกรรมนันทนาการ							1.95	.14
4.1 การกีฬา	3.32	0.68	3.47	0.52	3.31	0.58		
4.2 การเล่นดนตรี ร้องเพลง	3.26	0.63	3.43	0.56	3.29	0.58	3.04	.05
4.3 ทักษะศิลป์ เช่น วาดภาพ ปั้น แกะสลัก เป็นต้น	3.28	0.59	3.17	0.46	3.16	0.37	2.13	.12
4.4 กิจกรรมพัฒนาจิตใจ	3.15	0.64	3.28	0.50	3.18	0.38	1.89	.15
รวม	3.27	0.63	3.27	0.62	3.24	0.63	2.25	0.12

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย ของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา การศึกษาพื้นฐานในชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับคนพิการ และการจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับผู้นำชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ด้านการจัดการศึกษา การศึกษาวิชาชีพและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ด้านการจัดการศึกษา กิจกรรมนันทนาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การเล่นเกม ร้องเพลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย

3.1 วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จังหวัดหนองคาย

จากการวิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในจังหวัดหนองคาย จากแบบสอบถามที่แจกและได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 463 ชุด ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 17 ชุด คิดเป็นร้อยละ 3.67 คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 306 ชุด คิดเป็นร้อยละ 66.09 และครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 140 ชุด คิดเป็นร้อยละ 30.24 ซึ่งแยกเป็นรายด้านตามลำดับความถี่ 5 อันดับแรก เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ด้านอาคารสถานที่ อาคารควรเป็นเอกเทศแยกต่างหากจากห้องอื่น ๆ (ความถี่ 221) ควรมีความกว้างพอในการจัดการเรียนการสอน (ความถี่ 159) ควรจัดป้ายนิเทศต่าง ๆ ภายในห้อง (ความถี่ 128) ควรให้บริการชุมชนในการจัดงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ (ความถี่ 104) และควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้ครบถ้วน (ความถี่ 89)
2. ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ ควรจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้มากขึ้น (ความถี่ 255) บุคลากรควรได้รับการอบรม พัฒนาตนเองด้าน

สื่อและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสม่ำเสมอ (ความถี่ 183) ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอในการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ความถี่ 135) วัสดุ อุปกรณ์ยังมีน้อย ไม่เพียงพอ (ความถี่ 115) และควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ (ความถี่ 75)

3. ด้านการประสานงานเครือข่าย การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนรู้ (ความถี่ 181) การจัดการเรียนรู้ (ความถี่ 125) การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (ความถี่ 84) การสรรหาคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ความถี่ 60) และศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทั้งในและนอกพื้นที่ (ความถี่ 46)

4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ด้านสิ่งแวดล้อม (ความถี่ 195) ด้านการส่งเสริมสุขภาพชุมชน (ความถี่ 173) ด้านเศรษฐกิจชุมชน (ความถี่ 132) ด้านการส่งเสริมความเป็นอยู่ (ความถี่ 95) และด้านวัฒนธรรมและประเพณี (ความถี่ 70)

5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา การจัดการศึกษาหลักสูตรพื้นฐานสำหรับคนพิการ (ความถี่ 201) การจัดการศึกษาทางโทรทัศน์ (ความถี่ 176) ห้องสมุดเคลื่อนที่ (ความถี่ 118) จัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นสำหรับนักศึกษามัธยมต้น (ความถี่ 95) และจัดกิจกรรมด้านหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นสำหรับนักศึกษามัธยมปลาย (ความถี่ 88)

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต้องการให้ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นศูนย์การเรียนรู้ ICT ในชุมชน (ความถี่ 123) ควรมีอินเทอร์เน็ตบริการทุกศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ความถี่ 91) นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกคน (ความถี่ 82) ควรมีวิทยากรใหม่ ๆ มาให้ความรู้เพิ่ม (ความถี่ 78) และสื่อควรมีแบบแปลก ๆ ใหม่ ๆ (ความถี่ 55)

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ของกลุ่มผู้บริหาร กศน. อำเภอ คณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

สามารถสรุปสภาพปัญหา และแนวทางพัฒนาการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในจังหวัดหนองคาย เป็นรายด้าน โดยแบ่งกลุ่มการสนทนากลุ่มย่อยเป็น 3 กลุ่ม ดังตารางที่

ตารางที่ 29 แสดงผลการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มผู้บริหาร กศน.อำเภอ

การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	สภาพปัญหา	แนวทางการพัฒนา
1. ด้านอาคาร สถานที่	<p>การจัดอาคารสถานที่ ศูนย์การเรียนรู้ยังไม่เป็นเอกเทศ ยังอาศัยศาลาประชาคมหมู่บ้าน ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ และยังมีส่วนที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมน้อยครู ยังไม่ได้รับระจําอยู่ที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ทุกวันทำให้ขาดการต่อเนื่องในการให้บริการ บุคลากรมีจำกัด ทำให้การจัดสภาพแวดล้อมในการให้บริการยังไม่เต็มที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับภูมิทัศน์ภายใน ได้แก่มุมสื่อ/สิ่งพิมพ์ การให้บริการ</li> <li>2. ปรับภูมิทัศน์ภายนอก ได้แก่ปรับปรุงมุมแหล่งการเรียนรู้</li> </ol>
2. ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้	<p>การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการยังไม่ทั่วถึง และยังไม่ครอบคลุมเป้าหมาย การดำเนินงานจัดกิจกรรมไม่ได้มีการวิเคราะห์ถึงผลการปฏิบัติงาน เพื่อมาปรับปรุงพัฒนา ไม่ได้นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ปัญหา และสภาพการพัฒนา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนนิเทศ</li> <li>2. ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ</li> <li>3. รายงานผลการนิเทศ</li> <li>4. นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนา และปรับปรุง</li> </ol>
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย	<p>ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีการประสานงานในส่วนของผู้บริหาร ทั้งในและนอกพื้นที่ และ กศน. อำเภอ ในส่วนประสานงานชุมชน หน่วยงานราชการอื่นในพื้นที่ ยังทำไม่ได้ไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เนื่องจากครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ไม่ได้อยู่ประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทุกวัน โดยเฉพาะกับบริษัทห้างร้านในชุมชน เนื่องจากบริษัทห้างร้าน ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน</li> <li>2. จัดเวทีปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนร่วมกับชุมชน</li> </ol>

การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	สภาพปัญหา	แนวทางการพัฒนา
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน	<p>ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนไม่ได้รับแจ้งรายชื่อศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างเต็มที่ทุกกิจกรรม จะเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางกิจกรรม เท่านั้น ขาดการวางแผนร่วมกับชุมชน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน</li> <li>2. จัดจัดทำแผนการประชุมของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ร่วมกับเครือข่าย</li> <li>3. สรุปผลการประชุมร่วมกับเครือข่าย</li> </ol>
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา	<p>การจัดทำหลักสูตรการศึกษาให้กับประชาชนทั่วไป หลักสูตรสำหรับคนพิการ สำหรับผู้ด้อยโอกาส ผู้นำชุมชน และผู้สูงอายุ ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย มีบุคลากรในการจัดการศึกษาน้อย มีความรู้ไม่ตรงสาขาวิชาเฉพาะด้าน ทำให้เกิดปัญหาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กลุ่มเป้าหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน</li> <li>2. จัดตารางการปฏิบัติงานของวิทยากร</li> <li>3. จัดตารางการปฏิบัติปฏิบัติงานของครู</li> </ol>

ตารางที่ 30 แสดงผลการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	สภาพปัญหา	แนวทางการพัฒนา
1. ด้านอาคาร สถานที่	อาคารสถานที่ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการครูไม่ได้อยู่ประจำศูนย์ฯ ไม่มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตไว้ให้บริการแก่นักศึกษาและประชาชน	1. ปรับภูมิทัศน์ภายใน ได้แก่ จัดหาคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้บริการ 2. ปรับภูมิทัศน์ภายนอก ได้แก่ ปรับปรุงอาคารสถานที่ 3. จัดให้มีครูอยู่ประจำศูนย์ทุกวัน
2. ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้	การสำรวจความต้องการพื้นฐานของประชาชนยังไม่ทั่วถึง มีการสำรวจเฉพาะกลุ่มเท่านั้น ทำให้ไม่ทราบปัญหาและความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผล	1. ดำเนินการสำรวจชุมชนอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย 2. เปิดโอกาสให้คณะชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย	ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีการประสานงานเครือข่าย แต่ยังไม่ครบทุกส่วน และไม่ต่อเนื่องขาดการประชาสัมพันธ์ กิจกรรม กศน.	1. เข้าร่วมการจัดกิจกรรมของชุมชนทุกครั้ง 2. ดำเนินการประสานงานและวางแผนร่วมกับชุมชน 3. จัดหาอาสาสมัครชุมชนในการประชาสัมพันธ์



การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	สภาพปัญหา	แนวทางการพัฒนา
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน	ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนไม่เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนทุกกิจกรรม จะเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางกิจกรรมเท่านั้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนปฏิบัติการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้สอดคล้องกับชุมชน</li> <li>2. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์การเรียนรู้ชุมชนร่วมกับเครือข่าย</li> <li>3. ดำเนินงานร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ</li> </ol>
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา	การจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมายหมายแต่ละกลุ่มยังมีปัญหา เนื่องจากบุคลากรมีน้อยและไม่ตรงสาขาวิชาเฉพาะด้าน และกลุ่มเป้าหมายมีหลากหลาย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสานงานร่วมมือในการจัดการศึกษากับชุมชน</li> <li>2. จัดหาวิทยากรให้ตรงสาขาวิชาเฉพาะด้าน</li> <li>3. ร่วมมือกับเครือข่ายในการช่วยเหลือส่งเสริม</li> </ol>

ตารางที่ 31 แสดงผลการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ทั่วประเทศงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	สถาปปัญหา	แนวทางการพัฒนา
1. ด้านอาคาร สถานที่	อาคารสถานที่ ศูนย์การเรียนรู้ยังไม่เป็นเอกเทศ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ และมีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมน้อย ยังไม่มีคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต ให้อำเภอให้บริการแก่นักศึกษาและประชาชน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับภูมิทัศน์ภายใน ได้แก่มุมสื่อ/สิ่งพิมพ์ / จัดหาคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต ให้อำเภอให้บริการ</li> <li>2. ปรับภูมิทัศน์ภายนอก ได้แก่ปรับปรุงอาคารสถานที่ และบริเวณต่างๆ ให้เป็นมุมแหล่งการเรียนรู้</li> </ol>
2. ด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้	งบประมาณน้อยทำให้การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การสำรวจข้อมูลยังไม่ทั่วถึง บุคลากรน้อย มีภาระหน้าที่ ที่รับมอบหมายหลายอย่าง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดหางบประมาณสนับสนุน</li> <li>2. เพิ่มบุคลากร</li> <li>3. มอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน</li> <li>4. ให้ชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ</li> </ol>
3. ด้านการประสานงานเครือข่าย	ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนจะมีการประสานงานในส่วนของศูนย์การเรียนรู้ทั้งในและนอกพื้นที่ และ กศน. อำเภอ ในส่วนการประสานงานชุมชน หน่วยงานราชการอื่นในพื้นที่ ยังทำได้ไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เนื่องจากครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ไม่ได้อยู่ประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทุกวัน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้มีครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อยู่ประจำศูนย์ทุกวัน</li> <li>2. เข้าร่วมการจัดกิจกรรมของชุมชนทุกครั้ง</li> <li>3. ส่งรางวัลข้อมูลและวางแผนร่วมกับชุมชน และ พี่งบริษัท ห้างร้าน ในชุมชน</li> </ol>

การดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	สภาพปัญหา	แนวทางการพัฒนา
4. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน	ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างเต็มที่ทุกกิจกรรม จะเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางกิจกรรม เท่านั้น ขาดการวางแผนร่วมกับชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้สอดคล้องกับชุมชน</li> <li>2. จัดทำแผนการประชุมของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนร่วมกับเครือข่าย</li> <li>3. สรุปผลการประชุมร่วมกับเครือข่าย</li> <li>4. ดำเนินงานร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ</li> </ol>
5. ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา	กลุ่มเป้าหมายมีหลากหลาย การจัดทำหลักสูตร การศึกษาให้กับประชาชนทั่วไป หลักสูตรสำหรับบัณฑิตกร สำหรับผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุ ยังไม่ครอบคลุมเป้าหมาย และมีบุคลากรในการจัดการศึกษาน้อย มีความรู้ไม่ตรงสาขาวิชาเฉพาะด้าน ทำให้เกิดปัญหาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กลุ่มเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสานงานร่วมมือ ในการจัดการศึกษากับชุมชน</li> <li>2. จัดหาวิทยากรให้ตรงสาขาวิชาเฉพาะด้าน</li> <li>3. จัดหาเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการศึกษา</li> <li>4. ร่วมมือกับเครือข่ายในการช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา</li> </ol>

## 6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทุกศูนย์การเรียนรู้ ควรเป็นศูนย์การเรียนรู้ ICT มีอินเทอร์เน็ต เพื่อให้บริการชุมชนและเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY