

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ทำให้เกิดคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากรเป้าหมาย
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean squares)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t -distribution)
F	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F -distribution)
sig	แทน	ค่าความสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ใช้ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสิน เขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน (แบบสอบถาม ตอนที่ 1) โดยวิธีการหาค่าความถี่ แล้วสรุปออกมาเป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ ด้านสังคมสัมพันธ์ ด้านลักษณะการบริหาร ด้านภาวะอิสระจากงาน ด้านความภูมิใจในองค์กร โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัยจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลต่างกัน กับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน โดยวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบสอบถามตอนที่ 1 และ 2 ด้วยการใช้ค่า t -test สำหรับการทดสอบสมมุติฐานความแตกต่างของตัวแปรอิสระ 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่างกัน ได้แก่ เพศ ค่า F -test (One-way Analysis of Variance : ANOVA) สำหรับการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอิสระมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อายุงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงาน หากพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (L.S.D.)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสิน เขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสิน เขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงาน โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลมาทำการคำนวณด้วยการใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ และคำร้อยละ ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกตามรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารออมสิน
เขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	21	23.08
1.2 หญิง	70	76.92
รวม	91	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	36	39.56
2.2 30-40 ปี	40	43.96
2.3 41-50 ปี	15	16.48
2.4 51 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	91	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปวช./ ปวส./ อนุปริญญา	12	13.19
3.2 ปริญญาตรี / เทียบเท่าปริญญาตรี	68	74.73
3.3 ปริญญาโทหรือสูงกว่า	11	12.09
รวม	91	100.00
4. อายุงาน		
4.1 น้อยกว่า 1 ปี	5	5.49
4.2 1 - 3 ปี	28	30.77
4.3 4 - 6 ปี	31	34.07
4.4 7 - 9 ปี	14	15.38
4.5 มากกว่า 9 ปี	13	14.29
รวม	91	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
5.1 10,000 – 20,000 บาท	43	47.25
5.2 20,001 – 30,000 บาท	27	29.67
5.3 30,001 - 40,000 บาท	4	4.40
5.4 มากกว่า 40,000 บาท	17	18.68
รวม	91	100.00
6. ตำแหน่งงาน		
6.1 ผู้จัดการ	9	9.89
6.2 ผู้ช่วยผู้จัดการ	16	17.58
6.3 พนักงานปฏิบัติการระดับ 4-7	42	46.15
6.4 พนักงานปฏิบัติการระดับ 2-3	24	26.37
รวม	91	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน (ร้อยละ 76.92) ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 30-40 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 43.96) รองลงมาคือ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 36 คน (ร้อยละ 39.56) และน้อยที่สุดคือ 41-50 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 16.48) พนักงานมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี/เทียบเท่าปริญญาตรี จำนวน 68 คน (ร้อยละ 74.73) รองลงมา มีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ ปวช./ปวส./อนุปริญญา จำนวน 12 คน (ร้อยละ 13.19) และปริญญาโทหรือสูงกว่า จำนวน 11 คน (ร้อยละ 12.09) โดยมีอายุงานอยู่ในช่วง 4 - 6 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 34.07) รองลงมาคือ มีอายุงานอยู่ในช่วง 1- 3 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 30.77) และยังพบว่า พนักงานที่มีอายุงานอยู่ในช่วง 7- 9 ปี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 15.38) คิดเป็นสัดส่วนใกล้เคียงกับพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 9 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 14.29) น้อยที่สุดคือ อายุงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.49) นอกจากนี้ ยังพบว่า พนักงานมีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000–20,000 บาท จำนวน 43 คน (ร้อยละ 47.25) รองลงมาคือ 20,001–30,000 บาท จำนวน 27 คน (ร้อยละ 29.67) และมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท จำนวน 17 คน (ร้อยละ 18.68) มีรายได้น้อยที่สุดคือ อยู่ระหว่าง

30,001-40,000 บาท จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.40) และเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงาน ปฏิบัติการระดับ 4-7 มากที่สุด จำนวน 42 คน (ร้อยละ 46.15) รองลงมาคือ ตำแหน่งพนักงาน ปฏิบัติการระดับ 2-3 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 26.37) และตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 17.58) น้อยที่สุด คือ ตำแหน่งผู้จัดการ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 9.89)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน ธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของ พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านความก้าวหน้า และความมั่นคงในอาชีพ ด้านสังคมสัมพันธ์ ด้านลักษณะการบริหาร ด้านภาวะอิสระจากงาน ด้านความภูมิใจในองค์กร โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) ซึ่งสามารถจำแนกข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้านได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต การทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวม

คุณภาพชีวิตการทำงาน	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	3.88	0.46	มาก	2
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและ ปลอดภัย	3.72	0.44	มาก	5
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	3.74	0.69	มาก	4
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงใน อาชีพ	3.65	0.56	มาก	6
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	3.75	0.57	มาก	3
6. ด้านลักษณะการบริหาร	3.96	0.69	มาก	1
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	3.66	0.52	มาก	7
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	3.66	0.52	มาก	8
โดยรวม	3.78	0.44	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78, \sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านลักษณะการบริหาร ($\mu = 3.96, \sigma = 0.69$) ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ ($\mu = 3.88, \sigma = 0.46$) ด้านสังคมสัมพันธ์ ($\mu = 3.75, \sigma = 0.57$) ด้านการพัฒนาศักยภาพ ($\mu = 3.74, \sigma = 0.69$) ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ($\mu = 3.72, \sigma = 0.44$) ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ ($\mu = 3.65, \sigma = 0.56$) ด้านภาวะอิสระจากงาน ($\mu = 3.66, \sigma = 0.52$) และด้านความภูมิใจในองค์กร ($\mu = 3.66, \sigma = 0.52$) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ภาพรวมในแต่ละด้าน โดยจำแนกออกเป็นรายชื่อสามารถจำแนกข้อมูล โดยภาพรวมในแต่ละด้าน โดยจำแนกออกเป็นรายชื่อได้ดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 10 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านลักษณะการบริหาร

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านลักษณะการบริหาร	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านทำงานในลักษณะได้ทั้งงานและครองใจคน	3.90	0.72	มาก	3
2. ท่านได้รับคำสั่งให้ทำงานโดยที่ไม่มี โอกาสเสนอแนะแสดงความคิดเห็นต่อหัวหน้าและผู้จัดการ	4.02	0.36	มาก	2
3. ท่านมีความรู้สึยกย่องชื่นชมความสามารถในการบริหารงานในระดับหัวหน้าและผู้จัดการ	4.27	0.44	มาก	1
4. ท่านรู้สึกได้รับความเป็นธรรมในการมอบหมายงานหรือแจกจ่ายงานจากหัวหน้าของท่านตามหน้าที่ได้ตกลงกันไว้ในลักษณะของงาน	3.62	0.96	มาก	5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านลักษณะการบริหาร	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
5. เมื่อท่านมีปัญหาเกิดขึ้นทั้งในเรื่องส่วนตัวและการทำงาน สามารถปรึกษาหารือผู้บังคับบัญชาได้	3.64	0.94	มาก	4
รวม	3.96	0.69	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านลักษณะการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96, \sigma = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ มีความรู้สึกละเลยซึ่งชมความสามารถในการบริหารงานในระดับหัวหน้าและผู้จัดการ ($\mu = 4.27, \sigma = 0.44$) ได้รับคำสั่งให้ทำงานโดยที่ไม่มีโอกาสเสนอแนะแสดงความคิดเห็นต่อหัวหน้าและผู้จัดการ ($\mu = 4.02, \sigma = 0.36$) และผู้บังคับบัญชาของท่านทำงานในลักษณะได้ทั้งงานและครองใจคน ($\mu = 3.90, \sigma = 0.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. รายได้ของท่านเพียงพอกับรายจ่ายในครอบครัว	3.60	0.75	มาก	5
2. ท่านมีภาระหนี้สินที่ยากต่อการแก้ปัญหา	3.85	0.83	มาก	1
3. ท่านต้องทำงานพิเศษนอกเวลา เพื่อให้ได้รับเงินค่าตอบแทนให้เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตในภาวะปัจจุบัน	3.79	0.70	มาก	2

ตารางที่ 4 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
4. ท่านได้รับเงินเดือนเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำอยู่	3.64	0.48	มาก	4
5. ผู้บังคับบัญชาพิจารณาขึ้นเงินเดือนท่านด้วยความเป็นธรรม	3.75	0.58	มาก	3
รวม	3.88	0.46	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ มีภาระหนี้สินที่ยากต่อการแก้ปัญหา ($\mu = 3.85, \sigma = 0.83$) ต้องทำงานพิเศษนอกเวลา เพื่อให้ได้รับเงินค่าตอบแทนให้เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตในภาวะปัจจุบัน ($\mu = 3.79, \sigma = 0.70$) และผู้บังคับบัญชาพิจารณาขึ้นเงินเดือนท่านด้วยความเป็นธรรม ($\mu = 3.75, \sigma = 0.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสังคมสัมพันธ์

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสังคมสัมพันธ์	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ดมีความเป็นกันเองระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.73	0.78	มาก	3
2. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานที่ท่านทำงานอยู่มีความสามัคคีทำงานกันเป็นทีม	3.82	0.85	มาก	2
3. หน่วยงานของท่านทุกระดับมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี	3.57	0.81	มาก	5

ตารางที่ 5 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสังคมสัมพันธ์	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
4. ท่านมีความพร้อมในการเสนอความคิดเห็นในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	3.92	0.80	มาก	1
5. ในหน่วยงานมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้พนักงานได้มีโอกาส ทำงานร่วมกัน	3.67	0.80	มาก	4
รวม	3.75	0.57	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสังคมสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ มีความพร้อมในการเสนอความคิดเห็นในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ($\mu = 3.92, \sigma = 0.80$) เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานที่ท่านทำงานอยู่มีความสามัคคีทำงานกันเป็นทีม ($\mu = 3.82, \sigma = 0.85$) และพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ดมีความเป็นกันเองระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ($\mu = 3.73, \sigma = 0.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านการพัฒนาศักยภาพ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการพัฒนาศักยภาพ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ท่านมีโอกาสได้รับทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง	3.75	0.73	มาก	2
2. ท่านมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ โดยการเข้าฝึกอบรมตามที่ท่านต้องการ	3.88	0.59	มาก	1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการพัฒนาศักยภาพ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
3. หน่วยงานมีการจัดอบรม เพื่อพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.49	0.60	ปานกลาง	5
4. หน่วยงานของท่านให้โอกาสกับท่าน ในการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.51	0.87	มาก	4
5. พนักงานมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อเพิ่มทักษะความรู้	3.62	0.78	มาก	3
รวม	3.74	0.69	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.74, \sigma=0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ โดยการเข้าฝึกอบรมตามที่ท่านต้องการ ($\mu=3.88, \sigma=0.59$) มีโอกาสได้รับทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง ($\mu=3.75, \sigma=0.73$) และพนักงานมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ ($\mu=3.62, \sigma=0.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. สถานที่ทำงานของท่านมีความสะอาด ปลอดภัย และมีอากาศถ่ายเทสะดวก เอื้อต่อการปฏิบัติงานของท่าน	3.52	0.70	มาก	5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
2. ห้องทำงานของท่านอยู่ในสภาพที่เหมาะสม และมีความเป็นระเบียบ	3.85	0.61	มาก	2
3. สถานที่ทำงานของท่านมีการจัดสภาพที่ทำงานและจัดวางของใช้ อย่างมีระเบียบช่วยให้ทำงานได้สะดวกและปลอดภัย	3.90	0.69	มาก	1
4. สภาพความพร้อมของเครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานของธนาคารมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอเพียงพอกับปริมาณงานและจำนวนพนักงาน	3.64	0.79	มาก	4
5. สถานที่ทำงานของท่านมีการจัดเวรยามและการรักษาความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ	3.84	0.61	มาก	3
รวม	3.72	0.44	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72, \sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ มีการจัดสภาพที่ทำงานและจัดวางของใช้ อย่างมีระเบียบช่วยให้ทำงานได้สะดวกและปลอดภัย ($\mu = 3.90, \sigma = 0.69$) ห้องทำงานของท่านอยู่ในสภาพที่เหมาะสม และมีความเป็นระเบียบ ($\mu = 3.85, \sigma = 0.61$) และมีการจัดเวรยามและการรักษาความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.84, \sigma = 0.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ท่านได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.91	0.97	มาก	5
2. โอกาสที่จะเจริญก้าวหน้า ในหน้าที่การงานอยู่ในระดับที่ท่านพอใจ	3.89	0.79	มาก	3
3. การพิจารณาความดีความชอบ หรือปรับเปลี่ยนตำแหน่ง พิจารณาจากความรู้ความสามารถ	3.89	0.90	มาก	4
4. การเลื่อนตำแหน่งไปสู่ในระดับที่สูงขึ้นเป็นไปตามระเบียบและผลงาน	4.04	0.64	มาก	2
5. ท่านมีความรู้สึกว่าหน่วยงานของท่านมีบุคคลจากหน่วยงานอื่นอยากเข้ามาทำงาน เพราะมีความก้าวหน้าและมั่นคง	4.07	0.80	มาก	1
	3.65	0.56	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.65, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ หน่วยงานของท่านมีบุคคลจากหน่วยงานอื่นอยากเข้ามาทำงาน เพราะมีความก้าวหน้า และมั่นคง ($\mu = 4.07, \sigma = 0.80$) การเลื่อนตำแหน่งไปสู่ในระดับที่สูงขึ้นเป็นไปตามระเบียบและผลงาน ($\mu = 4.04, \sigma = 0.64$) และโอกาสที่จะเจริญก้าวหน้า ในหน้าที่การงานอยู่ในระดับที่ท่านพอใจ ($\mu = 3.89, \sigma = 0.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
การทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านภาวะอิสระจากงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านภาวะอิสระจากงาน	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. ท่านมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร โดยไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ	3.84	0.84	มาก	2
2. ท่านสามารถปฏิเสธงานที่ไม่ตรงกับความสามารถ และอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบของท่าน	3.42	1.19	มาก	5
3. ผู้บังคับบัญชาของท่านชอบก้าวก่ายในเรื่องส่วนตัว	3.85	0.91	มาก	1
4. ทุกคนในที่ทำงานของท่านจะได้รับความเสมอภาคในเรื่องกฎระเบียบและการประเมินผลงาน	3.42	1.18	มาก	4
5. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จทันตามกำหนดเวลาที่วางไว้	3.78	0.89	มาก	3
รวม	3.66	0.52	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านภาวะอิสระจากงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66, \sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ ผู้บังคับบัญชาของท่านชอบก้าวก่ายในเรื่องส่วนตัว ($\mu = 3.85, \sigma = 0.91$) มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร โดยไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ ($\mu = 3.84, \sigma = 0.84$) และสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จทันตามกำหนดเวลาที่วางไว้ ($\mu = 3.78, \sigma = 0.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
การทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านความภูมิใจในองค์กร

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความภูมิใจในองค์กร	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงานที่มีชื่อเสียงในทาง ที่ดี	3.42	1.19	มาก	5
2. ท่านภูมิใจในการทำงานที่ธนาคารออมสิน	3.84	0.84	มาก	2
3. เวลามีคนถามว่าท่านทำงานที่ไหน ท่านจะตอบอย่าง ภาคภูมิใจว่าทำงานที่ธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด	3.85	0.91	มาก	1
4. ท่านทำงานอย่างมีความสุข และทำงานด้วยความเต็ม ใจ	3.78	0.89	มาก	3
5. ท่านมีความรักในองค์กรที่ท่านทำงาน	3.42	1.18	มาก	4
รวม	3.66	0.52	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า พนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความภูมิใจในองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\mu=3.66, \sigma=0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ
ชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อยได้ 3 ข้อ ดังนี้ เวลามีคนถามว่าท่านทำงานที่ไหน ท่านจะตอบอย่างภาคภูมิใจว่าทำงานที่
ธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด ($\mu=3.85, \sigma=0.91$) ท่านภูมิใจในการทำงานที่ธนาคารออมสิน
($\mu=3.84, \sigma=0.84$) และท่านทำงานอย่างมีความสุข และทำงานด้วยความเต็มใจ
($\mu=3.78, \sigma=0.89$) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลต่างกัน กับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยนำเสนอในรูปแบบตารางการหาค่าสถิติทดสอบ t -test สำหรับการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างของตัวแปรอิสระ 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่างกัน ได้แก่ เพศ ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 11 และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วยค่า F -test (One-way Analysis of Variance : ANOVA) สำหรับการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอิสระมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อายุงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงาน หากพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (L.S.D.) ดังปรากฏดังตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	เพศชาย		เพศหญิง		t	p-value
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	4.05	0.55	3.97	0.42	22.383	0.000*
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	4.09	0.52	4.04	0.48	2.210	0.138
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	4.14	0.56	4.08	0.55	0.195	0.659
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	4.14	0.56	4.08	0.49	6.327	0.012*
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	4.20	0.49	4.17	0.51	0.351	0.554
6. ด้านลักษณะการบริหาร	4.07	0.47	3.98	0.48	0.127	0.722
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	4.15	0.49	4.08	0.48	1.721	0.190
8 ด้านความภูมิใจในองค์กร	4.20	0.48	4.10	0.44	4.178	0.042*
โดยรวม	4.14	0.39	4.07	0.36	3.931	0.050*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานธนาคารออมสิน ในด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ และด้านความภูมิใจในองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านภาวะอิสระจากงาน ด้านลักษณะการบริหาร ด้านสังคมสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.101	0.275	1.182	0.318
	ภายในกลุ่ม	91	89.441	0.233		
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.284	0.321	1.294	0.272
	ภายในกลุ่ม	91	95.201	0.248		
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.554	0.389	1.244	0.292
	ภายในกลุ่ม	91	119.911	0.312		
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.654	0.164	0.591	0.669
	ภายในกลุ่ม	91	106.168	0.276		
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4	1.485	0.371	1.452	0.216
	ภายในกลุ่ม	91	98.218	0.256		
6. ด้านลักษณะการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.559	0.140	0.595	0.667
	ภายในกลุ่ม	91	90.262	0.235		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.563	0.391	1.624	0.167
	ภายในกลุ่ม	91	92.419	0.241		
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.664	0.166	0.768	0.547
	ภายในกลุ่ม	91	83.005	0.216		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.552	0.138	0.971	0.423
	ภายในกลุ่ม	91	54.584	0.142		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.340	0.335	1.443	0.219
	ภายในกลุ่ม	91	89.201	0.232		
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.528	0.632	2.583	0.037*
	ภายในกลุ่ม	91	93.956	0.245		
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.830	0.707	2.290	0.059
	ภายในกลุ่ม	91	118.636	0.309		

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.258	0.815	3.020	0.018*
	ภายในกลุ่ม	91	103.565	0.270		
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4	3.591	0.898	3.586	0.007*
	ภายในกลุ่ม	91	96.113	0.250		
6. ด้านลักษณะการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.405	0.351	1.508	0.199
	ภายในกลุ่ม	91	89.417	0.233		
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.224	0.556	2.326	0.056
	ภายในกลุ่ม	91	91.759	0.239		
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.798	0.200	0.925	0.450
	ภายในกลุ่ม	91	82.871	0.216		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.196	0.299	2.129	0.077
	ภายในกลุ่ม	91	53.940	0.140		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานธนาคารออมสิน ในด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ และด้านสังคมสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านลักษณะการบริหาร ด้านภาวะอิสระจากงาน และด้านความภูมิใจในองค์กร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับด้านที่พบว่า มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะถูกนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (L.S.D.) ดังปรากฏดังตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 16

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษา
แตกต่างกัน ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปวช./ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
			3.89	4.03
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	3.89	-	0.027*	0.409
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	4.03	-	-	0.998
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.06	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสถานที่ทำงานถูก
สุขลักษณะและปลอดภัย จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

คู่ที่ 1 พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับ
คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษา
ระดับปวช./ปวส./อนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษา
แตกต่างกัน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ

ระดับการศึกษา	ปวช./ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	ปริญญาโท หรือสูงกว่า	
	\bar{X}	3.99	4.05	4.06
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	3.99	-	0.125	0.040*
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	4.05	-	-	0.998
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.06	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและ
ความมั่นคงในอาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

คู่ที่ 1 พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับ
คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับ
ปวช./ปวส./อนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน ด้านสังคมสัมพันธ์

ระดับการศึกษา		ปวช./ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
	\bar{X}	4.01	4.07	4.16
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	4.01	-	0.565	0.040*
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	4.07	-	-	0.038*
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.16	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสังคมสัมพันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

คู่ที่ 1 พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสังคมสัมพันธ์ สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับปวช./ปวส./อนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คู่ที่ 2 พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสังคมสัมพันธ์ สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน
ธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุงานแตกต่างกัน

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.101	0.275	1.182	0.118
	ภายในกลุ่ม	91	89.441	0.233		
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.284	0.321	1.294	0.372
	ภายในกลุ่ม	91	95.201	0.248		
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.554	0.389	1.244	0.392
	ภายในกลุ่ม	91	119.911	0.312		
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.654	0.164	0.591	0.469
	ภายในกลุ่ม	91	106.168	0.276		
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4	1.485	0.371	1.452	0.516
	ภายในกลุ่ม	91	98.218	0.256		
6. ด้านลักษณะการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.559	0.140	0.595	0.678
	ภายในกลุ่ม	91	90.262	0.235		
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.563	0.391	1.624	0.269
	ภายในกลุ่ม	91	92.419	0.241		
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.664	0.166	0.768	0.549
	ภายในกลุ่ม	91	83.005	0.216		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.552	0.138	0.971	0.223
	ภายในกลุ่ม	91	54.584	0.142		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า พนักงานที่มีอายุงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน
ธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.340	0.335	1.443	0.219
	ภายในกลุ่ม	91	89.201	0.232		
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.528	0.632	2.583	0.437
	ภายในกลุ่ม	91	93.956	0.245		
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.830	0.707	2.290	0.059
	ภายในกลุ่ม	91	118.636	0.309		
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.258	0.815	3.020	0.012*
	ภายในกลุ่ม	91	103.565	0.270		
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4	3.591	0.898	3.586	0.107
	ภายในกลุ่ม	91	96.113	0.250		
6. ด้านลักษณะการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.405	0.351	1.508	0.299
	ภายในกลุ่ม	91	89.417	0.233		
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.224	0.556	2.326	0.066
	ภายในกลุ่ม	91	91.759	0.239		
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.798	0.200	0.925	0.550
	ภายในกลุ่ม	91	82.871	0.216		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.196	0.299	2.129	0.132
	ภายในกลุ่ม	91	53.940	0.140		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานธนาคารออมสิน ในด้าน

ความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ ส่วนที่เหลือทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับด้านที่พบว่า มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะถูกนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (L.S.D.) ดังปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ

รายได้ต่อเดือน		10,000– 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001- 40,000 บาท	มากกว่า 40,000 บาท
	\bar{X}	3.91	4.01	4.09	4.11
10,000–20,000 บาท	3.91	-	0.565	0.240	0.040*
20,001–30,000 บาท	4.01	-	-	0.138	0.340
30,001-40,000 บาท	4.09	-	-	-	0.220
มากกว่า 40,000 บาท	4.11				0.440

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของพนักงานธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ จำแนกตามรายได้ต่อเดือนพบว่า

คู่ที่ 1 พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ สูงกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000–20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน
ธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.340	0.335	1.443	0.119
	ภายในกลุ่ม	91	89.201	0.232		
2. ด้านสถานที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.528	0.632	2.583	0.237
	ภายในกลุ่ม	91	93.956	0.245		
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.830	0.707	2.290	0.129
	ภายในกลุ่ม	91	118.636	0.309		
4. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.258	0.815	3.020	0.612
	ภายในกลุ่ม	91	103.565	0.270		
5. ด้านสังคมสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4	3.591	0.898	3.586	0.127
	ภายในกลุ่ม	91	96.113	0.250		
6. ด้านลักษณะการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.405	0.351	1.508	0.239
	ภายในกลุ่ม	91	89.417	0.233		
7. ด้านภาวะอิสระจากงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.224	0.556	2.326	0.146
	ภายในกลุ่ม	91	91.759	0.239		
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.798	0.200	0.925	0.150
	ภายในกลุ่ม	91	82.871	0.216		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.196	0.299	2.129	0.232
	ภายในกลุ่ม	91	53.940	0.140		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า พนักงานที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของธนาคารออมสินเขตร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05