

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 3 ทดลองใช้และยืนยันรูปแบบการบริหารคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงขอสรุปผลการวิจัย โดยสังเขป ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า

สภาพภาระงานปัจจุบันและการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ควรมีแผนงานในฝ่ายพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษา 2) แผนงานกิจการนักศึกษา 3) แผนงานกิจกรรม 4) แผนงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ 5) แผนงานวินัยและประสบการณ์นักศึกษา 6) แผนงานศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ให้จัดทำ คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description : JD) และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) งานบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวงานสำรวจและเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ งานปฐมนิเทศนักศึกษา บัณฑิตนิเทศนักศึกษา กรอบงานศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ให้มีระเบียบการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมสำหรับให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ ในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยให้ปรากฏอยู่ในคู่มือกิจกรรมนักศึกษา โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ให้มีการปรับ JD, JS ให้เหมือนกันทุกคณะ ให้มีเกณฑ์การประเมินผลงาน นำเอาหลักการบริหารคุณภาพ ISO 9001 ร่วมกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีสาระสำคัญ ประกอบด้วย 1) Quality Control การควบคุมคุณภาพ โดยใช้กระบวนการควบคุมเอกสารคุณภาพ การควบคุมบันทึกคุณภาพ การทบทวนของฝ่ายบริหาร การปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน 2) Quality Audit การตรวจสอบคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการการตรวจติดตามคุณภาพภายใน 3) Quality Assessment การประเมินคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการ การประเมินผลการ

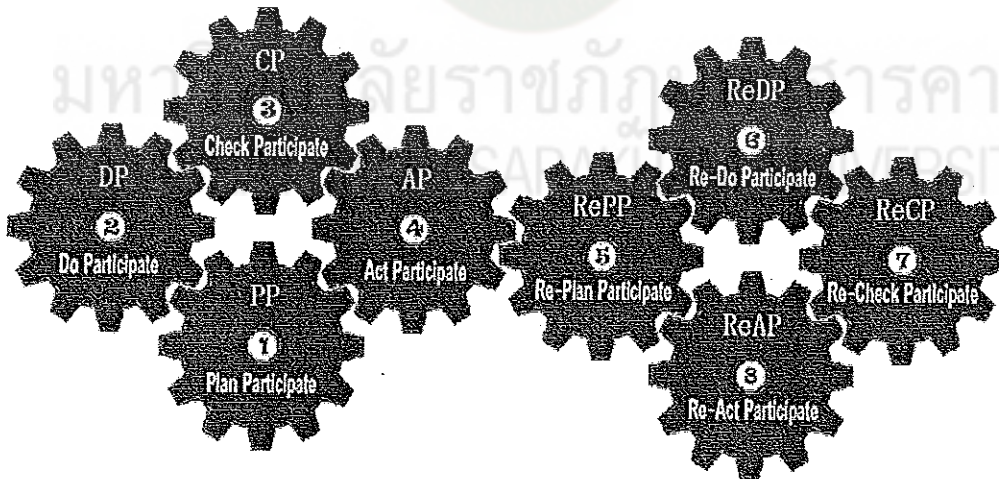
ปฏิบัติงาน โดยนำกระบวนการ PDCA เข้ามาดำเนินการการร่วมกับหลักการมีส่วนร่วม (Participate) กับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบโดยตรง ผลจากการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ (KPI) ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาที่มีผลกระทบต่อการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา สามารถสรุปตัวบ่งชี้เฉพาะ และตัวบ่งชี้ร่วมที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้ 19 ตัวบ่งชี้ จำแนกออกเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะได้ 7 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ร่วมที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายพัฒนานักศึกษามี จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบบริหารคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

นำผลการวิจัยจากการศึกษา ระยะที่ 1 มาพัฒนาเป็นรูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา โดยได้ผลสรุป ดังนี้

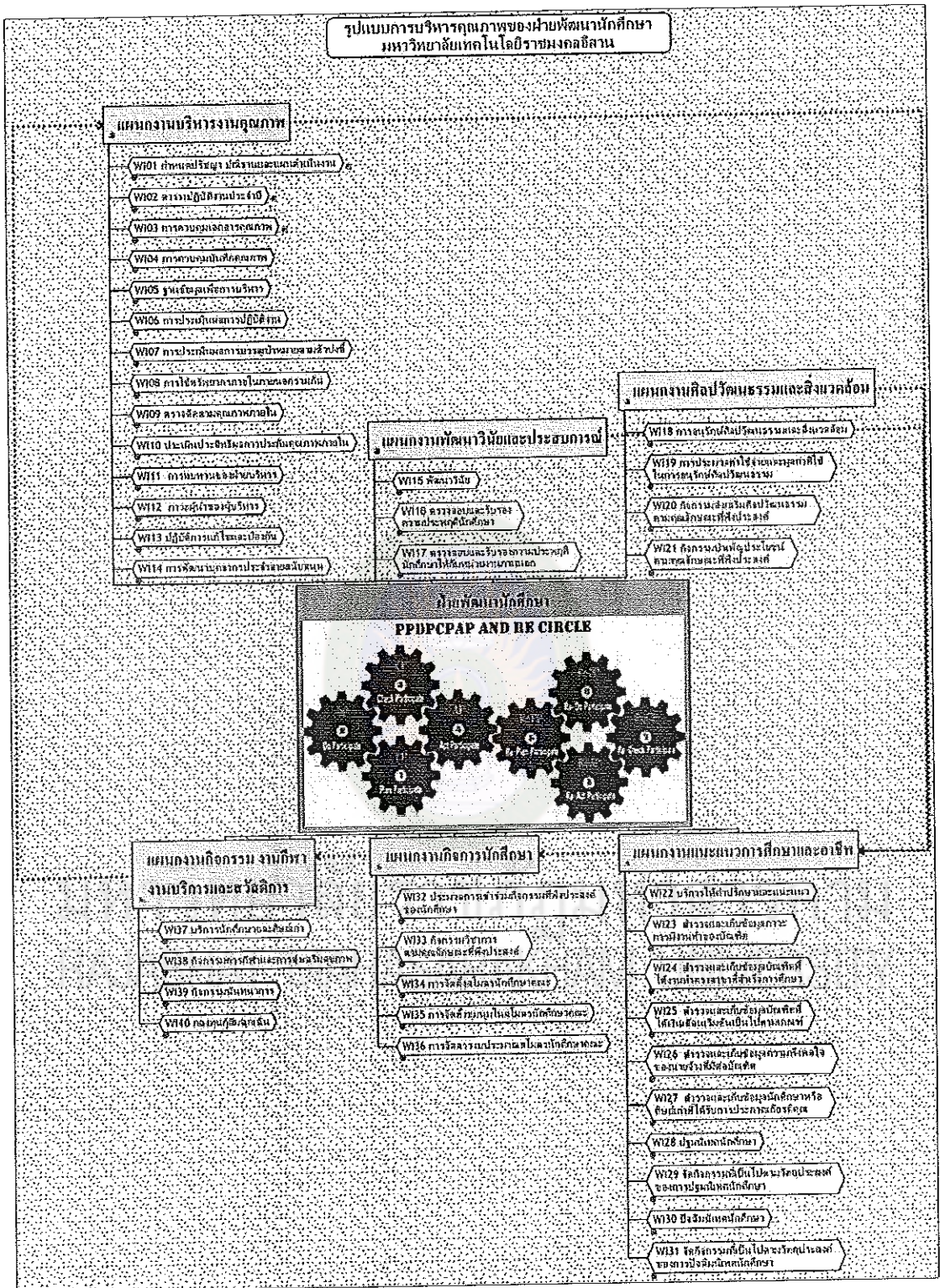
นำวงจรพัฒนาคุณภาพ (Quality Control Cycles : QCC) ของ Edward Deming PDCA ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) Plan 2) Do 3) Check 4) Act และใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participate) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพัฒนาเป็นวงจร PPDPAP and Re สำหรับนำมาใช้ในกระบวนการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตามภาพที่ 24

### PPDPAP AND RE CIRCLE



ภาพที่ 24 วงจร PPDPAP and Re

และนำเอาหลักการบริหารคุณภาพ ISO 9001 ร่วมกับหลักการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีสาระสำคัญประกอบด้วย 1) Quality Control การควบคุมคุณภาพ โดยใช้ กระบวนการควบคุมเอกสารคุณภาพ การควบคุมบันทึกคุณภาพ การทบทวนของฝ่ายบริหาร การปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน 2) Quality Audit การตรวจสอบคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการ การตรวจติดตามคุณภาพภายใน 3) Quality Assessment การประเมินคุณภาพ โดยผ่าน กระบวนการการประเมินผลการปฏิบัติงาน สรุปเป็นภาระงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ที่ ประกอบด้วย การควบคุมเอกสารคุณภาพ การควบคุมบันทึกคุณภาพ การทบทวนของฝ่าย บริหาร การปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน การตรวจติดตามคุณภาพภายใน การประเมินผลการ ปฏิบัติงานและภาระงานเดิมที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการอยู่ ในปัจจุบัน เข้ามาเป็นภาระงานในการบริหารคุณภาพด้วย ประกอบด้วย งานกองทุนกู้ยืมฉุกเฉิน งานที่เกี่ยวข้องกับสโมสรนักศึกษา งานรับรองความประพฤตินักศึกษา งานปฐมนิเทศนักศึกษา งานปัจฉิมนิเทศนักศึกษา และนำเอาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายพัฒนานักศึกษา 19 ตัวบ่งชี้ ที่ได้ จากการทำวิจัยในระยะที่ 1 มากำหนดเป็นวิธีการปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา รวมเป็น จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ส่วนโครงสร้างการบริหารงานนั้น ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดให้มีแผนก งานบริหารงานอยู่ในฝ่ายพัฒนานักศึกษา 6 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) แผนกงานบริหารงาน คุณภาพ(ขอจัดตั้งภายในขึ้นใหม่) 2) แผนกงานพัฒนาวินัยและประสบการณ์ (ขอจัดตั้งภายใน ขึ้นใหม่) 3) แผนกงานศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (ขอจัดตั้งภายในขึ้นใหม่) 4) แผนกงาน แนะนำการศึกษาและอาชีพ (ขอจัดตั้งภายในขึ้นใหม่) 5) แผนกงานกิจการนักศึกษา (แผนก งานที่มีอยู่เดิมตาม โครงสร้าง) 6) แผนกงานกิจกรรม งานกีฬา งานบริการและสวัสดิการ (แผนก งานที่มีอยู่เดิมตาม โครงสร้าง เพิ่มเติมงานกีฬา งานบริการและสวัสดิการ) ดังนั้นจึงสรุปเป็น แผนภาพรูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน ได้ตามภาพที่ 25



ภาพที่ 25 สรุปรูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อผ่านกระบวนการทดลอง

### ระยะที่ 3 ทดลองใช้และยืนยันรูปแบบบริหารคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

สรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้นำรูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มาทดลองใช้กับฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิทยาเขตขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ผลการประเมินตามวิธีการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1 กำหนดปรัชญาปณิธานและแผนดำเนินงาน ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ มี 7 ข้อจากจำนวน 7 ข้อ สภาพเดิม ปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ยังไม่มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ 6 ข้อ จาก 7 ข้อ ได้ 2 คะแนน เนื่องจากยังไม่ได้นำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่า ปรัชญาหรือปณิธาน และกลยุทธ์สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่าง ๆ ในประเด็นใด อย่างไรหากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้อง การประเมินผลงานมีการดำเนินการครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้ มีการรายงานผลต่อผู้บริหาร แต่บางตัวบ่งชี้ยังไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากยังไม่ครบวงรอบของการประเมิน (สิ้นปีการศึกษา)

2. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 2 ตารางปฏิบัติงานประจำปี ชนิดของตัวบ่งชี้ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อจำนวน 9 ข้อ จากจำนวน 9 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ครบ 9 ข้อ ได้ 3 คะแนนพร้อมกันนี้ได้ปรับแบบ FM02-02 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ฝ่ายพัฒนานักศึกษา จากเดิมมีการรายงานผลการดำเนินงานอยู่ 1 ครั้ง ให้เป็นสองครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานและเกณฑ์ตาม KPI

3. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 3 การควบคุมเอกสารคุณภาพ ชนิดของตัวบ่งชี้ประเภท กระบวนการ เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อจำนวน 13 ข้อ จากจำนวน 13 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงานและวงรอบของ PPDPCAP and Re พบว่า บรรลุผลตาม

เป้าหมาย ดำเนินการได้ครบ 13 ข้อ ได้ 3 คะแนน พร้อมกันนี้ได้ ทบทวนทำความเข้าใจกับผู้ถือครองเอกสารคุณภาพ WI03-01 การควบคุมเอกสารคุณภาพ ในแนวทางปฏิบัติตามขั้นตอน

4. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 4 การควบคุมบันทึกคุณภาพ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อจากจำนวน 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ครบ 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน

5. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 5 ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ปัจจัยนำเข้า เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการจำนวน 3 ข้อแรก จากจำนวน 6 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน วงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ครบทุกข้อ พร้อมกันนี้ ได้เตรียมจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ในลำดับต่อไป

6. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนของการหารือแนวทางร่วมกันกับกองบริหารงานบุคคล ในส่วนของขั้นตอนการพิจารณา

7. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 7 การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย สืบเนื่องจากการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ นั้น ฝ่ายพัฒนานักศึกษาต้องรวบรวมตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสาขาต่าง ๆ ในคณะ ตามปีงบประมาณในส่วนที่เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษารับผิดชอบอยู่ โดยการกำหนดรวบรวมเป็นกิจกรรม/โครงการและมีตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนทั้งหมด เมื่อสิ้นปีการศึกษาจึงจะสามารถสรุปภาพรวมทั้งหมดได้ว่าสาขาวิชา/คณะ ได้ดำเนินกิจกรรม ตามแผนได้จำนวนเท่าไร (จำนวนกิจกรรม) และมีตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติได้สูงกว่า (จำนวนกิจกรรม) การดำเนินการยังไม่สามารถสรุปประเมินได้เนื่องจากยังไม่สิ้นปีการศึกษา

8. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 8 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก จากจำนวน 5 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการ ดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ทำได้ 2 ข้อ ได้ 1 คะแนน เนื่องจากขาดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น พร้อมกันนี้ ได้จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรโดยกำหนด กิจกรรม/โครงการ ที่ต้องการใช้ทรัพยากรตาม แบบฟอร์ม FM08-01 วิธีการปฏิบัติงานการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร

9. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 9 ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายใน ชนิด ของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก จากจำนวน 5 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงาน ตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ทำได้ 3 ข้อ ได้ 1 คะแนน เนื่องจากการตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในนั้นเป็นการตรวจประเมินกันเอง ในฝ่าย พัฒนานักศึกษา ดังนั้นผู้ตรวจจะต้องผ่านการอบรมผู้ตรวจการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา แต่เนื่องจากปัจจุบันในฝ่ายพัฒนานักศึกษามีอาจารย์ที่ผ่านการ ประเมินเพียงท่านเดียว จึงไม่สามารถดำเนินการใน WI 09 ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในได้ครบ ทั้งหมด พร้อมกันนี้ได้เตรียมส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมผู้ตรวจเพิ่มเติมในปีการศึกษา

10. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 10 ประเมินประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก จากจำนวน 5 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการ ดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุ เป้าหมาย มีการดำเนินการ 3 ข้อ ได้ 1 คะแนน เนื่องจาก ยังไม่สามารถประเมินประสิทธิผลได้ สืบเนื่องจากยังไม่ครบวงรอบปีการศึกษา

11. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 11 การทบทวนของฝ่ายบริหาร ชนิด ของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จาก จำนวน 13 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตาม วิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมายดำเนินการได้ครบ ทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

12. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 12 ภาวะผู้นำของผู้บริหารชนิดของตัว บ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 4 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการ

ปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ 3 ข้อ ได้ 2 คะแนน เนื่องจากแผนงานยังไม่สามารถทำระบบฐานข้อมูลได้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งของภาวะผู้นำในการบริหาร พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันจัดทำระบบฐานข้อมูลตามแผนที่กำหนด การดำเนินการอยู่ในขั้นตอนสุดท้าย คือ การทดลองระบบการใช้ ดังนั้นจึงรอผลการทดลองระบบฐานข้อมูลเพื่อปรับปรุง และพัฒนา โดยใช้กรอบตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานมาประเมินเพื่อปรับปรุงให้ผ่าน KPI ด้วย

13. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 13 ปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 16 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ 15 ข้อ ได้ 2 คะแนน เนื่องจากการประเมิน เป็นช่วงเวลาที่ได้นำ ปฏิบัติการแก้ไขและป้องกันไปใช้ยังไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ทั้งหมด เพราะมีการนำเสนอปัญหาเข้า QMRC ในช่วงเดือนกันยายน ดังนั้นกระบวนการขั้นตอนที่ 10 ประกาศและแจกจ่ายเอกสารการป้องกันแก่ผู้เกี่ยวข้อง และรวบรวมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่มีแนวโน้มจะเกิดเพื่อดำเนินการต่อไปยังดำเนินการไม่ถึง

14. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนานุเคราะห์ประจำสายสนับสนุน ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ มากกว่าร้อยละ 70 สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการร้อยละ 100 โดยได้ให้พนักงานเข้ารับการอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงการปฏิบัติการใช้โปรแกรม Mind Map ได้ และพนักงานในฝ่ายหลังจากผ่านการอบรมแล้วสามารถใช้โปรแกรม Mind Map มาพัฒนางานของฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้ ทั้งงานด้านเอกสารตามวิธีการปฏิบัติงาน และการกำหนดติดตามการทำงานของแผนงานต่าง ๆ รวมไปถึงการบันทึกการประชุมโดยใช้โปรแกรม Mind Map

15. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 15 พัฒนาวินัย ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 12 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ 4 ข้อ ได้ 1 คะแนน เนื่องจากการดำเนินการตามกระบวนการ ปรากฏว่ายังไม่พบนักศึกษาที่ผิดระเบียบวินัย จึงไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงานและตามตัวบ่งชี้พัฒนาวินัยได้



16. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 16 ตรวจสอบและรับรองความประพฤตินักศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อจากจำนวน 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย พร้อมกันนี้ได้ร่วมกัน กำหนดวิธีการปฏิบัติ การทำหน้าที่แทนรองคณบดี 2 กรณี กรณีที่ 1 รองคณบดีไปราชการ ให้ผู้รักษาการแทนดำเนินการพิจารณาความประพฤติ นักศึกษาแทน กรณีที่ 2 รองคณบดี อยู่แต่ยังไม่สามารถพบนักศึกษาได้เนื่องจากติดภารกิจ มอบหมายให้หัวหน้าแผนกงานพัฒนาวิทย์ฯ ทำหน้าที่แทน ให้นำไปเขียนในเอกสาร เพื่อขอแก้ไขเอกสารเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

17. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 17 ตรวจสอบและรับรองความประพฤติ นักศึกษาให้กับหน่วยงานภายนอก ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตาม ตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 12 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนางาน โดยกำหนดเป้าหมาย ให้ออกแบบการขอใบรับรองทางอิเล็กทรอนิกส์

18. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 18 การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อม ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ดำเนินการ 4 ข้อแรก จากจำนวน 6 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ประเมินได้ 3 ข้อ 2 คะแนน กระบวนการ ผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุ เป้าหมาย พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันจัดซื้อเครื่องสแกนบาร์โค้ดเพื่อย่นระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล และสะดวกต่อการประมวลผลนำเอาเครื่องสแกนบาร์โค้ดไปใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ ในการเก็บ ข้อมูลนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ และทำโครงการสร้างมาตรฐานด้าน ศิลปวัฒนธรรม และการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ

19. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 19 การประมวลค่าใช้จ่าย และมูลค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท บัญชีนำเข้า เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้มากกว่าร้อยละ 1สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการ ผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่ บรรลุผล เนื่องจากด้านกระบวนการทำได้ 2 ข้อ จาก 7 ข้อ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินไม่สามารถประเมินได้ สืบเนื่องจากยังไม่ครบปีการศึกษา

20. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 20 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อจาก 4 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการ ผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุ เป้าหมาย พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันพัฒนากิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดเป้าหมายให้ เกิดองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2553

21. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 21 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ตาม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัว บ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จาก 4 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย พร้อมกันนี้ได้ร่วมกัน กำหนดเป้าหมายให้มีเครือข่ายการทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานอื่นเพิ่มขึ้น

22. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 22 บริการให้คำปรึกษาและแนะแนว ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จาก 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการ ปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย พร้อมกันนี้ได้ร่วมกัน กำหนดเป้าหมายเพิ่มทางเลือกแนวทางการให้บริการให้คำปรึกษาผ่าน E- Mail

23. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 23 สํารวจและเก็บข้อมูลสภาวะการมี งานทำของบัณฑิต ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ร้อยละ 80 สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการ ปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการได้ร้อยละ 66.08 เนื่องจากการประเมิน ปัญหาที่พบจากการเก็บแบบสอบถามก็คือ การเข้าใจของบัณฑิต เรื่องคำนิยามของผู้มีงานทำ กรณีเช่น การเกณฑ์ทหาร ศึกษาต่อและอุปสมบท ไม่นับว่ามีงานทำ ส่วนปัญหาของเจ้าหน้าที่ให้นับเฉพาะผู้ที่ตอบแบบสอบถามในเรื่องนั้น ๆ เท่านั้น และไม่นับ บัณฑิตที่มีงานทำอยู่แล้ว เป็นต้น พร้อมกันนี้จึงได้ร่วมกันวางแผนการให้ความรู้เพิ่มเติมกับ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา เรื่องการกรอกแบบสำรวจสภาวะการมีงานทำ ในวันปัจฉิมนิเทศ และการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เก็บข้อมูล

24. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 24 สํารวจและเก็บข้อมูลบัณฑิต ที่ได้ งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัว บ่งชี้ ร้อยละ 80 สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงาน

ตามวิธีการปฏิบัติงานและวงรอบของ PPDPCAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ส่วนเกณฑ์ผลผลิต ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาได้ร้อยละ 71.22 ได้คะแนน 2 พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันกำหนดแนวทาง โดยเสนอให้จัดทำฐานข้อมูลผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต จัดทำแบบสอบถามความต้องการผู้ใช้บัณฑิต ถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการ

25. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 25 สํารวจและเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ร้อยละ 80 ได้รับเงินเดือนเท่ากันหรือสูงกว่า ก.พ. สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงานและวงรอบของ PPDPCAP and Re พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ส่วนเกณฑ์ผลผลิต ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ได้ร้อยละ 60.53 ได้คะแนน 1 ฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล การที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนี้ได้ต้องขึ้นอยู่กับหลายฝ่าย เช่น ฝ่ายวิชาการ สาขาวิชา เป็นต้น สำหรับการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากแบบสำรวจ (FM23-01) รวบรวมและจัดทำสถิติข้อมูลบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ปัญหาที่พบก็คือ ความเข้าใจของนักศึกษาเวลากรอกข้อมูลในหัวข้อบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ความหมายก็คือ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มีงานประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา โดยได้รับเงินเดือนรวมรายได้ประจำอื่นๆ จำนวน 7,940 บาท (ตามเกณฑ์ ก.พ.) ดังนั้นจากความหมายนี้ นักศึกษาจะไม่นับรวมเงินรายได้ประจำอื่นๆ เข้ามารวมด้วยจึงทำให้เงินเดือนเริ่มต้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงหาแนวทางกำหนดให้ความรู้เพิ่มเติมกับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในช่วงการจัดปัจฉิมนิเทศ

26. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 26 สํารวจและเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ระดับความพึงพอใจ 3.5 สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCAP and Re พบว่า บรรลุเป้าหมาย ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.78 พร้อมกันนี้ได้ร่วมกันกำหนดให้มีแผนการเก็บข้อมูลสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีการเปลี่ยนสถานที่ทำงานใหม่ ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตโดยตรงผ่านการสื่อสารทางโทรศัพท์ E-mail และทางไปรษณีย์ เป็นลำดับสุดท้ายเพื่อขอที่อยู่ของสถานประกอบการใหม่ที่บัณฑิตได้ทำงาน

27. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 27 สํารวจและเก็บข้อมูลนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ มากกว่า หรือเท่ากับ 0.0030 สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ด้านกระบวนการทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องทางด้านวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 – 5 ปีที่ผ่านมา ได้เท่ากับ 0.07 คะแนน 3

28. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 28 ปฐมนิเทศนักศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน ได้กำหนดหาแนวทางแก้ไขกรณีนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วม คณะกรรมการเห็นว่า ควรจัดให้นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าในปีนี้ ให้ไปเข้าร่วมกับรุ่นน้องในปีต่อไป จะเป็นการสะดวกต่อการจัดการและประหยัดงบประมาณ

29. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 29 จัดกิจกรรมที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปฐมนิเทศนักศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกกิจกรรมจากจำนวน 5 กิจกรรม สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงาน ตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน ให้มีการหาแนวทางการติดตามผลนักศึกษาที่เข้าร่วมปฐมนิเทศได้นำผลจากการเข้าร่วมปฐมนิเทศไปใช้ได้อย่างไร โดยเข้าในการประชุม QMRC วาระทบทวนของผู้บริหารเพื่อกำหนดแผนแนวทางปฏิบัติ นำผลที่ได้ไปเขียนเพิ่มในวิธีการปฏิบัติงาน

30. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 30 ปฐมนิเทศนักศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ต้องการให้มีการอบรมเพิ่มเติมความรู้ ให้แผนกแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ศึกษาโครงการ กิจกรรมและหลักสูตรฝึกอบรมในระยะสั้นให้กับนักศึกษา และนำข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดโครงการเสริมให้กับนักศึกษากำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม ในวิธีการปฏิบัติงาน

31. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 31 จัดกิจกรรมที่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของการป้อนนิเทศนักศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท ผลผลิต เป้าหมาย คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกกิจกรรมจากจำนวน 5 กิจกรรม สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงาน ตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน ปัญหาที่พบคือการให้ความรู้ ด้านกฎหมายเกี่ยวกับอาชีพเฉพาะ วิทยากรที่ให้ความรู้ไม่สามารถให้ความรู้ได้เฉพาะเจาะจงตาม สาขาวิชา เนื่องจากมีความหลากหลายในวิชาชีพ คณะกรรมการเห็นว่าให้หาช่องทางเพิ่มเติม ในการเข้าถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ วางแผนกำหนด เพิ่มช่องทางการรับรู้ข่าวสารด้าน กฎหมายในอาชีพเฉพาะให้ครบทุกสาขา เสนอแผนและ โครงการ จัดทำข้อมูลด้านกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับอาชีพให้ครบทุกสาขาวิชา กำหนดแนวทางการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ทางด้านกฎหมายลงในเว็บไซต์ และลงในวิธีการปฏิบัติงาน

32. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 32 ประมวลผลการเข้าร่วมกิจกรรมที่พึง ประสงค์ของนักศึกษา ชนิดของตัวบ่งชี้ประเภท ปัจจัยนำเข้า เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ มากกว่า 60 โครงการ/กิจกรรม สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่าน การดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงานและวงรอบของ PPDPAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน ปัญหาที่พบคือ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ครบทั้ง 5 ด้าน เกณฑ์การประเมินคือ จำนวนโครงการและกิจกรรม จากการสำรวจยังมีกิจกรรมที่สาขาวิชาและ โปรแกรมวิชาได้จัดโครงการที่อยู่นอกแผนงบประมาณ และไม่สามารถนำมาคำนวณกิจกรรม กรรมได้ ทำให้ค่าคะแนนที่ได้ลดน้อยลง วางแผนให้สาขาวิชา โปรแกรมวิชา เสนอแผนขอ อนุมัติการจัดโครงการ กิจกรรม เข้าอนุมัติสภามหาวิทยาลัย (โดยไม่ใช้งบประมาณ) เพื่อ สามารถมานับในการแทนค่าตามเกณฑ์ที่กำหนดในตัวบ่งชี้ได้ สำรวจโครงการ กิจกรรมที่ไม่อยู่ ในแผน และได้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม แจ้งหัวหน้าสาขา โปรแกรมวิชา เพื่อให้นำเสนอว่า จะดำเนินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาใหม่หรือไม่ ถ้าดำเนินการให้แผนบริหารคุณภาพ รวบรวมและ เพิ่มเติมขั้นตอนการสำรวจโครงการ กิจกรรมที่ไม่อยู่ในแผน และดำเนินการขอ อนุมัติแผน ผ่านสภามหาวิทยาลัย ใน การจัดทำแผนเพิ่มเติมเพื่ออนุมัติสภามหาวิทยาลัย เพื่อ ดำเนินการต่อไป

33. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 33 กิจกรรมวิชาการตามคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการ ครบทุกข้อ จากจำนวน 4 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่าน การดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPAP and Re พบว่า ทำได้ 4 ข้อ

จาก 4 ข้อ ได้ 3 คะแนน ข้อบกพร่องที่พบคือ ไม่ได้รับการรายงานสรุปผล การจัดกิจกรรมวิชาการจากสาขาวิชา เนื่องจากข้อมูลการจัดกิจกรรมด้านนี้ อยู่กับฝ่ายวิชาการ กรรมการกำหนดแนวปฏิบัติคือ ให้ประสานผู้รับผิดชอบ ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลโครงการ กิจกรรมด้านการจัดกิจกรรมวิชาการให้กับนักศึกษา จากฝ่ายวิชาการ เพื่อขอสรุปผลโครงการ กิจกรรม ทุกโครงการ กิจกรรมในปีการศึกษา 2552 จัดทำสรุปการเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการของนักศึกษา โดยทำข้อตกลงกับฝ่ายวิชาการ ในการจัดเก็บสรุปข้อมูลด้านกิจกรรมวิชาการสำหรับนักศึกษา และวิธีปฏิบัติ

34. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 34 การจัดตั้งสโมสรนักศึกษาคณะ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการเป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDP PAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน ปัญหาที่พบ นักศึกษามาใช้สิทธิน้อย คิดเป็นร้อยละ 52 วางแผนโดยนำปัญหาการที่นักศึกษามาใช้สิทธิน้อย กำหนดเป็นวาระแก้ไขและป้องกันในการประชุม QMRC วางแผนหาวิธีการรณรงค์ให้นักศึกษาใช้สิทธิเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษาใหม่จัดทำ Focus Group กรรมการสโมสรนักศึกษา หาแนวทางเพิ่มช่องทางการสื่อสาร รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ และหามาตรการจูงใจ ให้นักศึกษามาใช้สิทธิมากขึ้น ได้ผลสรุป ให้วางแผนดำเนินการในการเลือกตั้งในครั้งต่อไป

35. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 35 การจัดตั้งชุมนุมในสโมสรนักศึกษาคณะ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 10 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDP PAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 10 ข้อ ได้ 3 คะแนน ปัญหาที่พบจากผลการตรวจสอบ ปรากฏว่า ชุมนุมในสโมสร ไม่มีการรายงานผลสรุปโครงการ ไม่มีทะเบียนควบคุมและตรวจสอบ ครุภัณฑ์ และวัสดุอาคารคงเหลือ วางแผนแก้ไขปัญหาที่พบ โดยให้จัดทำโครงการอบรมการดำเนินการตามวิธีการปฏิบัติงาน WI35 กับกรรมการสโมสรนักศึกษา ประธานและเหรัญญิกทุกชุมนุมในสังกัดสโมสรคณะครุศาสตร์ จัดโครงการอบรม วิธีการปฏิบัติงาน ตรวจสอบความเข้าใจโดยการสัมภาษณ์ สังเกต และแบบทดสอบ การปฏิบัติงานตามวิธีการปฏิบัติงาน มอบหมายให้สโมสรนักศึกษา และประธานชุมนุม จัดทำแผนการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน

36. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 36 การจัดสรรงบประมาณสโมสรนักศึกษาคณะ ชนิดของตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 14 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการ

ดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 10 ข้อ จาก 14 ข้อ ได้ 2 คะแนน ปัญหาที่พบ ในทางปฏิบัติ นายศโมสร ไม่ได้นำเสนอผลการนำอุปสรรค ปัญหา จากการดำเนินงาน หรือจากผลการประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา วางแผนการแก้ปัญหาที่พบคือ สร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา และนายศโมสร กรรมการ สโมสร โดยการประชุมชี้แจงวิธีการปฏิบัติงาน จัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับอาจารย์ที่ ปรึกษา กรรมการสโมสรนักศึกษา ประธานชุมนุม เกี่ยวกับการปฏิบัติงานขั้นตอนในการจัดสรร งบประมาณ การนำเสนอผลการนำอุปสรรค ปัญหาจากการดำเนินงาน หรือจากผลการประเมิน ความพึงพอใจ ให้หัวหน้าแผนกงานกิจการนักศึกษาวางแผนการติดตามการดำเนินงานของสโมสร ให้เป็นไปตาม วิธีการปฏิบัติงาน

37. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 37 บริการนักศึกษาและศิษย์เก่า ชนิด ของตัวบ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จาก จำนวน 8 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงาน ตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 7 ข้อ จาก 8 ข้อ ได้ 2 คะแนน บทสรุปจากการประเมินตามแบบสอบถามนักศึกษาปี 1 หลังจากสรุปและวิเคราะห์ ความต้องการ และความจำเป็นทั้ง 5 ด้าน ในแต่ละด้านนักศึกษามีความต้องการอันดับหนึ่ง สรุป ได้ดังนี้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษามีความต้องการ การจัดบริการสื่อและเทคโนโลยี ด้านกายภาพ นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงโรงอาหาร ด้านการให้คำปรึกษา นักศึกษาต้องการให้ มีศูนย์ให้คำปรึกษา ด้านบริการให้ข้อมูลข่าวสาร นักศึกษาต้องการให้มีบอร์ดบริการศูนย์ข้อมูล ข่าวสารกลาง และการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษามีความต้องการ ฝึกอบรมความรู้เพิ่มเติมในวิชาชีพ ปัญหาที่พบคือ ไม่มีแผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ตามผลการสรุปและวิเคราะห์ให้ครบทุกด้าน กรรมการได้กำหนดแนวทางการวางแผนใหม่โดย กำหนดแผนการปรับปรุงและพัฒนา ตามผลการวิเคราะห์และสรุปจากแบบสอบถามให้ครบ ทุกด้าน โดยให้กำหนดเป็นแผน และมีโครงการการ ผู้รับผิดชอบ โดยนำเข้ากรรมการคณะ เพื่อ ขอจัดสรรงบประมาณ ตรวจสอบการอนุมัติแผน และ โครงการ ประเมินความพึงพอใจการ จัดบริการตามแผนการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลในการประชุม QMRC ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา คณบดีพิจารณาการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้ แผนกบริหารคุณภาพและแผนกกิจการนักศึกษา เขียนขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานเพิ่มเติมให้ ละเอียดขึ้น

38. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 38 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริม สุขภาพ ชนิดของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการเป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุก

ข้อ จากจำนวน 4 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน (WI38) และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 3 ข้อ จาก 4 ข้อ ได้ 2 คะแนน ปัญหาที่พบไม่มีผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ในแต่ละโครงการไว้ ในโครงการที่สโมสร นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขโดยวางแผนใหม่ วางแผนกำหนดค่าตัว บ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ค่า In kind มูลค่าเพิ่มจากการจัดกิจกรรม ทรัพยากรภายในและ ภายนอกที่ใช้ในกิจกรรมหรือโครงการ และปรับปรุงแบบฟอร์ม โครงการของสโมสร ขอแก้ไข แบบฟอร์มการเขียน โครงการเพิ่มเติม ข้อมูล ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ชี้วัด ค่า In kind ทรัพยากรภายในและ ภายนอก ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องในการนำแบบฟอร์มโครงการไปใช้ แจ้ง DCC ของฝ่ายพัฒนา นักศึกษา แก้ไขเอกสาร ปรับปรุงแบบฟอร์มโครงการ เพื่อให้การสรุปและประเมินโครงการมี ความชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้สามารถวิเคราะห์ได้ว่า จะต้องปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างจากการ จัดกิจกรรมและให้เหมาะสมกับการประเมินตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานภายนอก

39. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 39 กิจกรรมนันทนาการ ชนิดของตัว บ่งชี้ ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 4 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมินกระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 3 ข้อ จาก 4 ข้อ ได้ 2 คะแนน ปัญหาที่พบไม่มีผล การประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมด้านนันทนาการ เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากไม่ได้กำหนด ตัวบ่งชี้ในแต่ละโครงการไว้ ในโครงการที่สโมสรนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขโดย วางแผนใหม่ วางแผน กำหนดค่าตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การ ประเมิน ค่า In kind มูลค่าเพิ่มจากการจัดกิจกรรม ทรัพยากรภายในและภายนอกที่ใช้ในกิจกรรม หรือโครงการ และปรับปรุงแบบฟอร์ม โครงการของสโมสร ขอแก้ไขแบบฟอร์มการเขียน โครงการ เพิ่มเติม ข้อมูล ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ชี้วัด ค่า In kind ทรัพยากรภายในและภายนอก ประชุมชี้แจง ผู้เกี่ยวข้องในการนำแบบฟอร์มโครงการไปใช้ แจ้ง DCC ของฝ่ายพัฒนานักศึกษา แก้ไขเอกสาร ปรับปรุงแบบฟอร์มโครงการ เพื่อให้การสรุปและประเมิน โครงการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้ สามารถวิเคราะห์ได้ว่า จะต้องปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างจากการจัดกิจกรรมนันทนาการและ ให้เหมาะสมกับการประเมินตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานภายนอก

40. สรุปผลของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 40 กองทุนกู้ยืมฉุกเฉิน ชนิดของตัว บ่งชี้ประเภท กระบวนการ เป้าหมายคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ดำเนินการครบทุกข้อ จากจำนวน 11 ข้อ สภาพเดิมปีการศึกษา 2551 ไม่มีการประเมิน กระบวนการผ่านการดำเนินงานตามวิธีการ ปฏิบัติงาน และวงรอบของ PPDPCPAP and Re พบว่า ทำได้ 11 ข้อ จาก 11 ข้อ ได้ 3 คะแนน



ปัญหาที่พบ ความสะดวกในการกรอกข้อมูลสำหรับนักศึกษา เนื่องจากกรอกเป็นแบบเอกสาร นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการกรอกข้อมูลการยืมเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ การจัดเก็บฐานข้อมูลยุ่งยากต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ แนวทางการแก้ปัญหาโดยวางแผนและจัดทำระบบกู้ยืมเงินฉุกเฉินทางอิเล็กทรอนิกส์และคู่มือการใช้ระบบเงินกู้ยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษาทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสะดวกในการกรอกข้อมูลเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้ดำเนินการกู้ยืมได้คล่องและสะดวกยิ่งขึ้น สามารถจัดเก็บฐานข้อมูลการกู้ยืมเงินได้อย่างเป็นระบบและได้ KPI ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร โดยใช้ผ่าน เว็บไซต์ <http://www.fte.rmuti.ac.th>

ผลประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้เชี่ยวชาญ 12 ท่าน ซึ่งมาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านการประเมิน และการประกันคุณภาพ ด้านการอาชีวศึกษาและด้านการวิจัย ได้สัมมนาเพื่อยืนยันรับรองรูปแบบเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2552 ห้องประชุมอาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น โดยพิจารณาจาก

1. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสม ในระดับดีมาก เนื่องจากการมีทรัพยากรอย่างเหมาะสม มีบุคลากร เครื่องมือที่เหมาะสม รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน หน่วยงานที่ทดลองใช้เหมาะสมกับรูปแบบเกณฑ์ที่นำมาวัดมีความเหมาะสมกับรูปแบบ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับรูปแบบก็มีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบ สามารถนำผลการปฏิบัติ นำไปเพื่อเปรียบเทียบหรือประเมินได้ มีความชัดเจนและเข้าใจได้ สามารถประสานและถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องกับระบบการทำงานกับพันธกิจ มีผู้ที่รับผิดชอบที่ชัดเจนทุกตัวชี้วัด มีการกำหนดประเด็นของตัวบ่งชี้ มีการกำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน มีความน่าเชื่อถือ กระบวนการเทคนิคในการปฏิบัติ การกำกับการทำงานอย่างมีขั้นตอนและเป็นเอกสารระบุถึงวิธีการปฏิบัติงานสะดวกและเหมาะสมกับการนำไปใช้

2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เห็นว่า มีความเป็นไปได้ในระดับมาก พิจารณาจากการมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติได้ ไม่มีภาวะความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และความมีระเบียบปฏิบัติ ที่เอื้อให้ปฏิบัติได้ประโยชน์ การดำเนินงานรูปแบบงานวิจัยมีกระบวนการนำไปสู่การพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลการประเมินสามารถวัดได้ถึงกระบวนการทำงาน รูปแบบได้ผ่านการทดลองใช้ และสามารถนำไปใช้ได้กับหน่วยงาน เป็นการสนับสนุนการรายงานผลในอดีต มีความเป็นไปได้ใน

การได้มาและความคุ้มค่าของข้อมูล มีจำนวน KPI พอเหมาะ กระบวนการ เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติ ประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีหลักฐานที่สืบค้นได้ และเป็นรูปแบบที่มีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ ดังนั้นสามารถที่นำไปสู่การบริหารที่มีคุณภาพได้

3. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) พิจารณาจากความสอดคล้องกับนโยบายในระดับต่าง ๆ ความสอดคล้องภายใน อันได้แก่ วิทยาลัยฯ พันธกิจ กลยุทธ์และตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาโดยตรง เห็นว่ามีความถูกต้องในระดับมาก พิจารณาจาก มีตัวบ่งชี้ (Key performance Indicator) มีเกณฑ์ (Indicator) มีการวัดรูปแบบการพัฒนานักศึกษา ในวิธีการปฏิบัติทั้ง 40 (WI) ซึ่งวัดทั้ง ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต เห็นได้ว่าเป็นการวัดทั้งกระบวนการ เครื่องมือการวัด เป็นการวัดปัจจัยนำเข้า (Input) การวัดกระบวนการ (Process) วัดผลลัพธ์ (Output) ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการวางแผน KPI มีความ SMART คือ Specific : S มีความเฉพาะเจาะจง Measurable : M วัดผลลัพธ์ได้ Achievable : A สำเร็จได้ Realistic : R เหมาะสมกับความเป็นจริง Time Frame มีการกำหนดเวลาที่สำเร็จ การอธิบายสิ่งที่ถูกประเมิน การวิเคราะห์ การอธิบายวัตถุประสงค์ ขอบข่าย เอกสารอ้างอิง เอกสารแนบ คำจำกัดความ วิธีการปฏิบัติงานและบันทึกคุณภาพ ตลอดจนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ชี้วัด มีเกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย มีเกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม มีเกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) เช่น มีตัวชี้วัดระดับความพอเพียงของทรัพยากร มีเกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หรือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีเกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ตัวชี้วัดคือ การให้โอกาสกับนักศึกษา มีเกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) ตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวม กิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ

4. ประโยชน์ (Utility Standard) พิจารณาจากการได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับกระบวนการทำงานกับนักศึกษาเห็นว่ามีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงาน นักศึกษาและได้ประโยชน์ในด้านการประกันคุณภาพ พิจารณาจากรูปแบบด้านเอกสาร ที่สามารถนำไปใช้ได้หรือประยุกต์ใช้ได้ การนำไปใช้ได้จริง ตรงกับวัตถุประสงค์ สามารถก่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานได้ ปัจจัยของรูปแบบที่มีผลต่อคุณภาพ ทำให้สังคมในการทำงานเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี (Social Change) การนำเอาโปรแกรม นำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ (Technology Change) เห็นผลจากคุณค่าในการเปลี่ยนแปลงโดยการนำรูปแบบไปใช้ (Value Change : Cost - Effectiveness) เมื่อนำรูปแบบไปใช้เห็นว่าจะเกิดความพึงพอใจ

ความต้องการ ความคาดหวังทั้งผู้ปฏิบัติและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Satisfaction Change : Need – Expectation - Specification) ทำให้เห็นว่าคุณภาพของรูปแบบการพัฒนามีการขับเคลื่อนอยู่ตลอดเวลา การนำผลการประเมินวิธีการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทราบถึง จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weakness) ของนโยบาย แผนงาน โครงการ ด้านพัฒนานักศึกษา เห็นว่ามีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและงานประกันคุณภาพ

สรุปผลการวิจัยได้รูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ผ่านการทดลองใช้และการรับรองรูปแบบ ได้เหมาะสมกับการดำเนินงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

## อภิปรายผล

การบริหารงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เดิมทีเดียวการปฏิบัติงานในฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้กำหนดให้มีอยู่ 2 แผนงานคือ แผนงานกิจการนักศึกษาและแผนงานกิจกรรม โดยยังไม่มีกำหนดการบรรยายลักษณะงาน (Job Description) และวิธีการปฏิบัติงาน ใน 2 แผนงานและไม่มีรูปแบบการบริหารงานที่ชัดเจนมาใช้ในการบริหารงานในฝ่ายพัฒนานักศึกษา จากการประเมินของ สมศ. ในปี 2551 ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้รับการประเมินเพียงตัวบ่งชี้เดียว คือ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ส่วนตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้ประเมิน เนื่องจากยังขาดความชัดเจนในการกำกับและดูแลตัวบ่งชี้ จึงทำให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาไม่มีความพร้อมในการให้ประเมิน ประกอบกับการกำหนดบรรยายลักษณะงานก็ไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษาที่ได้ปฏิบัติงานจริง หลังจากได้นำรูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไปทดลองใช้ โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาตั้งแต่การกำหนดแผนงานขึ้นใหม่ไว้ในโครงสร้างภายในฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็น 6 แผนงาน ส่งผลให้ได้รับการอนุมัติให้ปรับโครงสร้างภายใน จากคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงส่งผลให้การบริหารงานและการปฏิบัติงานทำได้ครอบคลุม และประกอบกับการที่ผู้ปฏิบัติได้มีส่วนร่วมในการกำหนดการบรรยายลักษณะงาน (Job Description) และวิธีการปฏิบัติงานจากเดิม ไม่มี เป็น 40 วิธีการปฏิบัติงาน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในงานและทำให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประกอบกับการนำเอาหลักการใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ (Quality Control Cycles : QCC) ของ Edward Deming PDCA ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) Plan 2) Do 3)

Check และ 4) Act โดยนำ P (Participate) เข้ามาประกอบในการบริหารและดำเนินการทุกขั้นตอนของ PDCA เป็นรูปแบบ PPDPAP and Re เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน เริ่มจากขั้นตอนที่ 1) Plan Participate : PP การวางแผนดำเนินงานร่วมกันของผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย (ภาคผนวก 1) ขั้นตอนที่ 2) Do Participate : DP การลงมือปฏิบัติร่วมกันตามแผนที่วางไว้ของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ขั้นตอนที่ 3) Check Participate : CP การมีส่วนร่วมทั้งจากผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานร่วมกัน ขั้นตอนที่ 4) Act Participate การมีส่วนร่วมจากผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ในการนำผลการประเมินมาพัฒนาการทำงานและปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดการทำงานที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้นจึงมีการเริ่มวงรอบใหม่และต่อ ๆ ไป และได้บูรณาการนำเอาหลักการประกันคุณภาพและหลักการระบบคุณภาพ ของ ISO 9001 ใช้หลักการ 1) Quality Control โดยจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ ผ่านแผนงานบริหารคุณภาพที่ทำหน้าที่ ควบคุมเอกสารคุณภาพ ที่ประกอบด้วยรูปแบบขั้นตอนการปฏิบัติงาน Work Instruction : WI จำนวน 40 WI 2) Quality Audit การตรวจสอบคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการการตรวจติดตามคุณภาพภายใน และ 3) Quality Assessment การประเมินคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการการประเมินผลการปฏิบัติงาน 4) Act โดยเน้นหลักการมีส่วนร่วม (Participate) รูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้หลักการของการบูรณาการเพื่อพัฒนาระบบการทำงานแก้ปัญหาและสร้างคุณค่าเพิ่ม โดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีบทบาทร่วมกันวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบและ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เมื่อได้นำเอารูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มาทดลองใช้ ได้แสดงให้เห็นว่า ฝ่ายพัฒนานักศึกษาสามารถประเมินตัวบ่งชี้ได้ จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ และยังสรุปผลการประเมินไม่ได้ 4 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากยังไม่ครบรอบปีของการประเมินผล ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 19 การประมวลค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 32 ประมวลการเข้าร่วมกิจกรรมที่พึงประสงค์ของนักศึกษา และจากการกำหนดวิธีการปฏิบัติงานขึ้นใหม่ตามรูปแบบอภิปรายผลได้ว่า

กำหนดปรัชญา ปณิธานและแผนดำเนินงาน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีปรัชญา ปณิธาน และแผนดำเนินงาน ซึ่งจากเดิมไม่มีการดำเนินการในด้านนี้และไม่ได้รับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ ดังนั้นจึงส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนของฝ่ายพัฒนานักศึกษา

ตารางปฏิบัติงานประจำปี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการจัดทำตารางประจำปี มีการเตรียมข้อมูล มีการตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วน มีการปรับปรุง และแก้ไข มีขั้นตอนการอนุมัติ การแจกจ่าย การควบคุมและดูแล ตารางปฏิบัติงานประจำปี ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การควบคุมเอกสารคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีคณะกรรมการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีเอกสารคุณภาพ มีการควบคุมเอกสารคุณภาพ ซึ่งควบคุมโดย แผนกงานบริหารคุณภาพ ของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การควบคุมบันทึกคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีระบบและกลไกในการควบคุมบันทึกคุณภาพ โดยมีการรวบรวมบันทึกคุณภาพ การจัดเก็บบันทึกคุณภาพ การตรวจสอบกำหนดเวลาของบันทึกคุณภาพ มีการยกเลิกหรือทำลาย บันทึกคุณภาพ ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้กำหนดนโยบายจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในด้านกองทุนกู้ยืมฉุกเฉินของนักศึกษา มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง และมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของคณะผ่านระบบเครือข่าย ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ แต่ยังไม่ ได้ดำเนินการประเมินเนื่องจากอยู่ในขั้นตอนของการหารือแนวทางร่วมกัน กับกองบริหารงานบุคคล ในส่วนของขั้นตอนการพิจารณา

การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้จัดทำบัญชีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ของงบประมาณ ของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ประเมินและรวบรวมตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ของงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย สามารถประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดได้

การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร ได้ผล ความต้องการการใช้ทรัพยากร แต่ยังไม่มีการใช้ทรัพยากรกับหน่วยงานภายนอก สืบเนื่องจากขณะที่ทำแผนปี 2552 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดแผนการใช้ทรัพยากร

ตรวจติดตามคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีระบบการตรวจติดตามคุณภาพ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานของ สมศ. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

ประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับฝ่ายพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะ

การทบทวนของฝ่ายบริหาร ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้มีการประชุมผู้บริหารของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้มีการพิจารณาวิเคราะห์ผลตอบสนองจากผู้รับบริการ รายงานผลการตรวจติดตามประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รายงานผลสรุปการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพ วัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ สถานการณ์แก้ไข และป้องกัน การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อระบบคุณภาพและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ

ปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีกระบวนการปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน ผลของการดำเนินงานที่บกพร่องหรือป้องกันเหตุอันจะส่งผลเสียต่อการดำเนินงาน

การพัฒนานุคลากรประจำสายสนับสนุน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการวางแผนให้นุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน มีการสำรวจความต้องการพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน มีการดำเนินงานพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนตามที่ได้ทำการสำรวจไว้ มีการรายงานผลการพัฒนา

บุคลากรมีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาจัดทำ

แผนพัฒนา บุคลากรใหม่ ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

พัฒนาวิสัย ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้มี  
คณะกรรมการพัฒนาวิสัยนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ความเหมาะสมของคณะกรรมการพัฒนา  
วิสัย มีกลไกในการพัฒนานักศึกษามีการดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ มีฐานข้อมูลนักศึกษาที่  
ประพุดิฝ่าฝืนผิดระเบียบ และมีการพิจารณาลงโทษนักศึกษาที่ผิดระเบียบอย่างมีขั้นตอน

ตรวจสอบและรับรองความประพฤตินักศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้  
ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจนในการปฏิบัติของนักศึกษาในกรณี  
นักศึกษาจะขอใบรับรองความประพฤตินักศึกษา ทำให้ผู้ปฏิบัติงานและสะดวกต่อการดำเนินงาน  
ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตรวจสอบและรับรองความประพฤตินักศึกษาให้กับหน่วยงานภายนอก ฝ่ายพัฒนา  
นักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจนในการ  
ปฏิบัติของนักศึกษา ในกรณีที่นักศึกษาจะขอใบรับรองความประพฤตินักศึกษากรณีหน่วยงาน  
ภายนอก ทำให้ผู้ปฏิบัติงานและสะดวกต่อการดำเนินงานมีการประเมินความพึงพอใจและมีการ  
ปรับปรุงและพัฒนา ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้  
ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม  
และสิ่งแวดล้อม และมีแผนงานรองรับ ได้ดำเนินการกำหนดกิจกรรม และโครงการที่เป็น  
ประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมีการบูรณาการงานด้าน  
ศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมหรือโครงการด้านอื่น ๆ มีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับ  
ชาติและนานาชาติ เช่น การนำนักศึกษาแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับต่างประเทศ ทำให้มีผล  
การปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การประมวลค่าใช้จ่าย และมูลค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ฝ่าย  
พัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้มีวิธีการปฏิบัติงานในการ  
ประมวลค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่าย ซึ่งแต่เดิมฝ่ายพัฒนานักศึกษาไม่เคยนำค่า มูลค่าใช้จ่าย  
(In kind) นำมาคิดคำนวณ เอาไว้ในโครงการ แต่การประเมินผลใน WI นี้ ในภาพรวมของฝ่าย  
พัฒนานักศึกษายังไม่สามารถสรุปได้เนื่องจากระยะเวลายังไม่ครบกำหนดการประเมินในหนึ่ง  
รอบปีการศึกษา

กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้  
นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและ

สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการจัดทำแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาของคณะจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ กิจกรรมทั้งที่จัดโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสโมสรศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรม ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการจัดทำแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาของคณะจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์ มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ กิจกรรมทั้งที่จัด โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสโมสรศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

บริการให้คำปรึกษาและแนะแนว ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีบริการให้คำปรึกษา โดยอาจารย์แนะแนวเป็นที่ปรึกษา เริ่มตั้งแต่เสนอแต่งตั้งอาจารย์แนะแนวให้กับนักศึกษา ติดตามให้คำปรึกษา พิจารณาให้คำปรึกษาและแนะแนว บันทึกผลการให้คำปรึกษา สรุปการดำเนินงานการให้คำปรึกษาแนะแนว แจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ สิ้นสุดที่การจัดเก็บเอกสารและการประเมินผลการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

สำรวจและเก็บข้อมูลสถานะการมีงานทำของบัณฑิต ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีกระบวนการวางแผนการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีการรวบรวมและจัดทำสถิติบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 6 เดือนและ 1 ปี และได้นำผลมาเทียบเกณฑ์ประเมินและนำสรุปผลเข้าการประชุมกรรมการคณะเพื่อเป็นข้อสนเทศในการกำหนดนโยบายในการบริหารของคณะ และสาขาวิชาต่อไป

สำรวจและเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีกระบวนการวางแผนการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มีการรวบรวมและจัดทำสถิติบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา และได้



นำผลมาเทียบเกณฑ์ประเมินและนำสรุปผลเข้าการประชุมกรรมการคณะ เพื่อเป็นข้อเสนเทศในการกำหนดนโยบายในการบริหารของคณะ และสาขาวิชาต่อไป

สำรวจและเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีกระบวนการวางแผนการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ มีการรวบรวมและจัดทำสถิติบัณฑิตที่ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา และได้นำผลมาเทียบเกณฑ์ประเมินและนำสรุปผลเข้าการประชุมกรรมการคณะ เพื่อเป็นข้อเสนเทศในการกำหนดนโยบายในการบริหารของคณะ และสาขาวิชาต่อไป

สำรวจและเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีกระบวนการวางแผนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มีการรวบรวมและจัดทำสถิติความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต และได้้นำผลมาเทียบเกณฑ์ประเมินและนำสรุปผลเข้าการประชุมกรรมการคณะ เพื่อเป็นข้อเสนเทศในการกำหนดนโยบายในการบริหารของคณะ และสาขาวิชาต่อไป ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

สำรวจและเก็บข้อมูลนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 3 – 5 ปี รายชื่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ชื่อรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ หน่วยงานที่ให้และเดือน ปี ที่ได้รับ และนำผลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาของคณะ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และมีการติดต่อสื่อสารประสานงานให้บริการความรู้และกิจกรรมทางสังคมแก่ศิษย์เก่า ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปฐมนิเทศนักศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้มีแนวทางวิธีปฏิบัติในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในการเตรียมพร้อมและพัฒนาักศึกษาใหม่ ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับ และวิธีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตลอดจนการปฏิบัติตนในฐานะนักศึกษาของคณะ และมหาวิทยาลัย ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

จัดกิจกรรมที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปฐมนิเทศนักศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการเตรียมความพร้อม และพัฒนาักศึกษาใหม่ โดยให้มีเนื้อหาและกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในระเบียบในหัวข้อความรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระบบการเรียนการสอนและการปฏิบัติตนในฐานะนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ระเบียบข้อบังคับและการรักษาวินัยในสถานศึกษา การ

ป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดให้โทษในสถานศึกษา การป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในสถานศึกษา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจิตใจด้านคุณธรรมและจริยธรรม การส่งเสริมพละนาถมิยและพัฒนากุณลักษณะ ทำให้อมีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัจฉิมนิเทศนักเรียน ฝ่ายพัฒนานักเรียนได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อม และการพัฒนานักเรียนที่กำลังสำเร็จการศึกษา ได้รู้เกี่ยวกับแนวทางในการเตรียมตัว เพื่อศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ ตลอดจนกระบวนการสมัครงานและทำงาน รวมถึงการทำงานกฎหมายเกี่ยวกับอาชีพเฉพาะ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้อมีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

จัดกิจกรรมที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปัจฉิมนิเทศนักเรียน ฝ่ายพัฒนานักเรียนได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักเรียน ได้จัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักเรียนเป็นไปตามกรอบตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และมีเนื้อหาและกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อศึกษาต่อ และหรือการประกอบอาชีพ กระบวนการสมัครงานและการทำงาน กฎหมายเกี่ยวกับอาชีพเฉพาะ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มนุษย์สัมพันธ์และการอยู่ร่วมกันในสังคม การพัฒนาจิตใจด้านคุณธรรมและจริยธรรม การพัฒนากุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทำให้อมีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ประมวลการเข้าร่วมกิจกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ฝ่ายพัฒนานักเรียน ได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักเรียน ได้ประมวลจำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมที่พึงประสงค์ทั้งหมดที่นักเรียนของคณะได้เข้าร่วม ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมด้านกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมด้านนันทนาการ เพื่อให้ทราบได้ว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วอยู่ในระดับใด แต่เนื่องจากในการดำเนินงานในวิธีปฏิบัติงาน WI 32 นี้ ยังไม่ได้ดำเนินงานครบรอบปีการศึกษา จึงยังไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ (Non Assessment : NA)

กิจกรรมวิชาการตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ฝ่ายพัฒนานักเรียนได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักเรียน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียนในด้านวิชาการ โดยมีแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ร่วมส่งเสริมให้คณะและสโมสรนักเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนด้านวิชาการ มีกระบวนการติดตาม และประเมินผล โครงการ หรือกิจกรรมที่จัดโดยคณะและสโมสรนักเรียน รวมทั้งมีการนำผลการ

ประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง สิ้นสุดที่จัดเก็บเอกสารและรวบรวมรายงานไว้เป็นฐานข้อมูล ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การจัดตั้งสโมสรนักศึกษาคณะ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีวิธีปฏิบัติและกระบวนการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาของคณะ และแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความเลื่อมใสในการปกครองระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน และผ่านเกณฑ์การประเมิน

การจัดตั้งชุมนุมในสโมสรนักศึกษาคณะ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีวิธีปฏิบัติและกระบวนการจดทะเบียนจัดตั้งชุมนุมอันเป็นส่วนหนึ่งของงานกิจการนักศึกษาเพื่อให้ชุมนุมดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้ มีการประเมินความพึงพอใจ ประเมินผล สรุปผล รายงานผล ปรับปรุงพัฒนา สิ้นสุดที่จัดเก็บเอกสารและบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การจัดสรรงบประมาณสโมสรนักศึกษาคณะ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้ควบคุมการจัดสรรงบประมาณ งบการบริหารจัดการภายใน สโมสรนักศึกษา งบประมาณโครงการประจำปีของสโมสรนักศึกษา งบประมาณสำหรับโครงการของชุมนุมที่เสนอของงบประมาณที่กันไว้สำหรับกิจกรรมเฉพาะกิจ มีการประเมินความพึงพอใจ ประเมินผล สรุปผล ปรับปรุงพัฒนา รายงานผล สิ้นสุดที่การจัดเก็บเอกสารและบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล แต่เนื่องจากในการดำเนินงานในวิธีปฏิบัติงาน WI 32 นี้ ยังไม่ได้ดำเนินงานในขั้นตอนของการรับรายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการของชุมนุมต่าง ๆ ใน สโมสรนักศึกษาของคณะ และสรุปผลการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมของสโมสรทั้งหมดได้ ดังนั้น จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามขั้นตอนทั้งหมดที่กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานได้

บริการนักศึกษาและศิษย์เก่า ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีกระบวนการและวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา เพื่อให้มีหน่วยงานบริการแก่นักศึกษา ให้ครอบคลุมการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ การบริการด้านกายภาพ การบริการให้คำปรึกษา การบริการแหล่งข้อมูล ข่าวสาร เพื่อติดตามข่าวสารของศิษย์เก่าที่จบไปแล้ว และให้บริการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า แต่คณะผู้วิจัยยังไม่ได้ดำเนินการในขั้นการนำผลการ

ประเมินคุณภาพการให้ บริการมาพัฒนาจัดบริการให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า สืบเนื่องจากงานบริการบางงานที่ให้บริการแก่นักศึกษายังไม่ได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมสุขภาพและกีฬา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่ได้กำหนดเอาไว้และสนับสนุน ส่งเสริมให้สโมสรของคณะ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพและกีฬา แต่เนื่องจากการดำเนินงานในวิธีปฏิบัติงานนี้ ยังไม่ได้ดำเนินงานครบรอบปีการศึกษา ทำให้มีบางโครงการที่ยังไม่ได้สรุปผลการดำเนินงาน เป็นเหตุให้ ยังไม่ได้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมิน

กิจกรรมนันทนาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่ได้กำหนดเอาไว้ และสนับสนุน ส่งเสริมให้สโมสรของคณะ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ แต่เนื่องจากการดำเนินงานในวิธีปฏิบัติงาน นี้ ยังไม่ได้ดำเนินงานครบรอบปีการศึกษา ทำให้มีบางโครงการที่ยังไม่ได้สรุปผลการดำเนินงาน เป็นเหตุให้ยังไม่ได้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมิน

กองทุนกู้ยืมฉุกเฉิน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้นำไปทดลองใช้ ส่งผลให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีบริการกองทุนกู้ยืมเงินฉุกเฉินให้แก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเงิน และเพื่อช่วยในการแบ่งเบาภาระของนักศึกษา ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (needs assessment) การบริการให้กู้ยืมเงินให้กับนักศึกษา กรณีที่นักศึกษามีความจำเป็นต้องใช้เงิน กรณีฉุกเฉินเร่งด่วน โดยดำเนินการ โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการบริการให้ยืมเงินโดยปราศจากดอกเบี้ย และนักศึกษาจะต้องมาคืนให้กับฝ่ายพัฒนานักศึกษาในเทอมการศึกษานั้นๆ ที่นักศึกษาได้ยืมจากกองทุน ผลจากการปฏิบัติงานตาม WI 40 ดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้พัฒนาโปรแกรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ในการกรอกแบบฟอร์มเพื่อขอรับเงินจากกองทุนกู้ยืมฉุกเฉิน และการจัดทำฐานข้อมูลในงานกองทุนกู้ยืม ซึ่งเป็นฐานข้อมูลหนึ่งของคณะ ทำให้มีผลการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและผ่านเกณฑ์การประเมิน

การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยืนยันความเหมาะสมและรับรองรูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้เชี่ยวชาญ 13 ท่าน ซึ่งมาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ด้านการประเมินและการประกันคุณภาพ ด้านการอาชีวศึกษาและด้านการวิจัย ได้สัมมนาเพื่อ  
ยืนยันรับรองรูปแบบ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2552 ห้องประชุมอาคารอำนวยการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น

อภิปรายได้ว่า มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) มีความเหมาะสม  
ในระดับดีมาก รูปแบบการบริหารคุณภาพ มีองค์ประกอบทรัพยากรอย่างเหมาะสม มีบุคลากร  
เครื่องมือที่เหมาะสมรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน หน่วยงานที่ทดลอง  
ใช้เหมาะสมกับรูปแบบ เกณฑ์ที่นำมาวัดมีความเหมาะสมกับรูปแบบ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับ  
รูปแบบก็มีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบ สามารถนำผลการปฏิบัติ นำไปเพื่อเปรียบเทียบหรือ  
ประเมินได้ มีความชัดเจนและเข้าใจได้ สามารถประสานและถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติได้  
มีความสอดคล้องกับระบบการทำงาน กับพันธกิจ มีผู้ที่รับผิดชอบที่ชัดเจนทุกตัวชี้วัด มีการ  
กำหนดประเด็นของตัวบ่งชี้ มีการกำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน  
วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่  
ชัดเจน

มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) มีความเป็นไปได้ในระดับมาก  
พิจารณาจาก การมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติได้ ไม่มีภาวะความเสี่ยง ที่อาจจะเกิดขึ้น และ  
ความมีระเบียบปฏิบัติ ที่เอื้อให้ปฏิบัติได้ประโยชน์ การดำเนินงานรูปแบบงานวิจัย มีกระบวนการ  
การนำไปสู่การพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น  
ผลการประเมินสามารถวัดได้ถึงกระบวนการทำงาน รูปแบบได้ผ่านการทดลองใช้ และสามารถ  
นำไปใช้ได้กับหน่วยงาน เป็นการสนับสนุนการรายงานผลในอดีต มีความเป็นไปได้ในการได้มา  
และความคุ้มค่าของข้อมูล มีจำนวน KPI พอเหมาะ กระบวนการ เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติ  
ประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีหลักฐานที่สืบค้นได้ และเป็นรูปแบบที่มีการ  
ควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ ดังนั้นสามารถที่จํานำไปสู่การ  
บริหารที่มีคุณภาพได้

มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) พิจารณาจากความสอดคล้องกับ  
นโยบาย ในระดับต่าง ๆ ความสอดคล้องภายใน อันได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์และ  
ตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้องกับผู้พัฒนานักศึกษาโดยตรง เห็นว่ามีความถูกต้องในระดับมาก พิจารณา  
จาก มีตัวบ่งชี้ (Key performance Indicator) มีเกณฑ์ (Indicator) มีการวัดรูปแบบการพัฒนา  
นักศึกษา ในวิธีการปฏิบัติทั้ง 40 (WI) ซึ่งวัดทั้ง ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต เห็นได้ว่าเป็น  
การวัดทั้งกระบวนการ เครื่องมือการวัด เป็นการวัดปัจจัยนำเข้า (Input) การวัดกระบวนการ  
(Process) วัดผลลัพธ์ (Output) ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการวางแผน KPI มีความ SMART คือ

Specific : S มีความเฉพาะเจาะจง Measurable : M วัดผลลัพท์ได้ Achievable : A สำเร็จได้  
 Realistic : R เหมาะสมกับความเป็นจริง Time Frame มีการกำหนดเวลาที่จะสำเร็จ การอธิบายสิ่ง  
 ที่ถูกประเมิน การวิเคราะห์ การอธิบายวัตถุประสงค์ ขอบข่าย เอกสารอ้างอิง เอกสารแนบ  
 คำจำกัดความ วิธีการปฏิบัติงานและบันทึกคุณภาพ ตลอดจนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ชี้วัด มีเกณฑ์  
 ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย มีเกณฑ์ประสิทธิผล  
 (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน  
 ระดับการมีส่วนร่วม มีเกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) เช่น มีตัวชี้วัดระดับความพอเพียงของ  
 ทรัพยากร มีเกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ  
 หรือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีเกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ตัวชี้วัดคือ การให้โอกาสกับ  
 นักศึกษา มีเกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) ตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวม  
 กิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ

ด้านประโยชน์ (Utility Standard) พิจารณาจากการได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ  
 โดยเฉพาะประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับกระบวนการทำงาน กับนักศึกษา เห็นว่า มีประโยชน์ต่อ  
 มหาวิทยาลัย หน่วยงาน นักศึกษาและได้ประโยชน์ในด้านการประกันคุณภาพ พิจารณาจาก  
 รูปแบบด้านเอกสาร ที่สามารถนำไปใช้ได้หรือประยุกต์ใช้ได้ การนำไปใช้ได้จริง ตรงกับ  
 วัตถุประสงค์ สามารถก่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานได้ ปัจจัยของรูปแบบที่มีผลต่อคุณภาพ  
 ทำให้สังคมในการทำงานเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี (Social Change) การนำเอาโปรแกรม นำเอา  
 เทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ (Technology Change) เห็นผลจากคุณค่าในการเปลี่ยนแปลง  
 โดยการนำรูปแบบไปใช้ (Value Change : Cost - Effectiveness) เมื่อนำรูปแบบไปใช้เห็นว่า  
 น่าจะเกิดความพึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวังทั้งผู้ปฏิบัติและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย  
 (Stakeholder Satisfaction Change : Need - Expectation - Specification) ทำให้เห็นว่าคุณภาพ  
 ของรูปแบบการพัฒนามีการขับเคลื่อนอยู่ตลอดเวลา การนำผลการประเมินวิธีการปฏิบัติงานไป  
 ใช้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weakness)  
 ของนโยบาย แผนงาน โครงการ ด้านพัฒนานักศึกษา เห็นว่ามีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและ  
 งานประกันคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบที่ผู้วิจัยค้นพบมีความเหมาะสม  
 ความเป็นไปได้ตามหลักวิชา แต่การที่หน่วยงานต่าง ๆ จะนำไปใช้นั้นจะต้องสร้างการยอมรับ  
 สร้างความพร้อม และนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

พบว่า การบริหารงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
 เดิมทีเดียวการปฏิบัติงานในฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้กำหนดให้มีอยู่ 2 แผนงานคือ แผนงาน  
 กิจกรรมนักศึกษาและแผนงานกิจกรรม โดยยังไม่มีกำหนดการบรรยายลักษณะงาน (Job

Description) และวิธีการปฏิบัติงาน ใน 2 แผนกงานและไม่มีรูปแบบการบริหารงานที่ชัดเจนมาใช้ในการบริหารงานในฝ่ายพัฒนานักศึกษา และ จากการประเมินของ สมศ. ในปี 2551 งานของฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้รับการประเมินเพียงตัวบ่งชี้เดียวทั้งนี้เนื่องจากในฝ่ายพัฒนานักศึกษาในขณะนั้นยังไม่มีกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการบริหาร ตามกรอบของ สมศ. อย่างไรก็ตาม ผลของการดำเนินการในระยะที่ 1 ทำให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า งานของฝ่ายพัฒนานักศึกษาควรมีโครงสร้าง เป็น 6 แผนกงาน และมี 19 ภาระงาน แสดงว่า ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า งานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ควรที่จะพัฒนาเพื่อการรองรับการตรวจประเมินจากภายนอก

ผลการใช้วงจร PPDPAP ในการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทำให้ได้ภาระงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษาทั้ง 6 แผนกงาน เพิ่มขึ้นจาก 19 ภาระงานเป็น 40 ภาระงาน รวมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตามภาระงานที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการ PPDPAP ที่ใช้ ในการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้เปิดโอกาสให้พวกเขาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาของตนเองอย่างเต็มที่และเป็นอิสระในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างแท้จริง

จากการทดลองใช้รูปแบบบริหารคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ซึ่งปรากฏผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ ที่ผ่านการประเมินได้มาตรฐาน จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากมี 6 ตัวบ่งชี้ ต้องใช้เวลาในการประเมินมากกว่าระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย และบางตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้ร่วมที่ต้องประเมินร่วมกับแผนกงานที่อยู่นอกเหนือจากความรับผิดชอบโดยตรงของฝ่ายพัฒนานักศึกษา อีกทั้งตัวบ่งชี้บางตัวที่อยู่ในความรับผิดชอบร่วมระหว่างฝ่ายพัฒนานักศึกษาและแผนกงานบุคลากรของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการประเมินตัวบ่งชี้ ยังไม่สามารถสรุปผลการประเมินได้ เนื่องจากขาดข้อมูลจากแผนกงานที่รับผิดชอบร่วม

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยืนยันความเหมาะสมและรับรองรูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้เชี่ยวชาญ ยืนยันรับรองว่ามีมาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) และด้านประโยชน์ (Utility Standard) การที่ผู้เชี่ยวชาญส่วนมากยืนยันว่า รูปแบบของการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษาที่พัฒนาขึ้นครั้งนี้ ได้มาตรฐานการประเมินทั้ง 4 ด้าน น่าจะเป็นผลมาจากกระบวนการใช้วงจร PPDPAP ในการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในฝ่ายพัฒนานักศึกษาอย่างแท้จริง สอดคล้องกับผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่ สิริ ถิธาสนา (157 : 2549) ที่พบว่าการใช้ กระบวนการของ Action Research : AR

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ใช้ ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้อง PDCA

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. รูปแบบที่ได้ PPDPAP and Re ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น การพัฒนางานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา น่าจะสามารถนำไปใช้ได้กับฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะ โนมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### ข้อเสนอแนะการนำรูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา ไปประยุกต์ใช้งาน

1. หน่วยงานต้องศึกษาทำความเข้าใจกับรูปแบบก่อนเป็นอันดับแรก โดยต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาและทำความเข้าใจเป็นการเฉพาะ
2. ศึกษาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ว่ามีตัวบ่งชี้ใดสอดคล้องกับรูปแบบ และมีตัวบ่งชี้ใดต้องกำหนดขึ้นมาใหม่
3. ทำความเข้าใจกับ วิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ที่เป็นเอกสารแนบมา กับงานวิจัย (เอกสารประกอบงานวิจัย : แนวทางการบริหารงานคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา)
4. เนื่องจากรูปแบบการบริหารคุณภาพฝ่ายพัฒนานักศึกษา เริ่มต้นจากการมีส่วนร่วม จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ขั้นตอนการกำหนดแผนงาน ดำเนินงาน ตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุง ต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมเป็นหลัก
5. ข้อควรระวังการนำรูปแบบไปใช้ เนื่องจากรูปแบบดังกล่าวใช้หลักการของการมีส่วนร่วมเป็นหัวใจของการดำเนินงานตามรูปแบบ PDCA ดังนั้นผู้ที่นำรูปแบบไปใช้เห็นควร ต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมทั้งกระบวนการของการดำเนินงาน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ ได้ดำเนินการทดลองใช้ระบบที่ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัยได้สังเคราะห์ขึ้นมา ได้ทดลองใช้ไม่ครบ 2 ภาคเรียน เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการซึ่งอาจทำให้บางประเด็น บางตัวบ่งชี้และบางวิธีการปฏิบัติงาน ไม่สามารถติดตามหรือ ประเมินผลสำเร็จของงานได้ เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การประเมินผล



การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ การประมวลค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประมวลการเข้าร่วมกิจกรรมที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ซึ่งจะต้องรอให้ถึงสิ้นปีการศึกษา ฉะนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการทดลองอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา จึงจะเห็นผลได้ชัดเจน

2. การกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ของงานวิจัย จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ได้มาจากการวิเคราะห์ของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย และผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นภาระงานที่เกี่ยวข้องกับงานของฝ่ายพัฒนานักศึกษา และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาในช่วงเวลาที่ได้ทำวิจัยเท่านั้น หากมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการทำงานครั้งต่อไปจำเป็นต้องศึกษา คำนึงถึงมาตรฐานที่อาจเปลี่ยนแปลงไปในอนาคตด้วย

3. ควรมีการนำรูปแบบของการวิจัยครั้งนี้ไปทดลองใช้กับงานประกันคุณภาพของฝ่ายอื่นๆ ของสถาบันการศึกษาต่อไป

ผลจากงานวิจัยครั้งนี้ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการปรับเพิ่มหน่วยงานภายใน ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้นำมาใช้ในการบริหารงานฝ่ายพัฒนานักศึกษา