

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา
โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ครั้งนี้ใช้
วิธีการวิจัยปฏิบัติการ (PAOR) มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ขั้นตอนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (1988) (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. 2551 : 18-21) โดยดำเนินการวิจัย 2 วงรอบ(Spiral) แต่ละวงรอบประกอบด้วยการปฏิบัติ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) ขั้นการสังเกต (Observation) และขั้นการสะท้อนผล (Reflection) และในแต่ละขั้นตอนได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ระยะเวลาในการวิจัย ได้กำหนดขั้นตอนในการวิจัยเป็น 2 วงรอบ คือ

วงรอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

วงรอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2553

การดำเนินงานในรอบที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน (Planning) ใช้ยุทธศาสตร์ การระดมความคิด โดยศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการและความจำเป็น ได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

1.1 วางแผน (Plan) กำหนดการจัดประชุมคณะครู และกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน

1.2 ปฏิบัติ (Do) ประชุมปฏิบัติการ ร่วมกัน สํารวจ และวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระดับ โรงเรียน และระดับชาติ ความต้องการ เทคนิคการพัฒนาบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 วันที่ 16 พฤษภาคม 2552

1.3 ตรวจสอบ (Check) ผู้วิจัย ครูผู้สอน ร่วมกับกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานบันทึกผลการวิเคราะห์ รวบรวม สรุปพร้อมกัน เพื่อกำหนดแนวทาง และเป้าหมาย การพัฒนา

1.4 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) จัดทำข้อมูลสารสนเทศ กำหนด แนวทางการพัฒนา

2. การปฏิบัติ (Action) ใช้ยุทธศาสตร์ การพัฒนาให้มีความรู้

2.1 การวางแผน (Plan) จากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา การกำหนด เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย โดยการกำหนด เตรียมความพร้อมก่อนการประชุมปฏิบัติการ ดังนี้

2.1.1 ชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรมในแผนพัฒนา

2.1.2 กำหนดกลยุทธ์ กิจกรรมและวิธีการพัฒนา โดยการสนทนากลุ่ม (Focused Group Discussion) จัดทำแผนพัฒนาโดยการกำหนดจุดมุ่งหมาย ดัชนีตัวชี้วัด เป้าหมาย การพัฒนา ตลอดจนร่วมกันสร้างเครื่องมือในการวัดประเมินผล

2.1.3 กำหนดโครงสร้างขององค์กรให้เอื้อต่อการพัฒนาจัดทำแผน แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

2.2 การปฏิบัติ (Do) จัดประชุมปฏิบัติการ ใช้ยุทธศาสตร์ การบริหารแบบ มีส่วนร่วม โดยการนำกลยุทธ์ แนวทางที่ได้สรุปพร้อมกัน ใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างรูปแบบ การพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.ทวีชัย บุญเติม เป็นวิทยากรให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้

2.3 การตรวจสอบ (Check) ผู้วิจัย สังเกต บันทึกผลการประชุมปฏิบัติการ และประเมินผลตามกรอบการประเมิน

2.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) ร่วมกันปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน จัดทำสารสนเทศ วางแผนการดำเนินงานต่อไป

3. การสังเกต (Observe) ใช้ยุทธศาสตร์ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

3.1 วางแผน (Plan) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัญหาและ วางแผนการเก็บข้อมูลด้วยการจดบันทึกกิจกรรม การสัมภาษณ์ มีเป้าหมายเพื่อประเมินผลการประชุมปฏิบัติการ ให้ได้รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

3.2 การปฏิบัติ (Do) ตรวจสอบ และการปรับปรุง โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบสังเกต แบบบันทึกและแบบประเมินการพัฒนา โดยมีแหล่งข้อมูล คือ กลุ่มผู้ร่วมวิจัย

3.3 การตรวจสอบ (Check) นิเทศติดตาม และประเมินผล ผลการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โดยสังเกตจากกลุ่มตัวอย่าง การสัมภาษณ์ ระหว่าง

3.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) ร่วมกันตรวจสอบผลการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผนการดำเนินงานต่อไป

4. การสะท้อนผล (Reflection) ใช้ยุทธศาสตร์การบริหารแบบร่วมมือ ได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

4.1 วางแผน (Plan) กำหนดการจัดประชุมสัมมนา ครู กรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เพื่อนำผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเกต การบันทึกผลการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ มาสะท้อนผลเพื่อให้ทราบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเท่าใด

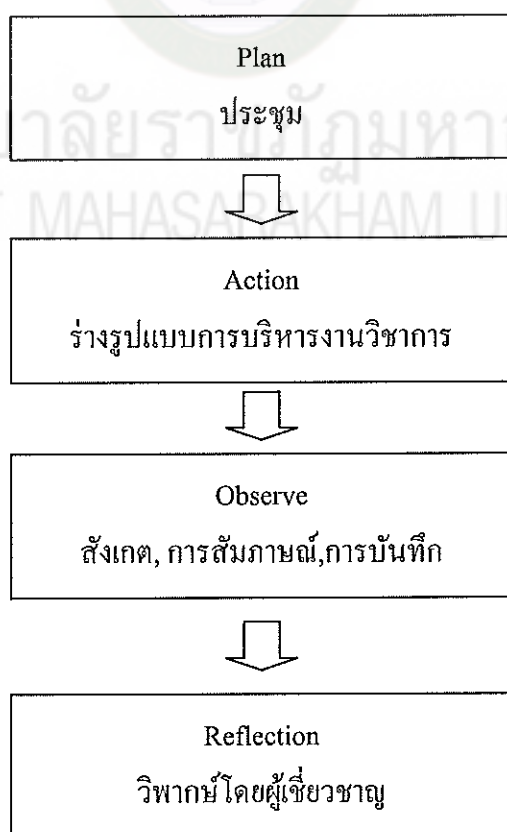
4.2 การปฏิบัติ (Do) ประชุมสัมมนา ครู กรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สะท้อนผลว่าครูและกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยามีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและผู้บริหาร สามารถ นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปใช้ในการบริหารจัดการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำผลการเก็บ

รวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต การสัมภาษณ์ระหว่างการอบรมและหลังการอบรม ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายร่วมกันสรุป

4.3 การตรวจสอบ (Check) การนิเทศติดตาม ดำเนินการประชุม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการอบรมปฏิบัติการ ตามกรอบการศึกษา 4 ขั้นตอน โดยใช้วิธีพรรณนาวิเคราะห์ และตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลแบบสามเส้า ซึ่งได้จากแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบสังเกต แบบบันทึกกิจกรรม และแบบประเมินการพัฒนา ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายร่วมกันสรุป

4.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายร่วมกันสรุปรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิชาการ จัดทำสารสนเทศ วางแผนการดำเนินงานในวงรอบที่ 2

จากผลการดำเนินงานในวงรอบที่ 1 สรุปได้ว่า จากการวางแผนการประชุมสัมมนาของผู้วิจัยร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยกระบวนการที่ผลการดำเนินงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ และนำผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปพัฒนาในวงรอบต่อไป รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 2



แผนภาพที่ 7 ขั้นตอนการพัฒนางวงรอบที่ 1

ตารางที่ 8 แสดงขั้นตอน การพัฒนารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สำนักงานเขตพัฒนาพื้นที่การศึกษา

ร้อยเอ็ด เขต 3

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การ ประชุม วางแผน วิเคราะห์ สภาพ ปัญหา, กำหนด วิธีการ พัฒนา,	Plan	1. วางแผน (Plan) กำหนดการจัด ประชุมคณะครู และกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อ แต่งตั้งเป็นคณะทำงาน 2. ปฏิบัติ (Do) ประชุมปฏิบัติการ ร่วมกัน 3. ตรวจสอบ (Check) บันทึกผล การวิเคราะห์ รวบรวม สรุป ร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทาง และ เป้าหมายการพัฒนา 4. ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) จัดทำข้อมูลสารสนเทศ กำหนดแนวทางการพัฒนา	1. เพื่อสร้าง รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการ 2. เพื่อ กำหนด ตัวชี้วัด เป้าหมายการ พัฒนา	1-15 พ.ค. 52	1. สัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ปัญหา 2. บันทึกผล การประชุม 3. สังเกตการ ประชุม	1. แบบ สัมภาษณ์ 2. แบบบันทึก 3. แบบสังเกต	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษาศึกษาขั้น พื้นฐาน	ได้รูปแบบ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับ คุณภาพการ บริหารงาน วิชาการ	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์ /เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
2. การ ดำเนินการ การสร้าง ร่าง รูปแบบ การริเริ่ม งาน วิชาการ	Action	1. การวางแผน (Plan) การทำ แผนเตรียมความพร้อมก่อนการ ประชุมปฏิบัติการ 2. การปฏิบัติ (Do) จัดประชุม ปฏิบัติการ ใช้ยุทธศาสตร์ การ บริหารแบบมีส่วนร่วม 3. การตรวจสอบ (Check) ผู้วิจัย สังเกต บันทึกผลการประชุม ปฏิบัติการ และประเมินผล	1. เพื่อสร้าง รูปแบบการ การบริหารงาน วิชาการ 2. ได้ รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการ	16 พ.ค.- 20 พ.ค. 52	1. สังเกต ระหว่างการ อบรม 2. สัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ปัญหา 3. บันทึกผล การสร้าง รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการ	1. แบบ สัมภาษณ์ 2. แบบ สัมภาษณ์ 3. แบบบันทึก	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษาน ขั้น พื้นฐาน	1. ใต้ร่าง รูปแบบ 2. ร่าง รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับ คุณภาพการ บริหารงาน วิชาการมี คุณภาพอยู่ ในระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ ใช้ในการ เก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		4. การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง (Action) ร่วมกันปรับปรุงผลการ ปฏิบัติงาน จัดทำ สารสนเทศ วางแผนการ ดำเนินงานต่อไป							

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลาใน การดำเนินงาน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. การ นิเทศ ติดตาม ผล โดยการ สังเกต, การ สัมภาษณ์ , การ บันทึก	Observe	1. วางแผน (Plan) วิเคราะห์ปัญหาและ วางแผนการเก็บข้อมูล ด้วยการจัดบันทึกกิจกรรม การสัมภาษณ์ 2. การปฏิบัติ (Do) ตรวจสอบ และการ ปรับปรุง โดยใช้แบบ สัมภาษณ์แบบ มีโครงสร้าง แบบสังเกต แบบบันทึกและแบบ ประเมินการพัฒนา	1. เพื่อ ประเมินผล การประชุม ปฏิบัติการ ให้ ได้รูปแบบ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับ คุณภาพการ บริหารงาน วิชาการ	21-25 พ.ค. 52	1. สังเกต ระหว่างการ อบรม 2. สัมภาษณ์ การ วิเคราะห์ ปัญหา 3. บันทึกผล การประชุม	1. แบบ สัมภาษณ์ 2. แบบสังเกต 3. แบบบันทึก	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน	1. ใต้รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการ 2. รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการมี คุณภาพอยู่ใน ระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลาใน การดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		3. การตรวจสอบ (Check) นิเทศติดตาม และ ประเมินผล ผลการพัฒนา 4. การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง (Action) ร่วมกันตรวจสอบผลการ พัฒนา ร่วมกันจัดทำข้อมูล สารสนเทศ เพื่อวาง แผนการดำเนินงานต่อไป							

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
4. การ สะท้อนผล การพัฒนา รูปแบบ การ บริหารงาน วิชาการ โดย ผู้เชี่ยวชาญ	Reflection	1. วางแผน (Plan) กำหนดการจัด ประชุมสัมมนา ครู กรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 2. การปฏิบัติ (Do) ประชุมสัมมนา ครู กรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน สะท้อนผล ร่วมกันสรุป	1. เพื่อให้ได้ รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการที่มี คุณภาพใน ระดับดี 2. เพื่อปรับปรุง แก้ไขรูปแบบ การบริหารงาน วิชาการให้มี คุณภาพใน ระดับดี	26-31 พ.ค. 52	1. สังเกต ระหว่างการประชุม 2. สัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ปัญหา 3. แบบ บันทึก สรุปผล	1. แบบสังเกต 2. แบบ สัมภาษณ์ 3. แบบ บันทึก	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษากัน พื้นฐาน	1. ได้รูปแบบ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการ 2. รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการมี คุณภาพอยู่ใน ระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>กิจกรรม</p> <p>3. การตรวจสอบ (Check) นิเทศติดตาม ดำเนินการอบรม ปฏิบัติการ ผู้วิจัยและ กลุ่มเป้าหมายร่วมกัน สรุป</p> <p>4. การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง (Action) ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมาย ร่วมกันสรุปรูปแบบการ พัฒนา จัดทำข้อมูล สารสนเทศ</p>							

ขั้นตอนการสร้างรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ
กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการ
บริหารงานวิชาการกรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ตามขั้นตอนต่อไปนี้

ระยะที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการสร้างรูปแบบการพัฒนา
เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการจากแบบสอบถามของ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู นักเรียน และสังเคราะห์จากผลการประชุม
ร่วมกัน สํารวจ และวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระดับ
โรงเรียน และระดับชาติ ความต้องการเทคนิคการพัฒนาบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้าน
หนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ยกร่างรูปแบบการพัฒนา
เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา
ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาเพื่อ
ยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา
ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 8 คน คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552
จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการศึกษา
ของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบ
แนวคิดที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามผู้อำนวยการ
โรงเรียน ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนโรงเรียนบ้านหนอง
ขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2551 รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน จำนวน 1 ฉบับ
แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงาน
วิชาการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยภาระงาน
12 ด้าน

ตอนที่ 3 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนบ้านหนองขาม
บ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2551 ที่เกิดจากการร่วมศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนางานวิชาการ เป็นแบบสอบถามให้เติมข้อความ
ในช่องว่าง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งให้เหตุผลและคำอธิบาย
สนับสนุนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนบ้านหนองขาม
บ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 ให้มีคุณภาพในระดับดีและตัวบ่งชี้ในการพัฒนางานวิชาการ

2.2 แบบบันทึกการประชุมสัมมนา โดยกำหนดประเด็นบันทึกข้อมูลจากการ
สนทนากลุ่ม ของผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับ
คุณภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552
ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การสร้างและการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนางาน
วิชาการเพื่อประกอบประเด็นคำถามในแบบสอบถาม

3.1.2 กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการสร้าง
และพัฒนารูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา
โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

3.1.3 สร้างแบบสอบถามตามกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ เป็นแบบสอบถามชนิด
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ แยกเป็น 5 ด้าน รวม
ทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ ต้องการใช้จริง 45 ข้อ ได้แก่ สภาพทั่วไป ด้านงานวิชาการ ด้าน
งานบริหารบุคคล ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบริหารทั่วไป ปัญหาในการบริหารงาน
วิชาการ ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งให้เหตุผลและคำอธิบายสนับสนุนความเห็นเกี่ยวกับแนวทาง
ในการพัฒนางานวิชาการ

3.1.4 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
เหมาะสม

3.1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษา สถิติการวิจัย และพัฒนาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index Of Item Objective Congruence) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อประกอบด้วย

- 1) ดร.กฤษิต บุญทองแดง อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสุทธา อารีราษฎร์ อาจารย์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล
- 3) นายไพจิตร ปรีพัฒน์กุล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนโกสุมพิสัย อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- 4) นายรัตนะ บุตรสุรินทร์ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาสาระ
- 5) นางโสมศรี รัตนา ตำแหน่งครู วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ 209 อำเภอโกสุมพิสัย เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างแบบสอบถาม

3.1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญโดยนำข้อที่ค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ .50 ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษานักเรียน จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวังหลวง โรงเรียนบ้านบากหนองเทา โรงเรียนบ้านโพธิ์งาม และโรงเรียนบ้านนาเมือง ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน จำนวนทั้งสิ้น 120 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99-101) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 ทดลองใช้ระหว่างวันที่ 1-12 พฤษภาคม 2552

3.2 การสร้างและการหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการเพื่อประกอบประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์

3.2.2 กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

3.2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ตามกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ เป็น

2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สภาพปัจจุบัน ปัญหา เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แนวทางการปฏิบัติ
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แนวทาง

การปฏิบัติ

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แนวทางการ

ปฏิบัติ

10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ

องค์กรอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแกนุคคล ครอบครัวยุ
องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตอนที่ 2 กลยุทธ์ในการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน ตามภาระงาน 12 ด้าน (ตามหัวข้อตอนที่ 1) โดยใช้กระบวนการ PDCA ได้แก่

1. การวางแผน
2. การดำเนินการ
3. การประเมิน/ตรวจสอบ
4. การแก้ไขปรับปรุงและนำไปใช้

3.2.4 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ
ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม

3.2.5 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นชุดเดิม เพื่อให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา
ภาษา และพัฒนาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความ

สอดคล้อง (IOC : Index Of Item Objective Congruence) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อประกอบด้วย

3.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.2.8 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.2.9 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม อีกครั้ง ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2.10 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากสภาพปัญหาและความต้องการในการสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ตามลำดับ ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามสภาพปัญหาความต้องการในการสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู และนักเรียน กรอกข้อมูลและเก็บรวบรวมแบบสอบถามในวันประชุมก่อนเปิดภาคเรียน วันที่ 13 พฤษภาคม 2552

4.2 จัดประชุมสัมมนาครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 เวลา 09.00 น.-16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ จากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

5. วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพสภาพปัญหาความต้องการในการสร้างและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา จากแหล่งข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการของคณะครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน และบันทึกการประชุมสัมมนา โดยการวิเคราะห์เนื้อหาซึ่งผู้วิจัยพิจารณาเนื้อหาตามประเด็นหลักที่มีความสัมพันธ์กับสภาพปัญหาและความต้องการรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

ระยะที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนาารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ
กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา
โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาสภาพ
ปัญหาและความต้องการในการสร้างและพัฒนาารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงาน
วิชาการ ของผู้เกี่ยวข้อง สังเคราะห์จากแบบบันทึกการประชุม ศึกษาเอกสาร แนวคิด
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหา โครงสร้าง ารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพ
การบริหารงานวิชาการ และตรวจสอบคุณภาพของารูปแบบ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.1 กลุ่มตัวอย่างในการสร้างารูปแบบและพัฒนาารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพ
การบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ตามคำสั่ง โรงเรียน
บ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอน
จำนวน 8 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และนักเรียนโรงเรียน
บ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 และตัวแทนนักเรียน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4-6
ชั้นละ 4 คน รวม 12 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง
(Purposive Sampling)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขาม
บ่อแก้ววิทยา คือผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยได้เชิญมาประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน
ประกอบด้วย

1.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบรร อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร เป็นผู้สังเกตการณ์ประชุม

1.2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีรัมย์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม

1.2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม

1.2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เอกทัศน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม

1.2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริ ถีอาสนา อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม

1.2.6 ดร.จำเนียร พลหาญ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.2.7 ดร.ภูษิต บุญทองเถิง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.2.8 ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.2.9 ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1

1.2.10 นายสกล ความบุษย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3

1.2.11 นายชวลิต จันทร์ศรี ศึกษาพิเศษเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.2.12 นางโคมศรี รัตนา ครูเชี่ยวชาญโรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ 209
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.2.13 นายสนอง สีพาดุทธิ ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่
209

การสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกการ
ประชุม แบบประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบ เป็นแบบประเมินเป็นชนิด
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์และค่าคะแนน ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยมาก

และเกณฑ์ในการแปลความหมายของบุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2.1 นำผลการประเมินรูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา มาวิเคราะห์หาคุณภาพ ได้ค่าเฉลี่ยรายข้อของการประเมินรูปแบบ ด้านความเหมาะสมในแต่ละด้าน และภาพรวม

2.2 ปรับปรุงร่างรูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์คู่มือรูปแบบเพื่อนำไปทดลองใช้

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบ

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา

3. ขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบ วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 เลือกโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.2 จัดเตรียมเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ประกอบด้วย แบบสังเกต แบบบันทึกการประชุม กล้องถ่ายภาพ แบบประเมินความพึงพอใจ คู่มือรูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

3.3 จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ในวันที่ 1 ตุลาคม 2552 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ ประกอบด้วย คณะครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน

3.4 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เป็นเวลา 4 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 – เดือนกุมภาพันธ์ 2553

4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ร่วมกับคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการนิเทศ ติดตาม จากโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา จำนวน 5 คน เดือนละ 2 ครั้ง

ขั้นที่ 2 การประเมินการทดลองใช้รูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงาน
วิชาการกรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ผู้วิจัยดำเนินการประเมิน ดังนี้

การดำเนินงานในวงรอบที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน (Planning) ใช้ยุทธศาสตร์ ประชุมสัมมนาแบบมีส่วนร่วม
ได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

1.1 วางแผน (Plan) กำหนดการประชุมสัมมนาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
ตามวงรอบที่ 1

1.2 การปฏิบัติ (Do) ผู้วิจัยร่วมกับครูผู้สอนและคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ได้นำข้อมูลที่ได้นำผลการพัฒนา
ในวงรอบที่ 1 มาประชุมวิเคราะห์สรุปผลรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพ
การบริหารงานวิชาการ เพื่อแก้ไขตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการวางแผน
(Planning) เพิ่มเติม นำจุดเด่นจุดด้อยที่ควรปรับปรุง โดยกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน

1.3 การตรวจสอบ (Check) ผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแผนปฏิบัติการ
ร่วมกันสรุปผลการประเมินผลร่วมกัน

1.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action)

2. การปฏิบัติ (Action) ใช้ยุทธศาสตร์ การพัฒนา

2.1 การวางแผน (Plan) กำหนดการประชุมสัมมนา วิเคราะห์ปัญหา เกี่ยวกับ
กระบวนการพัฒนาในวงรอบที่ 1 เพื่อสรุปเป็นภาพรวมที่จะดำเนินการพัฒนา

2.2 การปฏิบัติ (Do) สัมมนาร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ โดยการสนทนากลุ่ม
ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริการงานวิชาการ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ
ของรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ

2.3 การตรวจสอบ (Check) ตรวจสอบประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเพื่อ
ยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง

2.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) ร่วมกันปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาเพื่อ
ใช้ในการบริหารงานวิชาการ

3. การสังเกต (Observe) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกต แบบ
สัมภาษณ์ ระหว่างการดำเนินการตามกลยุทธ์การพัฒนา

3.1 การวางแผน (Plan) กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์
แบบสอบถาม

3.2 การปฏิบัติ (Do) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

3.3 การตรวจสอบ (Check) จัดประชุมสัมมนา สรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่วมกับกลุ่มตัวอย่าง

3.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) ปรับปรุงผลการรูปแบบการประเมิน ที่ได้จากการเก็บข้อมูล การพัฒนารูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ เป็นสารสนเทศ

4. การสะท้อน (Reflect) ผู้วิจัย ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกัน พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย การบรรลุผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดของการวิจัย และนำไปทดลองใช้ ดังนี้

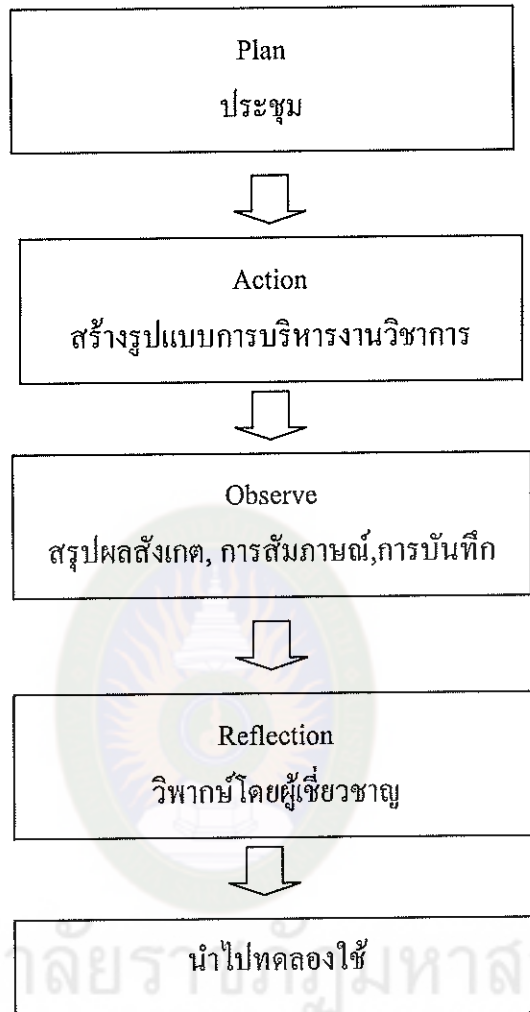
4.1 การวางแผน (Plan) วางแผน เพื่อให้ทราบเป้าหมายมีจุดเด่นจุดด้อยที่ควรปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โดยนำผลการดำเนินงานในวงรอบที่ 2 มาสะท้อนผลโดยการประชุมปฏิบัติการ ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน สรุปผลการดำเนินงาน

4.2 การปฏิบัติ (Do) การสะท้อนผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มเป้าหมายสามารถสร้างรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ เป็นการสะท้อนผลการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการพัฒนา ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ สะท้อนผลโดยการประชุมปฏิบัติการผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน

4.3 การตรวจสอบ (Check) การสะท้อนผลการนิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มเป้าหมายสามารถพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สะท้อนผลโดยการประชุมปฏิบัติการจากผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน

4.4 การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) ปรับปรุงผลการดำเนินงาน ใช้พัฒนางานการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

จากผลการดำเนินงานในวงรอบที่ 2 สรุปได้ว่า จากการวางแผนการประชุมสัมมนา ของผู้วิจัยร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เพื่อปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยการบันทึกผลการดำเนินงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ และนำผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป รายละเอียดดังแผนภาพที่ 8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนภาพที่ 8 ขั้นตอนการพัฒนาวงรอบที่ 2

ตารางที่ 9 แสดงขั้นตอนแผนพัฒนาในรูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ร้อยเอ็ด เขต 3 วงรอบที่ 2

กลยุทธ์การพัฒนา	ขั้นตอนการวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล	เกณฑ์วัดความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน สรุปผล การพัฒนา ฯในวงรอบ ที่ 1	Plan	1. ประชุม ปฏิบัติการระหว่าง ผู้วิจัยและผู้ร่วม วิจัยวิเคราะห์ผล การดำเนินงาน รอบที่ 1 2. กำหนดแผนการ พัฒนาตัววัด เป้าหมาย	1. สรุปจุดเด่น จุดด้อยของการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการ โรงเรียน บ้านหนองขามบ่อ แก้ววิทยา ใน วงรอบที่ 1	1 ต.ค. 52	1. บันทึกผล การประชุม 2. สัมภาษณ์ผู้ เข้าประชุม โดยผู้วิจัยและ ผู้ร่วมวิจัย 3. สังเกตการ ประชุม	1. แบบบันทึก การประชุม 2. แบบ สัมภาษณ์ 3. แบบสังเกต	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษา ชั้นพื้นฐาน 4. เครื่องมือ เก็บ รวบรวม ข้อมูล	1. ได้รูปแบบ 2. รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการมี คุณภาพอยู่ใน ระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูลหรือ ผู้ให้ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
2. การ ดำเนิน งานตาม แผน	Action	1. จัดประชุม ผู้เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจง รวมทั้งการ ปรับปรุง โครงสร้างการบริหาร องค์กร 2. ปรับปรุงพัฒนา รูปแบบการบริหารงาน วิชาการ	1. เพื่อปรับปรุง โครงสร้าง การ บริการองค์กร 2. เพื่อปรับปรุง พัฒนารูปแบบ การบริหารงาน วิชาการ	2-6 ต.ค. 52	1. สังเกต ระหว่างการประชุม ปฏิบัติการ 2. สัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ปัญหา 3. บันทึกผล การประชุม ระหว่าง ดำเนินงาน	1. แบบสังเกต 2. แบบ สัมภาษณ์ 3. แบบบันทึก	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษาศึกษา พื้นฐาน	1. ได้รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการ 2. รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการมีคุณภาพ อยู่ในระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุก คน

กลยุทธ์ การพัฒนา	ขั้นตอน การวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ในการ ดำเนิน กิจกรรม	วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เครื่องมือที่ ใช้ในการ เก็บ รวบรวม ข้อมูล	แหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ ข้อมูล	เกณฑ์วัด ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. การ นิเทศ ติดตามผล การ ประชุม รวบรวม ข้อมูล	Observe	1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บ รวบรวมด้วยวิธีการ สังเกต การสัมภาษณ์ และการจดบันทึก 2. สรุปผลการ ดำเนินงานร่วมกัน	1. ประเมินผล การประชุม ปฏิบัติการ ให้ ได้รูปแบบ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับ คุณภาพการ บริหารงาน วิชาการ	7 ต.ค. - 18 ต.ค. 52	1. สังเกต ระหว่างการ อบรม 2. สัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ปัญหา 3. บันทึกผล การประชุม การประชุม	1. แบบ สัมภาษณ์ 2. แบบ สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ บันทึก	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน	1. ได้รูปแบบการ พัฒนาเพื่อยกระดับ คุณภาพการ บริหารงานวิชาการ 2. รูปแบบการ พัฒนาเพื่อยกระดับ คุณภาพการ บริหารงานวิชาการ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน

กลยุทธ์การพัฒนา	ขั้นตอนการวิจัย	กิจกรรม	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล	เกณฑ์วัดความถี่	ผู้รับผิดชอบ
4. การสะท้อนผล การพัฒนา รูปแบบ การ บริหารงาน วิชาการ โดย ผู้เชี่ยวชาญ	Reflection จุดเด่นจุดด้อย ผล การพัฒนา การบริหารงาน วิชาการ โดย ผู้เชี่ยวชาญ 2. ผู้วิจัยและผู้ร่วม วิจัยนำผลการ วิพากษ์สรุปเพื่อนำ รูปแบบไปทดลอง ใช้	1. เพื่อประชุม สรุปผลการ พัฒนารูปแบบ การบริหารงาน วิชาการ 2. เพื่อให้ได้ รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการที่มี คุณภาพใน ระดับดี	15-31 มี.ค. 53	1. สังเกต ระหว่างการประชุม 2. สัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ปัญหา 3. แบบบันทึก สรุปผล	1. แบบ สังเกต 2. แบบ สัมภาษณ์ 3. แบบ บันทึก	1. ผู้วิจัย 2. ครูผู้สอน 3. กรรมการ การศึกษากัน พื้นฐาน	1. ได้รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการ 2. รูปแบบการ พัฒนาเพื่อ ยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการมีคุณภาพ อยู่ในระดับดี	1. ผู้บริหาร 2. ครูทุกคน	

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบ และตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือวิจัย จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกัน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 8 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน นักเรียนโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ว วิทยา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น 35 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2 เนื้อหาสาระที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาสาระที่ผู้วิจัยได้ศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.2.1 คุณภาพการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายภารกิจ 12 ด้าน

2.2.2 กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพ การบริหารงาน วิชาการโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

2.3 ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดระยะเวลาในการพัฒนารูปแบบการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2552 และได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยเป็น 2 วงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

วงรอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2553

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในแต่ละระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ใช้เครื่องมือวิจัย ดังนี้

1. แบบสอบถาม ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการศึกษา ของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยภาระงาน 12 ด้าน

ตอนที่ 3 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนบ้านหนองขาม ปอแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 ที่เกิดจากการร่วมศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนางานวิชาการ เป็นแบบสอบถามให้เติมข้อความในช่องว่าง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งให้เหตุผลและคำอธิบายสนับสนุนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนบ้านหนองขาม ปอแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 ให้มีคุณภาพในระดับดีและตัวบ่งชี้ในการพัฒนางานวิชาการ

2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม ของผู้เข้าร่วมวิเคราะห์รูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนบ้านหนองขามปอแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552

3. แบบสังเกตการร่วมปฏิบัติการวิจัย

เป็นแบบสังเกตการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติการวิจัย ทั้ง ระยะที่ 1 และ ระยะที่ 2

ระยะที่ 2 ใช้เครื่องมือวิจัย ดังนี้

1. ประชุมสัมมนาระหว่างผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้วิธีการสังเกตการสัมภาษณ์ บันทึกผลการอภิปราย และการสรุปสังเคราะห์ความคิดเห็นจากการสัมมนา
2. แบบประเมินรูปแบบการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านหนอง ขามปอแก้ววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2552

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

4.1 การสร้างแบบสอบถาม

4.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม

4.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและกำหนดรูปแบบสอบถามหรือแบบวัดจากเอกสาร ตำรา กำหนดขอบเขตในการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4.1.3 สร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ แยกเป็น 5 ด้าน รวมทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ ต้องการใช้จริง 45 ข้อ ได้แก่ สภาพทั่วไป ด้านงานวิชาการ ด้านงานบริหารบุคคล ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบริหารทั่วไป ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งให้เหตุผล และคำอธิบายสนับสนุนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนางานวิชาการ

4.1.4 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

4.1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษา สถิติการวิจัย และพัฒนาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index Of Item Objective Congruence) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อประกอบด้วย

- 1) ดร.ภูมิต บุญทองเถิง อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศุทธา อารีราษฎร์ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล
- 3) นายไพจิตร ปรวิฒนากุล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนโกสุมพิสัย อําเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- 4) นายรัตนะ บุตรสุรินทร์ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาสาระ
- 5) นางโฉมศรี รัตนา ตำแหน่งครู วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนศรีโกสุมวิทยามิตรภาพที่ 209 อําเภอโกสุมพิสัย เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างแบบสอบถาม

4.1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญโดยนำข้อที่ค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ .50 ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา นักเรียนจำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95 (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99-101)

4.1.7 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

4.2 นำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4.2.1 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม อีกครั้ง ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4.2.1 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4.3 แบบสังเกตการณ์ร่วมปฏิบัติการวิจัย

4.3.1 ศึกษาทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสังเกตการณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสังเกตการณ์

4.3.2 นำแบบสังเกตการณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4.3.3 นำแบบสังเกตการณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม อีกครั้ง ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4.3.4 จัดพิมพ์แบบสังเกตการณ์ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- 5.1 นำแบบสอบถามเก็บข้อมูลด้วยตัวเองที่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 ชุด
- 5.2 สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะ
- 5.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ดังนี้

6.1.1 วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และหาค่า ร้อยละ เฉลี่ย และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน บ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 สภาพทั่วไปและสภาพการกำกับงานทั้ง 4 งาน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยา ปีการศึกษา 2552 ที่เกิดจากการปฏิบัติจริง เป็นแบบตรวจสอบรายการ โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นความเรียงเป็นรายชื่อ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนางานวิชาการ เป็นแบบสอบถามให้เติมข้อความในช่องว่าง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งให้เหตุผลและคำอธิบาย สนับสนุนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนบ้านหนองขามบ่อแก้ววิทยาปีการศึกษา 2551 ให้มีประสิทธิภาพและตัวบ่งชี้ในการพัฒนางานวิชาการ โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นความเรียงเป็นรายชื่อ

6.1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ และบันทึกการสนทนาใช้วิธีการตีความ สร้างข้อสรุปโดยใช้หลักการกวีทยาเชิงอุปนัย (Induction) ตามรูปแบบ ความหมาย ความสัมพันธ์ และผลกระทบของปรากฏการณ์ที่รับรู้ และที่เกิดขึ้น รวมถึงการวิเคราะห์โดยใช้ประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวิจัยครั้งนี้ด้วย

6.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์เป็น 3 ระยะ คือ

6.2.1 การวิเคราะห์เบื้องต้น โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลทันทีที่มีการรวบรวมข้อมูลจากภาคสนามสิ้นสุดลงในแต่ละครั้ง เพื่อหาข้อผิดพลาดในการดำเนินการและพิจารณาความเพียงพอ (Rich) ของข้อมูลที่รวบรวมได้ และป้องกันการหลงลืมประเด็นของผู้วิจัย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลจากการประชุม การสัมภาษณ์ หรือการสนทนากลุ่ม

6.2.2 การวิเคราะห์อย่างละเอียด หลังการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยสิ้นสุดลง ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดอย่างละเอียด เพื่อเป็นข้อสรุปสำหรับการเขียนรายงานการวิจัย และเป็นข้อมูลย้อนกลับต่อองค์การ

6.2.3 การวิเคราะห์เพื่อสรุปภาพรวม เมื่อการพัฒนาคำเนินการจนจบและเสร็จสิ้นทุกขั้นตอนแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมอีกครั้ง เพื่อประเมินผลการพัฒนาและจัดทำสรุปผล และอภิปรายผลการวิจัยทั้งหมด

6.3 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม ที่เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า น้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 สถิติพื้นฐานโดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 104-106)

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม
 Σ แทน ผลรวม

7.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
 K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม