

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

T แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t -distribution

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F -distribution

SS แทน ค่าผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)

Df แทน ค่าระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Square)

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษาเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	181	46.41
หญิง	209	53.59
รวม	390	100.00
2. อายุ		
18 – 25 ปี	49	12.56
26 – 45 ปี	153	39.23
46 – 60 ปี	112	28.72
61 ปีขึ้นไป	76	19.49
รวม	390	100.00
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา	155	39.74
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	119	30.51
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	66	16.92
ปริญญาตรีขึ้นไป	50	12.82
รวม	390	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพ		
เกษตรกร หรือ รับจ้าง	116	29.74
ธุรกิจส่วนตัว หรือ ค้าขาย	166	42.56
ลูกจ้างประจำ หรือ ลูกจ้างชั่วคราว	59	15.13
ข้าราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ	49	12.56
รวม	390	100.00
5. รายได้ต่อปี		
50,000 – 119,999 บาท	98	25.13
120,000 – 239,999 บาท	115	29.49
240,000 – 359,999 บาท	78	20.00
360,000 บาทขึ้นไป	99	25.38
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 390 คน พบว่า เพศส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 53.59 และเพศชายจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 46.41 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 – 45 ปี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 39.23 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 28.72 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.49 และอายุ 18 – 25 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.56 การศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.74 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 30.51 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92 และปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 ส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 42.56 เกษตรกรหรือรับจ้างจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.74 ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 49 คิดเป็นร้อยละ 12.56 ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อปี 120,000 – 239,999 บาท จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49 360,000 บาทขึ้นไป จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.38 50,000 – 119,999 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.13 240,000 – 359,999 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมืองจังหวัดนครพนม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.85	0.76	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.01	0.78	มาก
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.22	0.66	มาก
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.43	0.58	มาก
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.20	0.75	มาก
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.10	0.60	มาก
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.46	0.72	มาก
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.05	0.88	มาก
9. ด้านหวัคະແນນของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.10	0.75	มาก
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.87	0.76	มาก
รวม	4.13	0.40	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.46$) ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.43$) ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.22$) ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.20$) ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.10$) ด้านหวัคະແນນของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.10$) ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.01$) ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.05$) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.87$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	นโยบายการบริหารพัฒนาท้องถิ่น	3.62	1.19	มาก
2	นโยบายแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	4.29	0.94	มาก
3	แผนผลักดันนโยบายให้มีความต่อเนื่อง	3.64	1.28	มาก
รวม		3.85	0.76	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ นโยบายแก้ไขปัญหาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.29$) แผนผลักดันนโยบายให้มีความต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.64$) และนโยบายการบริหารพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4	คุณวุฒิทางการศึกษา	3.77	1.35	มาก
5	ประสบการณ์ทำงานด้านการปกครองท้องถิ่น	3.95	1.26	มาก
6	ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่น	4.32	1.00	มาก
รวม		4.01	0.78	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.32$) ประสบการณ์ทำงานด้านการปกครองท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.95$) และคุณวุฒิทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจ
เลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	มีชื่อเสียงที่ดีในสังคม	4.09	1.11	มาก
8	เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในท้องถิ่น	4.11	1.01	มาก
9	เป็นที่รู้จักในระดับประเทศ	4.45	0.71	มาก
รวม		4.22	0.66	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ เป็นที่รู้จักในระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.45$) เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.11$) และมีชื่อเสียงที่ดีในสังคม ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจ
เลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10	โครงการให้บริการสาธารณะต่อประชาชน	4.38	0.71	มาก
11	การแก้ไขปัญหาภายในท้องถิ่น	4.45	0.72	มาก
12	ผลงานเกี่ยวกับการบริหารพัฒนาท้องถิ่น	4.46	0.76	มาก
รวม		4.43	0.58	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ผลงานเกี่ยวกับการบริหารพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.46$) การแก้ไขปัญหาภายในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.45$) และ โครงการให้บริการสาธารณะต่อประชาชน ($\bar{X} = 4.38$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13	คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	4.07	0.86	มาก
14	ไม่ทุจริต ประพฤติมิชอบ	4.17	1.04	มาก
15	ทำงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา	4.35	0.85	มาก
รวม		4.20	0.75	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ทำงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา ($\bar{X} = 4.35$) ไม่ทุจริต ประพฤติมิชอบ ($\bar{X} = 4.17$) และคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
16	คู่สมรสมีหน้าที่การงานดี	3.28	1.35	ปานกลาง
17	บุตรมีความประพฤติดี	4.42	0.66	มาก
18	ญาติพี่น้องมีชื่อเสียงที่ดั่งาม	4.59	0.68	มากที่สุด
รวม		4.10	0.60	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือ ญาติพี่น้องมีชื่อเสียงที่ดั่งาม ($\bar{X} = 4.59$) อยู่ในระดับมาก 1 ข้อคือ บุตรมีความประพฤติดี ($\bar{X} = 4.42$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ คู่สมรสมีหน้าที่การงานดี ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19	เคยเข้ารับการศึกษานในท้องถิ่น	4.40	0.96	มาก
20	เคยทำงานในท้องถิ่น	4.48	0.76	มาก
21	เคยร่วมทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของท้องถิ่น	4.49	0.86	มาก
รวม		4.46	0.72	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ เคยร่วมทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.49$) เคยทำงานในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.48$) และเคยเข้ารับการศึกษานในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.40$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
22	รู้จักจากการเป็นสมาชิกของท้องถิ่น	3.94	1.16	มาก
23	เป็นญาติ พวกพ้องเพื่อนกัน	4.09	1.02	มาก
24	ความชอบส่วนตัวของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	4.12	1.16	มาก
รวม		4.05	0.88	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ความชอบส่วนตัวของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.12$) เป็นญาติ พวกพ้องเพื่อนกัน ($\bar{X} = 4.09$) และรู้จักจากการเป็นสมาชิกของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านหวัคະແນนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านหวัคະແນนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25	เป็นที่รู้จักดีในท้องถิ่น	4.34	0.83	มาก
26	มีความน่าเชื่อถือ น่าไว้วางใจ	3.83	1.28	มาก
27	มีอิทธิพลและมนุษยสัมพันธ์ดี	4.14	1.12	มาก
รวม		4.10	0.75	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านหวัคະແນนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ เป็นที่รู้จักดีในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.34$) มีอิทธิพลและมนุษยสัมพันธ์ดี ($\bar{X} = 4.14$) และมีความน่าเชื่อถือ น่าไว้วางใจ ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านผลประ โยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจำแนกเป็นรายด้าน

(n = 390)

ข้อที่	ด้านผลประ โยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
28	การแลกเปลี่ยนเงินทอง สิ่งของ	4.20	0.99	มาก
29	พึ่งพาผลประ โยชน์จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.22	1.07	มาก
30	การขอรับความช่วยเหลือ	3.20	1.44	ปานกลาง
รวม		3.87	0.76	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้านผลประ โยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ พึ่งพาผลประ โยชน์จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.22$) การแลกเปลี่ยนเงินทอง สิ่งของ ($\bar{X} = 4.20$) และการขอรับความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.20$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจ
เลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

(n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	เพศ					
	เพศชาย (n=181)		แปลผล	เพศหญิง (n=209)		แปลผล
	\bar{X}	S. D		\bar{X}	S. D	
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.89	0.73	มาก	3.81	0.79	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับ เลือกตั้ง	4.03	0.75	มาก	3.99	0.81	มาก
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.22	0.64	มาก	4.22	0.68	มาก
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.43	0.58	มาก	4.44	0.59	มาก
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับ เลือกตั้ง	4.28	0.68	มาก	4.13	0.80	มาก
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.12	0.62	มาก	4.08	0.59	มาก
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับ เลือกตั้ง	4.47	0.71	มาก	4.44	0.74	มาก
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	4.09	0.81	มาก	4.02	0.93	มาก
9. ด้านหัวหน้าแผนกของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.04	0.75	มาก	4.15	0.75	มาก
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	3.81	0.75	มาก	3.93	0.78	มาก
รวม	4.14	0.39	มาก	4.12	0.41	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ เพศชาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.47$) และด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ($\bar{X} = 3.81$)

เพศหญิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.44$) และด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ($\bar{X} = 3.81$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติของการเปรียบเทียบเหตุผลของ
ประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

(n = 390)

ด้าน	ชาย		หญิง		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.89	0.73	3.81	0.79	0.96	0.34
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	4.03	0.75	3.99	0.81	0.56	0.58
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.22	0.64	4.22	0.68	0.01	1.00
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	4.43	0.58	4.44	0.59	-0.14	0.89
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	4.28	0.68	4.13	0.80	1.96	*0.05
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.12	0.62	4.08	0.59	0.74	0.46
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.47	0.71	4.44	0.74	0.38	0.70
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.09	0.81	4.02	0.93	0.74	0.46
9. ด้านหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.04	0.75	4.15	0.75	-1.41	0.16
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจาก ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.81	0.75	3.93	0.78	-1.59	0.11
รวม	4.14	0.39	4.12	0.41	0.41	0.69

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่าง เหตุผลของ
ประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า เหตุผล โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน
ได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

(n =390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อายุ												
	18 - 25 ปี (n=49)		26 - 45 ปี (n=153)		46 - 60 ปี (n=112)		61 ปีขึ้นไป (n=76)		แปลผล		แปลผล		
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D			\bar{X}	S. D	
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.81	0.72	3.88	0.82	3.93	0.77	3.68	0.66	มาก	มาก	3.68	0.66	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.01	0.80	4.14	0.74	3.84	0.80	3.99	0.80	มาก	มาก	3.99	0.80	มาก
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.14	0.70	4.27	0.58	4.27	0.67	4.07	0.75	มาก	มาก	4.07	0.75	มาก
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.22	0.57	4.53	0.55	4.45	0.66	4.43	0.48	มาก	มากที่สุด	4.43	0.48	มาก
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.10	0.63	4.30	0.67	4.18	0.84	4.08	0.80	มาก	มาก	4.08	0.80	มาก
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.69	4.19	0.57	3.99	0.61	4.16	0.57	มาก	มาก	4.16	0.57	มาก
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.23	0.73	4.49	0.72	4.44	0.82	4.56	0.54	มาก	มาก	4.56	0.54	มากที่สุด
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.68	4.14	0.82	3.95	1.01	4.07	0.88	มาก	มาก	4.07	0.88	มาก
9. ด้านหัวใจและเนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.82	0.72	4.17	0.74	4.12	0.73	4.12	0.81	มาก	มาก	4.12	0.81	มาก
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.48	0.66	3.86	0.72	3.95	0.75	4.03	0.85	มาก	มาก	4.03	0.85	มาก
รวม	3.98	0.42	4.20	0.39	4.11	0.43	4.11	0.37	มาก	มาก	4.11	0.37	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ

อายุ 18 – 25 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
ที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.23$) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าน้อยที่สุด
($\bar{X} = 3.48$)

อายุ 26 – 45 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่
ในระดับมาก 9 ด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
คือ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.86$)

อายุ 45 – 60 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
ที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.56$) ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าน้อยที่สุด
($\bar{X} = 3.84$)

อายุ 61 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.56$) และอยู่
ในระดับมาก 9 ด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
คือ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.68$)

ตารางที่ 18 วิเคราะห์ความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่อายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.89	3	0.63	3.93	.01*
ภายในกลุ่ม	61.89	386	0.16		
รวม	63.78	389			

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนใน
การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ พบว่าอายุที่แตกต่างกัน มีเหตุผลการตัดสินใจเลือกตั้งโดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีอายุแตกต่างกัน จำนวนเป็นรายด้าน

(n=390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัด นครพนม	อายุ												F	sig
	18-25 ปี (n=49)		26-45 ปี (n=153)		46-60 ปี (n=112)		61 ปีขึ้นไป (n=76)							
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D		
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.81	0.72	3.88	0.82	3.93	0.77	3.68	0.66	1.72	0.16				
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.01	0.80	4.14	0.74	3.84	0.80	3.99	0.80	3.27	0.02*				
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.14	0.70	4.27	0.58	4.27	0.67	4.07	0.75	2.08	0.10				
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.22	0.57	4.53	0.55	4.45	0.66	4.43	0.48	4.31	0.01*				
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.10	0.63	4.30	0.67	4.18	0.84	4.08	0.80	1.77	0.15				
6. ด้านกรอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.69	4.19	0.57	3.99	0.61	4.16	0.57	3.35	0.02*				
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.23	0.73	4.49	0.72	4.44	0.82	4.56	0.54	2.20	0.09				
8. ด้านความเต็มใจเป็นส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.68	4.14	0.82	3.95	1.01	4.07	0.88	1.15	0.33				
9. ด้านทักษะแนะนำของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.82	0.72	4.17	0.74	4.12	0.73	4.12	0.81	2.76	0.04*				
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.48	0.66	3.86	0.72	3.95	0.75	4.03	0.85	5.90	0.00*				
รวม	3.98	0.42	4.20	0.39	4.11	0.43	4.11	0.37	3.93	0.01*				

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีอายุแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 5 ด้านคือ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านหวัคະແນของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีเหตุการณ์ตัดสินใจเลือกตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 20 - 24

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อายุ	อายุ			
		18 - 25 ปี	26 - 45 ปี	46 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
อายุ	\bar{X}	4.01	4.14	3.84	3.99
1. 18 - 25 ปี	4.01		0.79	0.65	1.00
2. 26 - 45 ปี	4.14			0.02*	0.58
3. 46 - 60 ปี	3.84				0.65
4. 61 ปีขึ้นไป	3.99				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 26 - 45 ปี มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 46 - 60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อายุ	อายุ			
		18 - 25 ปี	26 - 45 ปี	46 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
อายุ	\bar{X}	4.22	4.53	4.45	4.43
1. 18 - 25 ปี	4.22		0.01*	0.17	0.74
2. 26 - 45 ปี	4.53			0.70	0.14
3. 46 - 60 ปี	4.45				0.68
4. 61 ปีขึ้นไป	4.34				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม นครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 26 - 45 ปี มีเหตุผลสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อายุ	อายุ			
		18 - 25 ปี	26 - 45 ปี	46 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.99	4.19	3.99	4.16
1. 18 - 25 ปี	3.99		0.23	1.00	0.49
2. 26 - 45 ปี	4.19			0.06	0.99
3. 46 - 60 ปี	3.99				0.29
4. 61 ปีขึ้นไป	4.16				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานะทางด้านอายุ ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มอายุต่างๆ มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีเหตุผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านหวัคະແນนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อายุ	อายุ			
		18 - 25 ปี	26 - 45 ปี	46 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.82	4.17	4.12	4.12
1. 18 - 25 ปี	3.82		0.05*	0.16	0.20
2. 26 - 45 ปี	4.17			0.95	0.97
3. 46 - 60 ปี	4.12				1.00
4. 61 ปีขึ้นไป	4.12				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม นครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอายุเป็นรายคู่ ด้านหวัคະແນนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 26 - 45 ปี มีเหตุผลสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามอายุ ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อายุ	อายุ			
		18 - 25 ปี	26 - 45 ปี	46 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
อายุ	\bar{X}	3.48	3.86	3.95	4.03
1. 18 - 25 ปี	3.48		0.02*	0.00*	0.00*
2. 26 - 45 ปี	3.86			0.82	0.49
3. 46 - 60 ปี	3.95				0.93
4. 61 ปีขึ้นไป	4.03				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม นครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอายุเป็นรายคู่ ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีอายุ 26 - 45 ปี 46 - 60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป มีเหตุผลสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบแบบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

จำแนกตามสถานภาพทางการศึกษา

(n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	การศึกษา									
	ประถมศึกษา (n=155)		มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า (n=119)		อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (n=66)		ปริญญาตรี ชั้นไป (n=50)		แปลผล	
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	แปลผล	แปลผล
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.16	0.75	3.65	0.68	3.53	0.74	3.78	0.70	มาก	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.30	0.71	3.80	0.82	3.79	0.81	3.91	0.59	มาก	มาก
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.42	0.60	4.07	0.69	4.01	0.56	4.21	0.71	มาก	มาก
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.49	0.55	4.39	0.62	4.38	0.60	4.41	0.55	มาก	มาก
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.44	0.61	4.49	0.57	4.06	0.46	2.93	0.39	มาก	มาก
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.23	0.60	3.95	0.61	4.11	0.59	4.01	0.54	มาก	มาก
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.43	0.80	4.52	0.64	4.45	0.60	4.38	0.81	มาก	มาก
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.38	0.78	4.40	0.70	3.51	0.43	2.93	0.64	มาก	มาก
9. ด้านทักษะเนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.19	0.77	4.24	0.66	4.08	0.81	3.53	0.53	มาก	มาก
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.86	0.82	4.10	0.73	3.61	0.66	3.72	0.65	มาก	มาก
รวม	4.29	0.39	4.16	0.39	3.95	0.33	3.78	0.25	มาก	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา

ประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.86$)

มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.52$) และอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน โดยด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.65$)

อนุปริญญาหรือเทียบเท่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.45$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.53$)

ปริญญาตรีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.41$) ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.93$)

ตารางที่ 26 วิเคราะห์ความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่การศึกษา
แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	12.17	3	4.06	30.35	.00*
ภายในกลุ่ม	51.61	386	0.13		
รวม	63.78	389			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนใน
การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา พบว่าการศึกษาที่แตกต่างกัน มีเหตุผลการตัดสินใจ
เลือกตั้ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน (n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	การศึกษา												F	sig
	ประถมศึกษา (n=155)			มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า (n=119)			อนุปริญา หรือเทียบเท่า (n=66)			ปริญญาตรีขึ้นไป (n=50)				
	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D			
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.16	0.75		3.65	0.68		3.53	0.74		3.78	0.70		17.14	0.00*
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.30	0.71		4.39	0.62		3.79	0.81		3.91	0.59		12.76	0.00*
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.42	0.60		4.52	0.64		4.01	0.56		4.21	0.71		9.41	0.00*
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.49	0.55		3.53	0.74		4.38	0.60		4.41	0.55		0.99	0.44
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.44	0.61		4.38	0.60		4.06	0.46		2.93	0.39		109.47	0.00*
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.23	0.60		4.45	0.60		4.11	0.59		4.01	0.54		5.47	0.00*
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.43	0.80		3.78	0.70		4.45	0.60		4.38	0.81		0.56	0.64
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.38	0.78		4.41	0.55		3.51	0.43		2.93	0.64		79.65	0.00*
9. ด้านทักษะแกนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.19	0.77		4.38	0.81		4.08	0.81		3.53	0.53		12.67	0.00*
10. ด้านผลประโยชน์ต่อบทบาทจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.86	0.82		4.10	0.73		3.61	0.66		3.72	0.65		7.32	0.00*
รวม	4.29	0.39		4.16	0.39		3.95	0.33		3.78	0.25		30.35	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 8 ด้าน คือ ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านหัวหน้าของของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีเหตุการณ์ตัดสินใจเลือกตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ปราบกฏผลดังตารางที่ 26 - 33

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.16	3.65	3.53	3.78
1. ประถมศึกษา	4.16		0.00*	0.00*	0.02*
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3.65			0.77	0.75
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.53				0.33
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	3.78				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา หรือเทียบเท่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.30	3.80	3.97	3.91
1. ประถมศึกษา	4.30		0.00*	0.00*	0.02*
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3.80			1.00	0.86
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.97				0.85
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	3.91				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.42	4.07	4.01	4.21
1. ประถมศึกษา	4.42		0.00*	0.00*	0.28
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4.07			0.94	0.64
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4.01				0.41
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	4.21				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษา มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบเหตุผลรายชื่อที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา หรือ เทียบเท่า	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี ขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.44	4.49	4.06	2.93
1. ประถมศึกษา	4.44		0.92	0.00*	0.00*
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4.49			0.00*	0.00*
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4.06				0.00*
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	2.93				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.23	3.95	4.11	4.01
1. ประถมศึกษา	4.23		0.00*	0.57	0.16
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3.95			0.39	0.95
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4.11				0.86
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	4.01				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษา มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.38	4.40	3.51	2.93
1. ประถมศึกษา	4.38		0.99	0.00*	0.00*
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4.40			0.00*	0.00*
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.51				0.00*
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	2.93				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านหวัคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	4.19	4.24	4.08	3.53
1. ประถมศึกษา	4.19		0.95	0.76	0.00*
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4.24			0.53	0.00*
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4.08				0.00*
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	3.53				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านหวัคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษา ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		การศึกษา			
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
การศึกษา	\bar{X}	3.86	4.10	3.61	3.72
1. ประถมศึกษา	3.86		0.07	0.15	0.73
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4.10			0.00*	0.03*
3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.61				0.88
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	3.72				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาเป็นรายคู่ ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
 จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

(n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อาชีพ														
	เกษตรกรหรือรับจ้าง (n=116)		แปลผล		ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (n=166)		แปลผล		ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว (n=59)		แปลผล		ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (n=50)		แปลผล
	\bar{X}	S. D			\bar{X}	S. D			\bar{X}	S. D			\bar{X}	S. D	
			แปลผล				แปลผล				แปลผล				
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.94	0.75	มาก	มาก	3.87	0.80	มาก	มาก	3.71	0.69	มาก	มาก	3.71	0.75	
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.09	0.82	มาก	มาก	4.05	0.80	มาก	มาก	3.89	0.74	มาก	มาก	3.84	0.64	มาก
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.29	0.69	มาก	มาก	4.23	0.61	มาก	มาก	4.05	0.71	มาก	มาก	4.20	0.65	มาก
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.49	0.58	มาก	มาก	4.41	0.59	มาก	มาก	4.41	0.57	มาก	มาก	4.41	0.59	มาก
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.45	0.62	มาก	มาก	4.17	0.77	มาก	มาก	4.14	0.72	มาก	มาก	3.76	0.78	มาก
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.12	0.63	มาก	มาก	4.13	0.60	มาก	มาก	4.01	0.59	มาก	มาก	4.06	0.57	มาก
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.54	0.67	มากที่สุด	มากที่สุด	4.42	0.74	มากที่สุด	มากที่สุด	4.40	0.77	มากที่สุด	มากที่สุด	4.45	0.74	มากที่สุด
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.39	0.76	มาก	มาก	3.97	0.87	มาก	มาก	3.96	0.86	มาก	มาก	3.63	0.90	มาก
9. ด้านหวัหะแฉนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.23	0.73	มาก	มาก	4.10	0.73	มาก	มาก	3.98	0.79	มาก	มาก	3.94	0.77	มาก
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.70	มาก	มาก	3.84	0.80	มาก	มาก	3.88	0.79	มาก	มาก	3.69	0.73	มาก
รวม	4.25	0.39	มาก	มาก	4.12	0.41	มาก	มาก	4.04	0.38	มาก	มาก	3.97	0.37	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้าน
อาชีพ

เกษตรกรหรือรับจ้าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
($\bar{X} = 4.54$) อยู่ในระดับมาก 9 ด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.94$)

ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.42$) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.84$)

ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.41$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
($\bar{X} = 3.71$)

ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.45$) ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้งมี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 37 วิเคราะห์ความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่อาชีพแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	3.51	3	1.17	7.48	.00*
ภายในกลุ่ม	60.28	386	0.16		
รวม	63.78	389			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ พบว่าอาชีพที่แตกต่างกัน มีเหตุผลการตัดสินใจเลือกตั้งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีอาชีพแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน (n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อาชีพ										F	sig
	เกษตรกรหรือรับจ้าง (n=116)		ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (n=166)		ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว (n=59)		ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (n=50)					
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D		
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.94	0.75	3.87	0.80	3.71	0.69	3.71	0.75	3.71	0.75	1.90	0.13
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.09	0.82	4.05	0.80	3.89	0.74	3.89	0.64	3.84	0.64	1.78	0.15
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.29	0.69	4.23	0.61	4.05	0.71	4.05	0.65	4.20	0.65	1.78	0.15
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.49	0.58	4.41	0.59	4.41	0.57	4.41	0.59	4.41	0.59	0.53	0.67
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.45	0.62	4.17	0.77	4.14	0.72	4.14	0.78	3.76	0.78	10.67	0.00*
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.12	0.63	4.13	0.60	4.01	0.59	4.01	0.57	4.06	0.57	0.64	0.59
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.54	0.67	4.42	0.74	4.40	0.77	4.40	0.74	4.45	0.74	0.73	0.54
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับคณบดีของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.39	0.76	3.97	0.87	3.96	0.86	3.96	0.90	3.63	0.90	11.14	0.00*
9. ด้านหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.23	0.73	4.10	0.73	3.98	0.79	3.98	0.77	3.94	0.77	2.46	0.06
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.70	3.84	0.80	3.88	0.79	3.88	0.73	3.69	0.73	2.07	0.10
รวม	4.25	0.39	4.12	0.41	4.04	0.38	4.04	0.37	3.97	0.37	7.48	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีอาชีพต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 2 ด้าน คือ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีเหตุการณ์ตัดสินใจเลือกตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 39 - 40

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	อาชีพ	อาชีพ			
		เกษตรกรหรือรับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย	ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว	ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
อาชีพ	\bar{X}	4.45	4.17	4.14	3.76
1. เกษตรกรหรือรับจ้าง	4.45		0.02*	0.08	0.00*
2. ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย	4.17			0.99	0.01*
3. ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว	4.14				0.06
4. ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	3.76				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพเป็นรายคู่ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรหรือรับจ้าง มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย และข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขายมีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		อาชีพ			
		เกษตรกรหรือรับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย	ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว	ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
อาชีพ	\bar{X}	4.39	3.97	3.96	3.69
1. เกษตรกรหรือรับจ้าง	4.39		0.00*	0.02*	0.00*
2. ธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย	3.97			1.00	0.10
3. ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว	3.96				0.24
4. ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	3.69				

จากตารางที่ 40 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพเป็นรายคู่ ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรหรือรับจ้าง มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย ลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราว และข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปี

(n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	รายได้ต่อปี												
	50,000 – 119,999 บาท (n=98)		120,000 – 239,999 บาท (n=115)		240,000 – 359,999 บาท (n=78)		360,000 บาทขึ้นไป (n=99)		แปลผล		แปลผล		
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D			\bar{X}	S. D	
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.84	0.76	3.86	0.87	3.84	0.71	3.85	0.69	มาก	มาก	3.85	0.69	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.84	4.04	0.85	4.01	0.66	4.00	0.75	มาก	มาก	4.00	0.75	มาก
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.32	0.67	4.33	0.58	4.24	0.55	3.96	0.75	มาก	มาก	3.96	0.75	มาก
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.46	0.61	4.42	0.60	4.47	0.52	4.38	0.59	มาก	มาก	4.38	0.59	มาก
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.32	0.69	4.30	0.73	3.95	0.82	4.16	0.73	มาก	มาก	4.16	0.73	มาก
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.14	0.64	4.20	0.63	3.98	0.55	4.03	0.57	มาก	มาก	4.03	0.57	มาก
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.37	0.78	4.49	0.69	4.39	0.83	4.55	0.60	มาก	มาก	4.55	0.60	มากที่สุด
8. ด้านความทันสมัยส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.11	0.91	4.14	0.79	3.88	1.00	4.03	0.83	มาก	มาก	4.03	0.83	มาก
9. ด้านหวัหะแมนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.10	0.79	4.07	0.73	4.16	0.76	4.09	0.74	มาก	มาก	4.09	0.74	มาก
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.77	0.72	3.89	0.81	3.85	0.83	3.97	0.70	มาก	มาก	3.97	0.70	มาก
รวม	4.14	0.43	4.17	0.42	4.08	0.37	4.10	0.39	มาก	มาก	4.10	0.39	มาก

จากตารางที่ 41 พบว่า เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปี

รายได้ต่อปี 50,000 – 119,999 บาท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.46$) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.77$)

120,000 – 239,999 บาท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.49$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.86$)

240,000 – 359,999 บาท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.47$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.84$)

360,000 บาทขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.55$) และอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน โดยด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ($\bar{X} = 4.38$) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 42 วิเคราะห์ความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	0.55	3	0.18	1.12	0.34
ภายในกลุ่ม	63.23	386	0.16		
รวม	63.78	389			

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของการเปรียบเทียบเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปี พบว่ารายได้ต่อปีที่แตกต่างกัน มีเหตุผลการตัดสินใจเลือกตั้งโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด

เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกัน จำนวนเป็นรายค่า

(n = 390)

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	รายได้ต่อปี												F	sig
	50,000 – 119,999 บาท (n=98)		120,000 – 239,999 บาท (n=115)		240,000 – 359,999 บาท (n=78)		360,000 บาท ขึ้นไป (n=99)							
	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D	\bar{X}	S. D						
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.84	0.76	3.86	0.87	3.84	0.71	3.85	0.69	0.02	1.00				
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.99	0.84	4.04	0.85	4.01	0.66	4.00	0.75	0.10	0.96				
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.32	0.67	4.33	0.58	4.24	0.55	3.96	0.75	7.62	0.00*				
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.46	0.61	4.42	0.60	4.47	0.52	4.38	0.59	0.41	0.74				
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.32	0.69	4.30	0.73	3.95	0.82	4.16	0.73	4.60	0.00*				
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.14	0.64	4.20	0.63	3.98	0.55	4.03	0.57	2.70	0.05				
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.37	0.78	4.49	0.69	4.39	0.83	4.55	0.60	1.29	0.28				
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.11	0.91	4.14	0.79	3.88	1.00	4.03	0.83	1.59	0.19				
9. ด้านหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.10	0.79	4.07	0.73	4.16	0.76	4.09	0.74	0.25	0.86				
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.77	0.72	3.89	0.81	3.85	0.83	3.97	0.70	1.14	0.33				
รวม	4.14	0.43	4.17	0.42	4.08	0.37	4.10	0.39	1.12	0.34				

*มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ที่มีรายได้ต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 2 ด้านคือ ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีเหตุการณ์ตัดสินใจเลือกตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 44 - 45

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปี ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รายได้ต่อปี	\bar{X}	รายได้ต่อปี			
		50,000 – 119,999 บาท	120,000 – 239,999 บาท	240,000 – 359,999 บาท	360,000 บาทขึ้นไป
		4.32	4.33	4.24	3.96
1. 50,000 – 119,999 บาท	4.32		1.00	0.88	0.00*
2. 120,000 – 239,999 บาท	4.33			0.82	0.00*
3. 240,000 – 359,999 บาท	4.24				0.03*
4. 360,000 บาทขึ้นไป	3.96				

จากตารางที่ 44 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปีเป็นรายคู่ ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ ต่อปี 50,000 – 119,999 บาท 120,000 – 239,999 บาท และ 240,000 – 359,999 บาท มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อปี 360,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบเหตุผลรายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปี ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		รายได้ต่อปี			
		50,000 – 119,999 บาท	120,000 – 239,999 บาท	240,000 – 359,999 บาท	360,000 บาทขึ้นไป
รายได้ต่อปี	\bar{X}	4.32	4.30	3.95	4.16
1. 50,000 – 119,999 บาท	4.32		1.00	0.01*	0.52
2. 120,000 – 239,999 บาท	4.30			0.02*	0.59
3. 240,000 – 359,999 บาท	3.95				0.32
4. 360,000 บาทขึ้นไป	4.16				

จากตารางที่ 45 เมื่อทดสอบความแตกต่างเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อปีเป็นรายคู่ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าประชาชนที่มีรายได้ ต่อปี 50,000 – 119,999 บาท และ 120,000 – 239,999 บาท มีเหตุผลในการตัดสินใจสูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อปี 240,000 – 359,999 บาท

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ตารางที่ 46 ข้อเสนอแนะที่มีต่อเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
1.1 ควรมีนโยบายที่ต่อเนื่อง	30
1.2 แก้ไขปัญหาตรงความต้องการของประชาชน	17
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
2.1 ควรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น	24
2.2 ควรมีประสบการณ์ทำงานมาก	19

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
3.1 ไม่ควรมีชื่อเสียงที่พัวพันกับสิ่งผิดกฎหมาย	28
3.2 ควรเป็นที่รู้จักทั่วไป	12
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
4.1 ควรมีการสานต่องานเดิม	25
4.2 มีการแก้ไขปัญหาที่จริงจัง	16
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
5.1 ไม่ควรเกี่ยวข้องกับประมุขต่างๆ	22
5.2 ไม่เห็นแก่ตัว	18
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
6.1 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคม	24
6.2 ครอบครัวมีความอบอุ่น	19
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
7.1 ควรร่วมกิจกรรมในพื้นที่ประจำ	27
7.2 ควรเป็นกันเองกับประชาชน	18
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
8.1 ไม่ควรถือความสัมพันธ์ส่วนตัวเป็นหลัก	23
8.2 ไม่ควรถือพวกพ้องเพื่อนกัน	17
9. ด้านหวัหะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
9.1 ควรมีความซื่อสัตย์	18
9.2 ไม่ควรแสดงออกเกินสมควร	17
10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	
10.1 ไม่ควรยึดถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นสิ่งสำคัญ	24
10.2 ควรเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	22

จากตารางที่ 46 พบว่าข้อเสนอแนะเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สรุปได้ดังนี้

ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ควรมีนโยบายที่ต่อเนื่อง (ความถี่=30) แก้ไขปัญหาตรงความต้องการของประชาชน (ความถี่=17)

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ควรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น (ความถี่=24) ควรมีประสบการณ์ทำงานมาก (ความถี่=19)

ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ไม่ควรมีชื่อเสียงที่หวั่นพันทัยกับสิ่งผิดกฎหมาย (ความถี่=28) ควรเป็นที่รู้จักทั่วไป (ความถี่=12)

ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ควรมีการสานต่องานเดิม (ความถี่=25) มีการแก้ไขปัญหาที่จริงจัง (ความถี่=16)

ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ไม่ควรเกี่ยวข้องกับประมุขต่างๆ (ความถี่=22) ไม่เห็นแก่ตัว (ความถี่=18)

ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคม (ความถี่=24) ไม่เห็นแก่ตัว (ความถี่=19)

ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ควรร่วมกิจกรรมในพื้นที่ประจำ (ความถี่=27) ควรเป็นกันเองกับประชาชน (ความถี่=18)

ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ไม่ควรถือความสัมพันธ์ส่วนตัวเป็นหลัก (ความถี่=23) ไม่ควรถือพวกพ้องเพื่อนกัน (ความถี่=17)

ด้านหวั่นพันทัยของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ควรมีความซื่อสัตย์ (ความถี่=18) ไม่ควรแสดงออกเกินสมควร (ความถี่=17)

ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ไม่ควรมีคดีผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นสิ่งสำคัญ (ความถี่=24) ควรเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม (ความถี่=24)