



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แบบสอบถาม

เรื่อง เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน  
จังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

---

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์การค้นคว้าอิสระ  
ในการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคามเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม หรือเรื่องส่วนตัวของท่านแต่  
ประการใด

2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. อาชีพ
5. รายได้ต่อปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือก  
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยศึกษาเหตุผล  
10 ด้าน ได้แก่

1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

9. ด้านหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

4. ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย  ลงใน ( ) ที่ตรงตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ

( ) 18 – 25 ปี

( ) 26 – 45 ปี

( ) 46 – 60 ปี

( ) 60 ปีขึ้นไป

3. การศึกษา

( ) ประถมศึกษา

( ) มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

( ) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

( ) ปริญญาตรีขึ้นไป

4. อาชีพ

( ) เกษตรกร หรือ รับจ้าง

( ) ธุรกิจส่วนตัว หรือ ค้าขาย

( ) ลูกจ้างประจำ หรือ ลูกจ้างชั่วคราว

( ) ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

5. รายได้ต่อปี

( ) 50,000 – 119,999 บาท

( ) 120,000 – 239,999 บาท

( ) 240,000 – 359,999 บาท

( ) 360,000 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา  
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามนี้ แล้วพิจารณาว่าท่านได้เลือกสมาชิกสภา  
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้วยเหตุผลใด  
กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ช่องลำดับเหตุผล ตามความคิดเห็นของท่าน  
เพียงลำดับเดียว ซึ่งแต่ละช่องลำดับเหตุผล มีความหมาย ดังนี้

มากที่สุด    หมายความว่า    ข้อคำถามนั้นเป็นเหตุผลในการตัดสินใจของท่าน  
อยู่ในระดับมากที่สุด

มาก        หมายความว่า        ข้อคำถามนั้นเป็นเหตุผลในการตัดสินใจของท่าน  
อยู่ในระดับมาก

ปานกลาง    หมายความว่า        ข้อคำถามนั้นเป็นเหตุผลในการตัดสินใจของท่าน  
อยู่ในระดับปานกลาง

น้อย        หมายความว่า        ข้อคำถามนั้นเป็นเหตุผลในการตัดสินใจของท่าน  
อยู่ในระดับน้อย

น้อยที่สุด    หมายความว่า        ข้อคำถามนั้นเป็นเหตุผลในการตัดสินใจของท่าน  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	ระดับเหตุผล				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
1. นโยบายการบริหารพัฒนาท้องถิ่น					
2. นโยบายแก้ไขปัญหาท้องถิ่น					
3. แผนผลักดันนโยบายให้มีความต่อเนื่อง					
ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
4. คุณวุฒิทางการศึกษา					
5. ประสบการณ์ทำงานด้านการปกครองท้องถิ่น					
6. ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ในการปกครองท้องถิ่น					

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	ระดับเหตุผล				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
7. มีชื่อเสียงที่ดีในสังคม					
8. เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในท้องถิ่น					
9. เป็นที่รู้จักในระดับประเทศ					
ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
10. โครงการให้บริการสาธารณะต่อประชาชน					
11. การแก้ไขปัญหาภายในท้องถิ่น					
12. ผลงานเกี่ยวกับการบริหารพัฒนาท้องถิ่น					
ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
13. ดำเนินถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก					
14. ไม่ทุจริต ประพฤติมิชอบ					
15. ทำงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา					
ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
16. คู่สมรสมีหน้าที่การงานดี					
17. บุตรมีความประพฤติดี					
18. ญาติพี่น้องมีชื่อเสียงที่ดีงาม					
ความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
19. เคยเข้ารับการศึกษานในท้องถิ่น					
20. เคยทำงานในท้องถิ่น					
21. เคยร่วมทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของท้องถิ่น					
ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
22. รู้จักจากการเป็นสมาชิกของท้องถิ่น					
23. เป็นญาติ พวกพี่น้องเพื่อนกัน					
24. ความชอบส่วนตัวของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง					
ด้านหวัะแวนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
25. เป็นที่รู้จักดีในท้องถิ่น					
26. มีความน่าเชื่อถือ น่าไว้วางใจ					

เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	ระดับเหตุผล				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
27. มีอิทธิพลและมนุษยสัมพันธ์ดี					
ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
28. การแลกเปลี่ยนเงินทอง สิ่งของ					
29. พึ่งพาผลประโยชน์จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
30. การขอรับความช่วยเหลือ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

1. ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
 .....

2. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
 .....

3. ด้านชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
 .....

4. ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
 .....

5. ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
 .....

6. ด้านครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
.....

7. ด้านความเป็นคนในท้องถิ่นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
.....

8. ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
.....

9. ด้านหวัคະແນນของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
.....

10. ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง

.....  
.....





ภาคผนวก ข

ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม

เหตุผลของ ประชาชน	ประเด็นที่ให้พิจารณา	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
ด้านนโยบายของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	1. นโยบายการบริหารพัฒนาท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	2. นโยบายแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	3. แผนหลักคั่นนโยบายให้มีความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00
ด้านความรู้ ความสามารถของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4. คุณวุฒิทางการศึกษา	+1	+1	+1	1.00
	5. ประสบการณ์ทำงานด้านการปกครอง ท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	6. ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ในการ ปกครองท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
ด้านชื่อเสียงของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	7. มีชื่อเสียงที่ดีในสังคม	+1	+1	0	0.66
	8. เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในท้องถิ่น	+1	0	+1	0.66
	9. เป็นที่รู้จักในระดับประเทศ	+1	+1	0	0.66
ด้านผลงานในอดีต ของผู้สมัครรับ เลือกตั้ง	10. โครงการให้บริการสาธารณะต่อประชาชน	+1	+1	+1	1.00
	11. การแก้ไขปัญหาภายในท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	12. ผลงานเกี่ยวกับการบริหารพัฒนาท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
ด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	13. กำเนิดถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	+1	+1	+1	1.00
	14. ไม่ทุจริต ประพฤติมิชอบ	+1	+1	+1	1.00
	15. ทำงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา	+1	+1	+1	1.00
ด้านครอบครัว ของผู้สมัครรับ เลือกตั้ง	16. คู่สมรสมีหน้าที่การงานดี	+1	+1	+1	1.00
	17. บุตรมีความประพฤติดี	+1	+1	+1	1.00
	18. ญาติพี่น้องมีชื่อเสียงที่ดีงาม	+1	+1	+1	1.00
ความเป็นคนใน ท้องถิ่นของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	19. เคยเข้ารับการศึกษาในท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	20. เคยทำงานในท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	21. เคยร่วมทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ของท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

เหตุผลของ ประชาชน	ประเด็นที่ให้พิจารณา	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
		1	2	3	
ความสัมพันธ์ส่วน บุคคลของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	22. รู้จักจากการเป็นสมาชิกของท้องถิ่น	+1	+1	+1	1.00
	23. เป็นญาติ พวกพ้องเพื่อนกัน	+1	+1	+1	1.00
	24. ความชอบส่วนตัวของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	+1	+1	+1	1.00
ด้านหัวคะแนน ของผู้สมัครรับ เลือกตั้ง	25. เป็นที่รู้จักดีในท้องถิ่น	+1	+1	0	0.66
	26. มีความน่าเชื่อถือ น่าไว้วางใจ	+1	0	+1	0.66
	27. มีธรรมาสัยและมนุษยสัมพันธ์ดี	+1	+1	0	0.66
ด้านผลประโยชน์ ตอบแทนจาก ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	28. การแลกเปลี่ยนเงินทอง สิ่งของ	+1	+1	+1	1.00
	29. พึ่งพาผลประโยชน์จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง	+1	+1	+1	1.00
	30. การขอรับความช่วยเหลือ	+1	+1	+1	1.00
รวม		28			0.93

ข้อประเด็นที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 2 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือศึกษา

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	131.6571	260.7793	.3522	.9468
A2	131.5000	261.6449	.3906	.9464
A3	131.4857	253.4998	.6609	.9445
B1	132.0714	255.9224	.5155	.9456
B2	132.0000	255.3043	.6189	.9448
B3	131.6429	255.2474	.5828	.9451
C1	132.2286	241.2513.	.7595	.9434
C2	131.6714	262.1079	.3097	.9471
C3	131.7429	253.7880	.6520	.9445
D1	131.7000	254.6768	.6406	.9447
D2	131.9143	259.0650	.4724	.9459
D3	131.9286	251.8644	.6820	.9442
E1	131.7000	252.5609	.6772	.9443
E2	131.8000	253.9014	.6334	.9447
E3	131.6857	255.8998	.5603	.9453
F1	131.8286	254.5789	.6441	.9446
F2	131.5857	249.1157	.7584	.9435
F3	131.7143	254.4389	.6062	.9449
G1	131.7000	249.0246	.7364	.9437
G2	132.1571	254.8590	.5138	.9457
G3	131.9286	255.3716	.6019	.9450
H1	131.8571	259.3126	.5242	.9456

## ตารางภาคผนวกที่ 2 (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha if Item Deleted
H2	132.1143	261.0012	.3376	.9470
H3	131.5286	254.8615	.9449	.9449
I1	131.2714	259.8818	.4866	.9458
I2	131.9143	256.3694	.4907	.9458
I3	131.3143	255.3201	.6133	.9449
J1	131.7857	253.7070	.9446	.9446
J2	131.2714	256.7513	.6252	.9449
J3	132.8571	249.8634	.5477	.9457

## หมายเหตุ

1. N of Cases = 30.0

2. N of Items = 30

3. Alpha = .95



ประวัติผู้ศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY