

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งเพื่อการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation Action Research : PAR) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ระยะ ดังนี้

1. ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม ดำเนินการ ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพพฤติกรรมจิตสาธารณะ และความต้องการในการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม อำเภอเมืองชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

2. ระยะที่ 2 ปรับปรุง พัฒนาการเสริมสร้างจิตสาธารณะ และประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม ดำเนินการ ดังนี้

2.1 การเตรียมการเพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม

2.2 ผลการเตรียมการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม

2.3 กระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม

2.4 สรุปและประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม

โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัย-วิทยาคม พบข้อมูล ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัย-วิทยาคม โดยเก็บข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมจิตสาธารณะและแบบวัดพฤติกรรมจิตสาธารณะ พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ได้แก่ มีบางส่วนทำลายทรัพย์สินของโรงเรียน ขาดความเต็มใจในการช่วยเหลือผู้ปกครองรวมถึงครู การอาสาทำงานยังมุ่งหวังผลตอบแทน การมีน้ำใจแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่นยังมีน้อยเป็นส่วนใหญ่ เก็บของได้ไม่คืนเจ้าของ โดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำปัญหาเหล่านั้นมาจัดเรียงตามตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ด้านจิตสาธารณะ ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ที่แสดงออกถึงผู้ที่มีจิตสาธารณะมี 2 ตัวชี้วัดและ 6 พฤติกรรมบ่งชี้ ดังนี้ ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและหึงพ้อใจ โดยวัดได้จากพฤติกรรมบ่งชี้ คือ ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจและกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม โดยวัดได้จากพฤติกรรมบ่งชี้ คือ ดูแล รักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวม ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น มีผลการเก็บข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมจิตสาธารณะ ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน
โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม ประจำปีการศึกษา 2553

วัน/เดือน/ปี	พฤติกรรม	ผู้ประเมิน	
		ครู	นักเรียน
17 พฤษภาคม 2553	1. ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและหึงพ้อใจ โดยวัดได้จากพฤติกรรมบ่งชี้		
	1.1 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ	3.36	3.67
	1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	3.18	2.86

วัน/เดือน/ปี	พฤติกรรม	ผู้ประเมิน	
		ครู	นักเรียน
17 พฤษภาคม 2553	1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วย แก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	2.85	2.89
	2. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม		
	2.1 ดูแล รักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อม ด้วยความเต็มใจ	3.16	3.10
	2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	3.39	3.70
	2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้าง สิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	3.22	3.26
	(\bar{X})	3.19	3.25
	S.D.	0.07	0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลจากการสอบถามครู พบว่า นักเรียนโรงเรียนห้องชัย
วิทยาคม มีพฤติกรรมจิตสาธารณะในชั่วชีวิต 2 ตัวชี้วัดและ 6 พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ต้องได้รับ
การปรับปรุง และพัฒนาเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและ
อื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) ดูแล
รักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$)
อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน ระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวม
ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) ช่วยพ่อแม่
ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) และเข้าร่วมกิจกรรม
ที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และจากการ

สอบถามนักเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม มีพฤติกรรมจิตสาธารณะที่ต้องได้รับการปรับปรุง และพัฒนาเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวม ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ช่วยพ่อแม่ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ระดับดี ($\bar{X} = 3.67$) และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ระดับดี ($\bar{X} = 3.70$)

2. ระยะที่ 2 ปรับปรุง พัฒนาระบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะ และประเมินผลการพัฒนาระบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม ดังนี้

2.1 การเตรียมการเพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม ดำเนินการโดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งของการวิจัย มีเป้าหมายหลักคือต้องการแนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะ และการประเมินผลการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โดยเชิญผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้วิจัย เพื่อระดมรวบรวมความคิดเห็นในการหาแนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะและการประเมินผลการพัฒนาระบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคมที่ได้รับการพัฒนา ดังนี้

2.1.1 ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลนำเสนอโครงการ กิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการปรับปรุง พัฒนาและประเมินผลการพัฒนาระบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนตามตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ เพื่อให้มีเป้าหมาย พัฒนาและการประเมินผลที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง

2.1.2 ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล กำหนดรายการปรับปรุง พัฒนาและประเมินผลการพัฒนาระบบการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน จำแนกตามตัวชี้วัด

2.1.3 ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงพัฒนา และประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนในแต่ละพฤติกรรม บ่งชี้

2.1.4 บันทึกผลการประชุม ประเมินผลการประชุม ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูล ได้แนวทางในการปรับปรุง พัฒนาและประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้าง จิตสาธารณะตามตัวชี้วัด และพฤติกรรมบ่งชี้ อันจะเป็นประโยชน์ในการนำไปพัฒนา พฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม ให้มีประสิทธิภาพต่อไป ดังข้อมูลการสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

“การประชุมเชิงปฏิบัติการได้รับประโยชน์มาก เพราะเป็นการระดมความคิดจากทุกคน ได้วางแผนร่วมกันในการหาแนวทางพัฒนาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน สมควรนำไปเป็นต้นแบบ ในการพัฒนาในเรื่องอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี เชื่อว่า การพัฒนากระบวนการเสริมสร้าง จิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม จะบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้แน่นอน”

(นายอุทัย แก้วกล้า. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“คุณครูสามารถสร้างกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดจิตสาธารณะ โดยสอดแทรกเข้าไปในรายวิชา พื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติม หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ ข้าพเจ้าเชื่อว่า การสร้างพฤติกรรม จิตสาธารณะผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนักเรียนจะเกิดความตระหนักจนก่อเกิดความใส่ใจ ที่อยากช่วยเหลือโรงเรียน ผู้ปกครอง และสังคมอย่างแน่นอน”

(นายทวนทอง อาระลา. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน มาถึงห้องประชุมด้วยความกระตือรือร้น รายงานตัวรับเอกสาร ประกอบการประชุม ได้ศึกษาเอกสารที่แจกให้ก่อนเวลาประชุมด้วยความสนใจ ให้ความ ร่วมมือและร่วมกิจกรรมอย่างตั้งใจ ตลอดจนการประชุม มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน อภิปรายอย่างกว้างขวางและสามารถได้ข้อสรุปในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะ ของนักเรียนโรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม ได้เป็นที่น่าพอใจ”

(นายศิริชัย พยัคฆ์ทอง. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“การประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เรื่อง การพัฒนากระบวนการเสริมสร้าง จิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่อง จิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม พร้อมทั้งได้ข้อสรุป คณะเข้าร่วมประชุม ได้แสดงความคิดเห็น ได้เสนอแนวทางการพัฒนาร่วมกัน สามารถนำไปใช้ในการพัฒนา จิตสาธารณะของนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป”

(นางสีญวัน แฝงสาเคน. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“มีนักเรียนบางคนเอาเปรียบเพื่อน ไม่ยอมช่วยเพื่อทำความสะอาดเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง มักจะหลบหลีกอยู่เสมอ เวลาครูเข้าไปตรวจจึงช่วยเหลือเพื่อน ๆ ฉะนั้นต้องหาวิธีการ ดำเนินการกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมแบบนี้....”

(นางทิพาพร นาแถมเงิน. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“มีนักเรียนบางคนเอาเปรียบเพื่อน ไม่ยอมช่วยเพื่อทำความสะอาดเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง มักจะหลบหลีกอยู่เสมอ เวลาครูเข้าไปตรวจจึงช่วยเหลือเพื่อน ๆ ฉะนั้นต้องหาวิธีการ ดำเนินการกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมแบบนี้....”

(นางสาธนา ชุนทิพย์ทอง. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“นักเรียนไม่ค่อยมีความรับผิดชอบในการทำความสะอาดห้องเรียนของตนเอง ทั้ง ๆ ที่เป็นเวร ที่จะต้องทำความสะอาดก็จะหลีกเลี่ยง คังนั้นควรจะมีวิธีการควบคุม กำกับดูแลทุกวัน...”

(นางเพ็ญทิพย์ กุดแถลง. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“การหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน ทำให้ข้าพเจ้า เห็นกิจกรรมที่จะสร้างให้มีขึ้นในแต่ละโครงการ กิจกรรมได้ง่าย ข้าพเจ้ามีความพร้อมที่จะ ดูแลนักเรียน ให้เป็นคนที่มีจิตสาธารณะ เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้แน่นอน”

(นางพิศมัย บุญรอด. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“การประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาโดยการ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม ได้เป็นอย่างดี สามารถนำกิจกรรมต่าง ๆ นำมาปฏิบัติได้จริง และเป็นผลดีแก่นักเรียนด้านการช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม นักเรียนปฏิบัติได้ตลอดไป”

(นายชาย สท่อนเมือง. 19 พฤษภาคม 2553 :สัมภาษณ์)

“การประชุมในครั้งนี้ ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจในเรื่อง จิตสาธารณะ คีชี้น และเข้าใจในพฤติกรรม ที่ถูกปฏิบัติต่อครอบครัว และคนอื่น ๆ การประชุมวันนี้ข้าพเจ้ามีความเชื่อว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ร่วมกันกำหนดขึ้น สามารถปฏิบัติได้จริงและจะเป็นส่วนช่วยในการพัฒนาจิตสาธารณะ ของนักเรียนโรงเรียนน้อมชัยวิทยาคมได้อย่างแน่นอน”

(นางอุไรรัตน์ นาสมตรีภ. 19 พฤษภาคม 2553 :สัมภาษณ์)

“แนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติ ได้จริง ข้าพเจ้ามีความมั่นใจว่าจะสามารถนำไปพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะให้แก่ นักเรียน ได้”

(นางตาล อ่างวา. 19 พฤษภาคม 2553 :สัมภาษณ์)

“โครงการ กิจกรรม มีความสอดคล้องกับความต้องการปรับปรุง พัฒนาและการประเมินผล การพัฒนาการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนตามตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ มีเป้าหมาย ในการพัฒนาชัดเจนสามารถปฏิบัติได้จริง เชื่อว่า นักเรียนโรงเรียนน้อมชัยวิทยาคมจะได้รับ การพัฒนาเป็นบุคคลที่มีจิตสาธารณะอย่างแน่นอน”

(นางสาวชลธิชา บุญโย. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

“กิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม ข้าพเจ้ามีความมั่นใจ แนวการดำเนินการที่ได้ จะสามารถพัฒนาจิตสาธารณะนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม ให้เป็นบุคคลที่มีจิตสาธารณะ เป็นที่ต้องการของสังคมได้”

(นายอนุวัฒน์ สังฆสอน. 19 พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

2.1.5 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนครอบคลุมรายด้าน

2.1.6 จัดทำโครงการ กำหนดกิจกรรมรองรับตัวชี้วัดแต่ละตัว โดยกำหนดตัวบ่งชี้วัดที่ชัดเจน

2.1.7 กำหนดเครื่องมือในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ แบบสังเกต แบบวัดพฤติกรรมจิตสาธารณะ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินผลการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ปรากฏในภาคผนวก

2.2 ผลการเตรียมการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนเมืองชัย-วิทยาคม พบว่า พฤติกรรมด้านจิตสาธารณะในตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดและ 6 พฤติกรรมบ่งชี้ คือ ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ พฤติกรรมบ่งชี้ คือ ช่วยพ่อแม่ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ สภาพเดิมครูเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง นักเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในระดับดี เป้าหมายที่ต้องการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจและกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน สภาพเดิมครูเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง นักเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายที่ต้องการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก การแบ่งปันสิ่งของทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น สภาพเดิมครูเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง นักเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายที่ต้องการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม พฤติกรรมบ่งชี้ คือ ดูแลรักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ สภาพเดิมครูเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง นักเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายที่ต้องการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม สภาพเดิมครูเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง นักเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในระดับดี มีการปฏิบัติในระดับดี เป้าหมายที่ต้องการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดี เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น สภาพเดิมครูเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง นักเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายที่ต้องการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดี ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวจึงได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาจากการระดมความคิดจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้วิจัย ได้ร่วมกัน

วางแผนเพื่อหากระบวนการพัฒนาด้านจิตสาธารณะโดยมีกิจกรรมรองรับ คือ กิจกรรมการสอนสอดแทรกในการรายวิชา การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน ภายใต้วความเหมาะสมกับบริบทและสภาพโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 การกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาจิตสาธารณะ
ของนักเรียน โรงเรียนนอัสชัยวิทยาคม

ตัวชี้วัด	สภาพเดิม		เป้าหมาย	โครงการพัฒนา
	ครู	นักเรียน		
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ 1.1 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ 1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน 1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	ปานกลาง	ดี	ดีมาก	1. การสอนสอดแทรกในการรายวิชา 2. การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3. การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง 4. การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม 2.1 ดูแลรักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	

ตัวชี้วัด	สภาพเดิม		เป้าหมาย	โครงการพัฒนา
	ครู	นักเรียน		
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	ปานกลาง	ดี	ดี	
2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	
รวม	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมจิตสาธารณะ ในระดับน้อย เรียงลำดับ ดังนี้ แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจ การดูแลรักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม โดยมีโครงการหรือกิจกรรมรองรับคือ การสอนสอดแทรกในรายวิชา การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง และการบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน

2.3 กระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนห้องชัยวิทยาคม โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation Action Research : PAR) ประกอบด้วย ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติ ขั้นสังเกต ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ การดำเนินการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนห้องชัยวิทยาคม ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล ได้กำหนดกระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะ และตัวชี้วัด ตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation Action Research : PAR) ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการแต่ละกิจกรรม และตัวชี้วัด ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมการสอนสอดแทรกในรายวิชา

1.1 ขั้ววางแผน (Planning) กิจกรรมการสอนสอดแทรกในรายวิชา

ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล ได้ร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายสำคัญ 2 ประการ คือ มุ่งพัฒนา เสริมสร้างให้นักเรียนเป็นผู้นำมีความรู้และให้เป็นผู้มีความประพฤติดี ซึ่งจุดมุ่งหมายทั้ง 2 ประการดังกล่าว จะบรรลุผลสำเร็จได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนเป็นสำคัญ ครูต้อง สอดแทรกคุณลักษณะที่ดีเข้าไปกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นการสอดแทรกพฤติกรรมจิตสาธารณะ เข้าไปในแผนการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระวิชา โดยเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับพฤติกรรม ที่ต้องการเสริมสร้างพัฒนาให้เหมาะสมเป็นการพัฒนาคุณลักษณะที่ดีกับการจัดการเรียนรู้ปกติ ให้นักเรียนซึมซับพฤติกรรมจิตสาธารณะไปพร้อม ๆ กับการรับเอาความรู้ควบคู่ไปกับการมี พฤติกรรมจิตสาธารณะพร้อมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็น แนวทางในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับนักเรียน และจะ ส่งผลต่อการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะกับนักเรียน โรงเรียนต้องสร้างระเบียบประเพณี เพื่อมัดจิตใจของนักเรียนให้เป็นอันเดียวกันครูทำคนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านการสอนดี ฝึกให้ นักเรียนรับผิดชอบ และปฏิบัติตามค่านิยมพื้นฐานของสังคมสังคมมีความสุขนั้นคือ เป้าหมายในการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของผู้เรียนแท้จริง รวมทั้งยังได้ กำหนดให้มีกิจกรรมย่อยเพื่อเป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการพัฒนาจิตสาธารณะ 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมเขตพื้นที่ดีเป็นศรีแก่ห้องเรียน และกิจกรรมห้องเรียนดีมีการยกย่องได้กำหนดให้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553 ได้กำหนดนโยบาย ร่วมกันในการปฏิบัติ ดังนี้

1.1.1 กิจกรรมเขตพื้นที่ดีเป็นศรีแก่ห้องเรียน ดำเนินการโดยประสาน ครูที่ปรึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับการแบ่งเขตรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดภายใน บริเวณ โรงเรียนให้กับนักเรียนแต่ละห้องพร้อมมอบหมายให้มีครูที่ปรึกษาคอยกำกับดูแล การปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนในแต่ละวันอย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ ขณะเดียวกันก็ได้ แต่งตั้งประธานและรองประธานกลุ่มเพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับครูที่ปรึกษา ในกรณี เกิดปัญหาหรือต้องการรับคำปรึกษาในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรม การประเมินผลการปฏิบัติ กิจกรรมเขตพื้นที่ดีเป็นศรีแก่ห้องเรียน ประเมินผลทุกวัน ช่วงเวลา 07.50-08.00 น. โดยผู้ร่วมวิจัยเป็นประเมินเขตพื้นที่ดีในความรับผิดชอบของแต่ละห้อง ประกาศหน้าเสาธง ตอนเช้าทุกวัน พร้อมกับยกย่องชมเชยห้องเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมดีเด่นให้ห้องเรียน

อื่น ๆ ได้ทราบถึงแนวปฏิบัติกิจกรรมของห้องเรียนนั้นด้วย

1.1.2 กิจกรรมห้องเรียนดีมีการยกย่อง ดำเนินการ โดยประธาน ครูที่ปรึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับเกณฑ์การรักษาความสะอาดภายในห้องเรียน พร้อมกับ มอบหมายให้มีครูที่ปรึกษาคอยกำกับดูแลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนในแต่ละวันอย่าง ใกล้ชิด และสม่ำเสมอ ขณะเดียวกันก็ได้แต่งตั้งประธานและรองประธานกลุ่มเพื่อทำหน้าที่ ประสานงานกับครูที่ปรึกษา ในกรณีเกิดปัญหาหรือต้องการรับคำปรึกษาในระหว่างการปฏิบัติ กิจกรรม การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมห้องเรียนดีมีการยกย่อง ประเมินผลทุกวัน ช่วงเวลา 07.55-08.05 น. โดยผู้ร่วมวิจัยเป็นประเมินห้องเรียนดีมีการยกย่อง ประกาศ หน้าเสาธงตอนเช้าทุกวัน พร้อมกับยกย่องชมเชยห้องเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมดีเด่น ให้ห้องเรียนอื่น ๆ ได้ทราบถึงแนวปฏิบัติกิจกรรมของห้องเรียนนั้นด้วย

คณะกรรมการประเมินมอบหมายให้ผู้ร่วมวิจัยประเมินผลการจัด กิจกรรมกิจกรรมเขตพื้นที่ดีเป็นศรีแก่ห้องเรียน และกิจกรรมห้องเรียนดีมีการยกย่อง ประกาศ ยกย่องชมเชยทุกวัน ในตอนเช้าแถวตอนเช้า ในส่วนของการประเมินผลการพัฒนาให้สอบถาม จากครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการพัฒนา

1.2 ขั้นปฏิบัติและสังเกต (Action & Observe) มีการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติตามตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ โดยครูที่ปรึกษา เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มเป้าหมายและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนาสังเกตการณ์ปฏิบัติ และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติ ดังจะเห็นได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบันทึก และสัมภาษณ์กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างการดำเนินการ จัดกิจกรรมการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ดังนี้

“นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำความสะอาดห้องเรียนและตามเขตพื้นที่ที่ได้รับ มอบหมาย ทำให้ห้องเรียนและบริเวณโรงเรียนสะอาดมากขึ้น”

(นายทวนทอง อาระลา. 16 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

“นักเรียนรู้จักจัดเก็บสิ่งของต่าง ๆ ที่มีอยู่ในห้องเรียนได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยและเป็นสัดส่วน สามารถหยิบจับหรือนำมาใช้งานได้อย่างสะดวก”

(นางวรรณวดี นนทะแสน. 16 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

“ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด สามารถเข้าไปใช้ได้ด้วยความสะดวกสบาย”

(นางสมพร พลจันทร์. 16 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

“เมื่อรับประทานอาหารกลางวันเสร็จ นักเรียนจะช่วยกันเก็บกวาดบริเวณโรงอาหารให้สะอาดเรียบร้อยอยู่เสมอ”

(นางธมลพรรณ นนทวกร. 16 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

“นักเรียนจะช่วยกันทำเวร ทำความสะอาดประจำห้องเรียน เขตพื้นที่รับผิดชอบ มีนักเรียนไม่กี่คนที่ยังมีนิสัยเอาเปรียบเพื่อน ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการทำทำความสะอาด ครูที่ปรึกษาต้องคอยควบคุมดูแลอย่างเข้มงวด”

(นายวุฒิศักดิ์ นนทะแสน. 16 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

“บริเวณโรงเรียนสะอาด และน่าอยู่มากเมื่อผ่านมาพบเห็น”

(นายประเทือง วิมานย์. 19 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

“นักเรียนรู้จักปิดกวาดเช็ดถูบ้าน และล้างถ้วยชาม ขณะอยู่ที่บ้าน ทำให้บ้านสะอาด เป็นระเบียบ และน่าอยู่มากยิ่งขึ้น”

(นางสมพักตร์ สิงวิราช. 19 กรกฎาคม 2553. สัมภาษณ์)

1.3 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect) จากการสังเกต การสัมภาษณ์

และแบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียน เสนอต่อที่ประชุมกลุ่มย่อย และที่ประชุมกลุ่มใหญ่ พบว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น มีความภูมิใจในตนเองที่มีส่วนร่วมในการทำทำความสะอาดห้องเรียน และบริเวณเขตพื้นที่รับผิดชอบ แต่ก็ยังมีนักเรียนบางคนที่เป็นส่วนน้อยยังไม่ให้ความร่วมมือในการทำทำความสะอาดห้องเรียน และบริเวณ

เจตพื้นที่รับผิดชอบ ทั้ง ๆ ที่มีคำสั่งแบ่งหน้าที่เวรประจำวันให้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ในการพัฒนาครั้งต่อไปควรมีการประชาสัมพันธ์ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณอย่างต่อเนื่องน่าจะพัฒนาพฤติกรรมบ่งชี้ได้ดี และจากการประเมินผลการพัฒนาตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ โดยการสอบถามครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีการพัฒนาในระดับดี แต่เมื่อแยกเป็นรายกลุ่มกลับมีความแตกต่างกัน ดังนี้ เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่ามีการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.80 , 3.78 และ 3.89 ตามลำดับ ส่วนครู มีความคิดเห็นว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีการพัฒนาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48 รายละเอียดการประเมินผลเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน

โรงเรียนห้องชัยวิทยาคม ประเมินโดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการจัดกิจกรรม สอนสอดแทรกในรายวิชา

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อนนักเรียน	ผู้ปกครอง	คณะกรรมการ	(\bar{x})	$S.D.$	
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ							
1.1 ช่วยพ่อแม่ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ	3.47	3.86	3.85	3.76	3.73	0.27	ดี
1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	3.47	3.63	3.71	3.73	3.64	0.18	ดี

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อน นักเรียน	ผู้ ปกครอง	คณะ กรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วย แก้ปัญหาหรือสร้าง ความสุขให้กับผู้อื่น ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	3.49	4.03	3.66	4.18	3.84	0.13	ดี
2.1 ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดลอมด้วยความ เต็มใจ	3.49	3.89	3.71	4.07	3.79	0.20	ดี
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	3.49	3.82	3.96	3.73	3.75	0.15	ดี
2.3 การเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้าง สิ่งที่ดีงามของส่วนรวม ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ด้วยความกระตือรือร้น	3.46	3.61	3.69	3.66	3.61	0.26	ดี
(\bar{X})	3.48	3.80	3.78	3.89	3.74	0.20	ดี

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน
โรงเรียนห้องชัยวิทยาคม โดยการกิจกรรมการสอนสอดแทรกในรายวิชา พบว่า ผลการพัฒนา
อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.20 ซึ่งทุกพฤติกรรมบ่งชี้การพัฒนา
อยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ

และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.84$) การดูแล รักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.79$) เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.75$) การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.73$) การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญา ($\bar{X} = 3.64$) และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.61$)

2. การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.1 **ขั้นวางแผน (Planning)** การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้ร่วมวิจัย และผู้ให้ข้อมูลได้กำหนดให้ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553 ประกอบด้วยกิจกรรม 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี และนักศึกษาวิชาทหาร นอกจากนี้ได้เพิ่มกิจกรรมเพื่อเป็นการเสริมแรงจูงใจในการปฏิบัติ 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมร่วมด้วยช่วยกันสร้างสรรค์ความดี และกิจกรรมที่ดูแลน้อง โดยได้กำหนดนโยบายร่วมกันในการปฏิบัติ ดังนี้

2.1.1 กิจกรรมร่วมด้วยช่วยกันสร้างสรรค์ความดี มีเป้าหมายในการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในด้านการเสริมสร้างนิสัยความรับผิดชอบการทำงานของกลุ่ม และให้เห็นคุณค่าของการรักษาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน โดยครูที่รับผิดชอบในกิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี และนักศึกษาวิชาทหาร ในแต่ละระดับชั้นจะมีนักเรียนในความรับผิดชอบ 20 -40 คน ให้ร่วมกันกำหนดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2553 เป็นต้นไป

2.1.2 กิจกรรมที่ดูแลน้อง มีเป้าหมายในการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ โดยให้ลูกเสือ เนตรนารี และนักศึกษาวิชาทหารรุ่นพี่ จัดเวรคอยดูแลให้คำแนะนำช่วยเหลือและชักชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ แนะนำวิธีช่วยประหยัดน้ำและประหยัดไฟฟ้าขณะที่โรงเรียนและอยู่ที่บ้านของตนเอง พร้อมทั้งการดูแลความสะอาดและการดูแลทรัพย์สินสมบัติของโรงเรียน ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2553 เป็นต้นไป

โดยผู้วิจัยประสานความร่วมมือกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อให้มีส่วนร่วมในระหว่างดำเนินการแต่ละกิจกรรม โดยมีกลุ่มบริหารงานวิชาการ กำกับ ติดตาม

ประเมินผล และรายงานผู้บริหารโรงเรียน และประสานผู้ปกครองตามกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา

2.2 ขั้นปฏิบัติและสังเกต (Action & Observe) กลุ่มบริหารงานวิชาการ ประสานครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ครูประจำกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีและนักศึกษาวิชาทหาร เพื่อเก็บข้อมูล ผลการจัดกิจกรรม พบว่า ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน กลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างดี เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ ในระดับดี แต่มีนักเรียนบางส่วน ยังไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมร่วมด้วยช่วยกันสร้างสรรค์ความดี และให้ความสนใจในระยะเริ่มต้น การร่วมกิจกรรมมีน้อยลงและยังชักชวนเพื่อนในกลุ่มหลบหนีการร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น กิจกรรมที่ดูแลน้องในวันแรกของการเริ่มกิจกรรมที่ไม่กล้าที่จะให้คำแนะนำกับน้อง ๆ ยังรู้สึกเขินอาย วันต่อไปก็ว่าเป็นปกติ ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างการดำเนินการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ดังนี้

“นักเรียนมีความกระตือรือร้น และมีความสุขในการร่วมกิจกรรมฟันสวยด้วยมือเรา ”

(นางสีญวน แผลงสาเดณ. 18 สิงหาคม 2553. สัมภาษณ์)

“นักเรียนได้รับความรู้ และรู้จักแนะนำคนอื่นให้ปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตสาธารณะ”

(นางธนภร พยัคฆ์ทอง. 18 สิงหาคม 2553. สัมภาษณ์)

“บริเวณห้องน้ำสะอาด มีชีวิตชีวา น่าใช้ สืบเนื่องจากนักศึกษาวิชาทหารได้ดูแลเรื่องการรักษาความสะอาดและนักเรียนในโรงเรียนมีการปฏิบัติตัวในการใช้ห้องน้ำอย่างถูกวิธี”

(นายวิฑูรย์ ดอนพรทัน. 18 สิงหาคม 2553. สัมภาษณ์)

2.3 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect) พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีพฤติกรรมจิตสาธารณะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองที่มีส่วนร่วมในการกิจกรรม แต่ก็ยังมีนักเรียนส่วนน้อยยังไม่ให้ความร่วมมือ ควรมีการชื่นชมเมื่อทำดี หน้าเสาธง มอบเกียรติบัตร และยกย่องครูประจำกิจกรรมที่นักเรียนของตนทำดี และจากการประเมินผลการพัฒนานักเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบประเมินผลการพัฒนา โดยการสอบถาม

ครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาในระดับดีทั้งสี่กลุ่ม คือ ครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.52 เพื่อนนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.64 ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.61 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.62 รายละเอียดการประเมินผลเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน

โรงเรียนจ้อยชัยวิทยาคม ประเมินโดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อนนักเรียน	ผู้ปกครอง	คณะกรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ							
1.1 ช่วยพ่อแม่ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ	3.30	3.69	3.55	3.67	3.55	0.33	ดี
1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	3.48	3.69	3.45	3.53	3.54	0.24	ดี
1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	3.79	3.74	3.80	3.72	3.76	0.15	ดี

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อนนักเรียน	ผู้ปกครอง	คณะกรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม							
2.1 ดูแล รักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	3.70	3.72	3.73	3.67	3.70	0.18	ดี
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	3.38	3.51	3.60	3.59	3.52	0.33	ดี
2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	3.44	3.50	3.54	3.51	3.50	0.24	ดี
\bar{X}	3.52	3.64	3.61	3.62	3.60	0.13	ดี

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนนอင့်ชัยวิทยาคม โดยการจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ผลการพัฒนายู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.13 ซึ่งทุกพฤติกรรมบ่งชี้การพัฒนายู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.76$) การดูแล รักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.70$) การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.55$) การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญา

โดยไม่หวังผลตอบแทน ($\bar{X} = 3.54$) เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม ($\bar{X} = 3.52$) และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.50$)

3. การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง

3.1 **ขั้นวางแผน (Planning)** การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะ โดยตรง เป็นการยกตัวอย่างและปฏิบัติเป็นแบบอย่างของการประพฤติ ปฏิบัติที่สะท้อน คุณลักษณะที่พึงประสงค์นอกเหนือจากการอบรมสั่งสอนเพื่อยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ดีและไม่ดี พร้อมผลของการปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจ รวมทั้งได้กำหนดกิจกรรมย่อยเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ ในการทำให้กับนักเรียนคือ กิจกรรมเด็กดีในดวงใจ และกิจกรรมของหายได้คืน ดำเนินการ โดยประชุมครู ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน เพื่อกำหนดนโยบายร่วมกันด้านการทำความดีที่มีจิตสาธารณะ เพื่อส่งเสริม ให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ และเพื่อให้นักเรียนมีขวัญกำลังใจในการพัฒนาจิตสาธารณะ และด้านการเก็บสิ่งของ หรือทรัพย์สินที่ไม่ใช่ของตนเองคืนเจ้าของ มีการประชาสัมพันธ์ ให้นักเรียนทราบอย่างทั่วถึงทั้งใน โรงเรียนและชุมชนมอบหมายครูที่ปรึกษา ครูเวรประจำวัน จูงใจในการทำความดี จากนั้นเป็นหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการนักเรียนและชุมชน รวบรวมข้อมูล และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาให้ประสานผู้ปกครองเพื่อแก้ไขพฤติกรรม ของนักเรียน จากนั้นรายงานผู้บริหารทราบเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน

3.2 **ขั้นปฏิบัติและสังเกต (Action & Observe)** มีการบันทึกผลการปฏิบัติ โดยครูที่ปรึกษา ครูเวรประจำวัน คณะกรรมการนักเรียน สังเกต กำกับ ติดตามนักเรียน รายบุคคลเพื่อให้หัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการนักเรียนและชุมชนจัดทำสถิติการทำดี และการวัด จากจำนวนครั้งที่มิของหายได้คืน รวบรวมรายงานผลการปฏิบัติ ชื่นชมเมื่อมีการทำดี ประกาศหน้าเสาธง และมอบเกียรติบัตรความดี ประเมินผลเป็นรายเดือน พบว่า นักเรียน กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจและเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนทำดีมากยิ่งขึ้น การยกย่องชมเชยครู ที่ปรึกษาด้วยการรับเกียรติบัตรผู้อยู่เบื้องหลังการทำดี เป็นแรงเสริมที่ดีในการกระตุ้นให้ครู ดูแลพฤติกรรมนักเรียนและทั้งในด้านการเรียนของนักเรียนในความปกครองให้เป็นไปตาม ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ที่ครูต้องการได้ โดยผู้บริหารจะเป็นผู้ร่วมในกิจกรรมทุกครั้งที่มี

การมอบรางวัลและเผยแพร่ความดีในกิจกรรมหน้าเสาธง ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลการ
สัมภาษณ์ในระหว่างการดำเนินการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ดังนี้

“นักเรียนมีความรับผิดชอบดีขึ้น เช่น การรดน้ำต้นไม้ การทำความสะอาดห้องเรียน และ
บริเวณที่ได้รับมอบหมาย ”

(นางน้ำเพชร สุจิตตกุล. 27 สิงหาคม 2553. สัมภาษณ์)

“นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในที่ดี เช่น ทำของหายแล้วได้คืนมีมากขึ้น นักเรียน
มีน้ำใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน”

(นางสาวบุษบา พัสคร. 27 สิงหาคม 2553. สัมภาษณ์)

“พฤติกรรมโดยทั่วไปดีขึ้น มาโรงเรียนแต่เช้า เข้าแถว เข้าเรียน มีกระเป๋าหนังสือ อารมณ์ดี
รู้จักพูดและยิ้ม อีกทั้งนักเรียนสามารถเข้ากับเพื่อได้ดีและเพื่อน ๆ ให้การยอมรับ”

(นายศิริชัย พยัคฆ์ทอง. 27 สิงหาคม 2553. สัมภาษณ์)

3.3 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect) กิจกรรมเด็กคิดในดวงใจ

และกิจกรรมของหายได้คืน เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติของนักเรียน จึงเป็นการ
โน้มน้าวจิตใจของนักเรียนให้ทำความดีซึ่งไม่ใช่เฉพาะการทำดีเพื่อตนเอง แต่ยังสามารถ
เพื่อครอบครัว ครู และโรงเรียนด้วย จึงเป็นแรงจูงใจที่ดี และจากการประเมินผลการพัฒนา
พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมจิตสาธารณะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เช่น
การดูแล ช่วยกันรักษาความสะอาดของโรงเรียน สถานที่ต่าง ๆ ในชุมชนหรือท้องถิ่นทั่วไป
ไม่ทิ้งขยะลงบนพื้นและเก็บขยะเมื่อพบเห็น ไม่ขโมยทรัพย์สิน หรือทำลายสมบัติที่เป็น
ของส่วนรวม และจากการประเมินผลการพัฒนานักเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบประเมินผล
การเสริมสร้างจิตสาธารณะโดยการสอบถามครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
กลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการพัฒนาในระดับดี คือ
ครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.59 เพื่อนนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ
ดี ค่าเฉลี่ย 3.76 ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย

3.66 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.68 รายละเอียดการประเมินผลเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน

โรงเรียนร้อยชัยวิทยาคม ประเมินโดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
กลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการจัดกิจกรรม
ปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อน นักเรียน	ผู้ ปกครอง	คณะ กรรมการ	(\bar{x})	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ							
1.1 ช่วยพ่อแม่ผู้ปกครองทำงาน ด้วยความเต็มใจ	3.38	3.75	3.69	3.69	3.63	0.26	ดี
1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และ กำลังสติปัญญาโดยไม่หวัง ผลตอบแทน	3.72	3.68	3.63	3.88	3.73	0.08	ดี
1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	3.73	3.89	3.71	3.58	3.72	0.08	ดี

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อนนักเรียน	ผู้ปกครอง	คณะกรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม							
2.1 ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	3.68	3.84	3.70	3.60	3.70	0.09	ดี
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	3.33	3.71	3.64	3.77	3.61	0.18	ดี
2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	3.69	3.67	3.60	3.55	3.63	0.15	ดี
\bar{X}	3.59	3.76	3.66	3.68	3.67	0.15	ดี

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนห้องชัยวิทยาคม โดยการปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง พบว่า ผลการพัฒนาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.15 ซึ่งทุกพฤติกรรมบ่งชี้การพัฒนาอยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน ($\bar{X} = 3.73$) การแบ่งปันสิ่งของทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.72$) การดูแล

รักษาสาธารณสุขสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.70$) การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.63$) การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือ ร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.63$) และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.61$)

4. การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน

4.1 **ขั้นวางแผน (Planning)** การศึกษาในโรงเรียนเป็นแบบจำลองในการ ดำรงชีวิตของนักเรียนที่จะออกไปสู่สังคมอนาคตในชุมชน ดังนั้นการจัดบรรยากาศ การดำรงชีวิตในโรงเรียนจึงมีความจำเป็นที่ต้องให้นักเรียนได้รู้จักฝึกพฤติกรรม ด้านจิตสาธารณะอย่างผสมผสานกลมกลืนทั้งในโรงเรียน โดยประชุมคณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนและนักเรียน เพื่อกำหนดนโยบายร่วมกัน ในการปฏิบัติโดยมีกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมศิษย์ลูกหูกุสัหมันท์ (พ่อครู-แม่ครู) และกิจกรรมอยากบอกอยากเล่า โดยกิจกรรมศิษย์ลูกหูกุสัหมันท์ (พ่อครู-แม่ครู) มีเป้าหมาย ในการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะ พ่อครู แม่ครู ที่รับผิดชอบอบรมนักเรียนในการปกครอง ของตนเอง ครู 1 คน จะมีนักเรียนในการดูแล 10-15 คน มีนักเรียนทุกระดับชั้น ในครอบครัว เดียวกัน ในทุกเช้าวันจันทร์และวันศุกร์ ครูกับนักเรียนจะเลือกสถานที่ตามร่มไม้ บริเวณ สนามกีฬาเพื่อที่จะได้พูดคุยกันประมาณ 8-15 นาที ซึ่งครูเวรประจำวันที่อยู่บนหน้าเสาธง จะเป็นผู้บอกให้นักเรียนไปพบพ่อครู แม่ครู เพื่อให้นักเรียนได้เห็นคุณค่า มีความภาคภูมิใจ ในการทำดีของนักเรียน สอดแทรก เรื่อง วินัย ความประพฤติ กิจกรรมการเรียนการสอน และการนำไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวันที่บ้าน รวมไปถึงกิจกรรมอยากบอกอยากเล่า ให้นักเรียน กลุ่มเป้าหมายเล่าประสบการณ์ เล่าสาเหตุ พฤติกรรม ที่ตนเองได้ทำที่ถือเป็นพฤติกรรม จิตสาธารณะ และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจิตสาธารณะ เพื่อให้นักเรียนได้เห็น คุณค่าและมีความภูมิใจในการทำดีของตนเอง การควบคุม กำกับ ติดตามและการแก้ปัญหา พร้อมทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในการกำกับ ดูแล แนะนำนักเรียน ก่อนออกจากบ้าน มอบหมายครูที่ปรึกษา คณะกรรมการนักเรียน เพื่อนนักเรียนติดตาม พฤติกรรมร่วมกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา จากนั้นเป็นหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการ

นักเรียนและชุมชนรวบรวมข้อมูล ประสานผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากนั้นรายงานผู้บริหารทราบเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน

4.2 ขั้นปฏิบัติและสังเกต (Action & Observe) โดยครูที่ปรึกษา

คณะกรรมการนักเรียน สังเกตการปฏิบัติของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นรายสัปดาห์เพื่อให้กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน และชุมชนสรุปสถิติพฤติกรรมจิตสาธารณะในการร่วมกิจกรรมศิษย์ลูกหูกุสุมพันธ์ (พ่อครูแม่ครู) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะ เสนอผู้บริหารทราบต่อไป ผลจากกิจกรรมศิษย์ลูกหูกุสุมพันธ์ (พ่อครู-แม่ครู) พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมจิตสาธารณะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองที่ได้แสดงออกในการช่วยเหลือสังคม เช่น ได้ช่วยดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและในชุมชน รดน้ำและดูแลต้นไม้ การทำลายลูกน้ำ และขุยถาดและช่วยกันบำรุงรักษาสิ่งของที่เป็นสาธารณประโยชน์ให้มีสภาพดีใช้ได้คงทนถาวร นักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ดี เช่น การไหว้ครู การเคารพกฎกติกา มารยาททางสังคม การใช้ถ้อยคำสุภาพมีหางเสียง รวมถึงการแต่งกาย การยืน การเดิน นั่ง นอกจากนี้ นักเรียนกล้าที่จะปรึกษาครูเกี่ยวกับปัญหาของตนเอง เริ่มทำความรู้จักกันมากขึ้นกับเพื่อนต่างห้องเรียน และรุ่นน้อง รุ่นพี่ แต่ก็มีนักเรียนส่วนน้อยที่ยังขาดความรับผิดชอบไม่ไปพบครูที่ปรึกษาตามที่นัดหมาย จึงเกิดความห่างเหินกับครู เพื่อน โรงเรียน พฤติกรรมที่ตามมาคือ การหนีเรียน ครูที่ปรึกษาได้รายงานผู้ปกครองทราบ เพื่อให้ผู้ปกครองจะได้มีส่วนร่วมดูแลอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ในระหว่างการดำเนินการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ดังนี้

“นักเรียนมีความตระหนักมีจิตสำนึกในการรักษาความสะอาดในบริเวณ โรงเรียนมากขึ้น”

(นางชนิกา ไผ่ผาด. 10 กันยายน 2553. สัมภาษณ์)

“พฤติกรรมโดยทั่วไปดีขึ้น ไม่อาย สามารถเข้ากับกลุ่มเพื่อนได้ดี ทำงานเป็นทีมได้”

(นายวิฑูลย์ คอนพรหัน. 10 กันยายน 2553. สัมภาษณ์)

“นักเรียนไม่หนีเรียน ไม่ก้าวร้าว อารมณ์ดีรู้จักพูดและยิ้ม การแต่งกายเรียบร้อยดีขึ้น กลุ่มเพื่อนให้การยอมรับซึ่งกันและกัน”

(นางเพ็ญทิพย์ กุดแดง. 10 กันยายน 2553. สัมภาษณ์)

4.3 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect) พบว่า นักเรียนเป็นผู้มี

จิตสาธารณะมากขึ้น เริ่มจากการช่วยกันรักษาความสะอาดของโรงเรียน สถานที่ต่าง ๆ ในชุมชนหรือท้องถิ่นทั่วไป เพียงแต่ขาดความยั่งยืนในการปฏิบัติ คือเวลาผ่านไป 1 เดือน มีนักเรียนบางกลุ่มยังมีพฤติกรรมขาดความมีจิตสาธารณะยังคงมีในกลุ่มเดิม ดังนั้น การพัฒนาในครั้งต่อไปควรมีมาตรการลงโทษ และรายงานพฤติกรรมแก่ผู้ปกครองทราบทุกระยะ 5 วัน 7 วัน เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดพฤติกรรมซ้ำจากจนเป็นนิสัยจนยากที่จะแก้ไข และจากการประเมินผลการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยการสอบถามครู พบว่า ผลการประเมินนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.58 แต่เมื่อแยกเป็นรายกลุ่มกลับมีความแตกต่างกัน ดังนี้ เพื่อนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่ามีการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.63, 3.57 และ 3.62 ตามลำดับ ส่วนครู มีความคิดเห็นว่ามีนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีการพัฒนาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 รายละเอียดการประเมินผลเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน

โรงเรียนห้องชัยวิทยาคม ประเมิน โดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
กลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการจัดกิจกรรม
บูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อน นักเรียน	ผู้ ปกครอง	คณะ กรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ							
1.1 ช่วยพ่อแม่ผู้ปกครองทำงาน ด้วยความเต็มใจ	3.35	3.73	3.57	3.77	3.60	0.37	ดี
1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่ หวังผลตอบแทน	3.75	3.62	3.59	3.64	3.65	0.22	ดี
1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	3.61	3.60	3.68	3.60	3.63	0.24	ดี
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม							
2.1 ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความ เต็มใจ	3.47	3.65	3.51	3.59	3.56	0.21	ดี

รายการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
	ครู	เพื่อนนักเรียน	ผู้ปกครอง	คณะกรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	3.31	3.69	3.51	3.57	3.52	0.21	ดี
2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	3.42	3.48	3.56	3.52	3.50	0.13	ดี
\bar{X}	3.49	3.63	3.57	3.62	3.58	0.09	ดี

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียน ช้างชัยวิทยาคม โดยการบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน พบว่า ผลการพัฒนาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.09 ซึ่งทุกพฤติกรรมบ่งชี้ การพัฒนาอยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.65$) การแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.63$) การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.60$) การดูแล รักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.56$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.52$) และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.50$)

2.4 สรุปและประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะ
ของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัยวิทยาคม โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงาน

2.4.1 สรุปผลการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนน้อมชัย-
วิทยาคม พบว่า ก่อนดำเนินการพัฒนานักเรียนมีปัญหาบางส่วนทำลายทรัพย์สินของโรงเรียน
ขาดความเต็มใจในการช่วยเหลือผู้ปกครองรวมถึงครู การอาสาทำงานยังมุ่งหวังผลตอบแทน
การมีน้ำใจแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่นยังมีน้อยเป็นส่วนใหญ่ เก็บของได้ไม่คืนเจ้าของ ดังนั้น
ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลได้ร่วมกันกำหนดกระบวนการเพื่อพัฒนาจิตสาธารณะ โดยใช้กระบวนการ
วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation Action Research : PAR) ปรากฏผล ดังนี้
ผลการพัฒนา

จากการประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะ
ของนักเรียน หลังจากการจัดกิจกรรมสอดแทรกในรายวิชา จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง และการบูรณาการกับวิถีทั้งในและนอก
โรงเรียน โดยการสอบถามครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.65
รายละเอียดการประเมินผลเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างจำแนกตามตัวชี้วัดและพฤติกรรม
บ่งชี้ ดังนี้คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ
 - 1.1 การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ
ผลการเปรียบเทียบหลังการพัฒนา พบว่า นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความ
เต็มใจเพิ่มขึ้นในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.63 คือจากเดิมการปฏิบัติในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.51
สามารถพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น และหากจะพัฒนาในวงรอบต่อไปให้มีความต่อเนื่องจะปลูกฝัง
การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจคงทนถาวรได้ดียิ่งขึ้น
 - 1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลัง
สติปัญญาด้วยความเต็มใจ ผลการเปรียบเทียบหลังการพัฒนา พบว่า นักเรียนอาสาทำงาน
ให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจมากขึ้นในระดับดี ค่าเฉลี่ย
3.64 คือจากเดิมปฏิบัติในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.02 สามารถพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น นักเรียน
มีความภูมิใจที่ได้ทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจและกำลังสติปัญญาและการพัฒนา
ในวงรอบต่อไปควรพัฒนาให้นักเรียนเกิดความตระหนักจะเกิดความยั่งยืนได้

1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ผลการเปรียบเทียบหลังการพัฒนา พบว่า นักเรียนแบ่งปัน สิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น มีความเข้าใจคำว่า “เสียสละ” หรือคำว่า “เอื้อเพื่อเอื้อแม่” จึงเกิดพฤติกรรมเสียสละและเอื้อเพื่อเอื้อแม่ มากขึ้น ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.74 คือจากเดิมปฏิบัติในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.87 สามารถพัฒนา เพิ่มสูงขึ้น

2. ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

2.1 ดูแล รักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความ เต็มใจ ผลการเปรียบเทียบหลังการพัฒนา พบว่า นักเรียนดูแล รักษา สาธารณสมบัติ และ สิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ รวมทั้งไม่ทำลายทรัพย์สินของส่วนรวม มากขึ้นในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.69 คือจากเดิมปฏิบัติในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.13 สามารถพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น

2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและ สังคม ผลการเปรียบเทียบหลังการพัฒนา พบว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคมมากขึ้นในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.61 คือจากเดิมปฏิบัติในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.55 สามารถพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น

2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ผลการเปรียบเทียบหลัง การพัฒนา พบว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวม ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น มากขึ้นในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.56 คือจากเดิม ปฏิบัติในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.24 สามารถพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น โดยผู้วิจัยได้สรุปผล การพัฒนาเป็นภาพรวม ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 10 สรุปผลการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียนจ๋องชัยวิทยาคม
จากแบบสังเกตพฤติกรรมจิตสาธารณะและแบบวัดพฤติกรรมจิตสาธารณะ
ของนักเรียน

ตัวชี้วัด	สภาพเดิม		เป้าหมาย	ผลการพัฒนา	
	ครู	นักเรียน		ครู	นักเรียน
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็มใจและหึงพอใจ					
1.1 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ	ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ปานกลาง	ดี
1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลัง กาย กำลังใจและกำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผลตอบแทน	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	ดี
1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	ดี
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และ สังคม					
2.1 ดูแลรักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดลอมด้วยความเต็มใจ	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	ปานกลาง
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ดี
2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ของส่วนรวมตามสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 10 ผลการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียน
 ฮ่องชัยวิทยาคม จากการสอบถามครูที่ปรึกษา พบว่า การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงาน
 ด้วยความเต็มใจ สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนา
 ในระดับดีมาก สามารถพัฒนาได้ในระดับปานกลาง การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย
 กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับ
 ปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก สามารถพัฒนาได้ในระดับดี
 การแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น
 สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก
 สามารถพัฒนาได้ในระดับดี การดูแล รักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ
 สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก
 สามารถพัฒนาได้ในระดับดี การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและ
 สังคม สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดี
 สามารถพัฒนาได้ในระดับดี และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม
 ของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น สภาพเดิมมีการปฏิบัติ ในระดับ
 ปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดี สามารถพัฒนาได้ในระดับดี และจาก
 การสอบถามนักเรียน พบว่า การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ สภาพเดิม
 มีการปฏิบัติในระดับดี เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก สามารถพัฒนาได้
 ในระดับดี การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวัง
 ผลตอบแทน สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนา
 ในระดับดีมาก สามารถพัฒนาได้ในระดับดี การแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วย
 แก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมาย
 ในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก สามารถพัฒนาได้ในระดับดี การดูแล รักษา สาธารณ
 สมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมาย
 ในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดีมาก สามารถพัฒนาได้ในระดับปานกลาง การเข้าร่วม
 กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับดี
 เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนาในระดับดี สามารถพัฒนาได้ในระดับดี และการเข้าร่วม
 กิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความ
 กระตือรือร้น สภาพเดิมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เป้าหมายในการพัฒนาคือ พัฒนา

ในระดับดี สามารถพัฒนาได้ในระดับดี

จากการประเมินผลการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ใช้แบบสังเกตพฤติกรรมจิตสาธารณะ และแบบวัดพฤติกรรมจิตสาธารณะ ก่อนการพัฒนา กระบวนการเสริมสร้างจิตสาธารณะ พบว่า นักเรียนโรงเรียนห้องชัยวิทยาคม มีพฤติกรรม จิตสาธารณะในตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดและ 6 พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ต้องได้รับการปรับปรุง และพัฒนา ในระดับปานกลาง และภายหลังจากการจัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสาธารณะโดยการจัด กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การปลูกฝังพฤติกรรม ด้านจิตสาธารณะโดยตรง และจัดกิจกรรมบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนห้องชัยวิทยาคม มีพฤติกรรมจิตสาธารณะพัฒนาในระดับดี ผู้วิจัยได้สรุปผล การพัฒนาเป็นภาพรวม ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 11 สรุปผลก่อนและหลังการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน
โรงเรียนห้องชัยวิทยาคม

รายการประเมิน	ประเมินก่อนการพัฒนา		ประเมินหลังการพัฒนา	
	ครู (\bar{X})	นักเรียน (\bar{X})	ครู (\bar{X})	นักเรียน (\bar{X})
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ และพึงพอใจ				
1.1 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ	3.36	3.67	3.49	3.77
1.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	3.18	2.86	3.79	3.51
1.3 แบ่งปันสิ่งของทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	2.85	2.89	3.82	3.69

รายการประเมิน	ประเมินก่อนการพัฒนา		ประเมินหลังการพัฒนา	
	ครู (\bar{X})	นักเรียน (\bar{X})	ครู (\bar{X})	นักเรียน (\bar{X})
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม				
2.1 ดูแล รักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดลอม ด้วยความเต็มใจ	3.16	3.10	3.94	3.47
2.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	3.39	3.70	3.54	3.64
2.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วม สร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น	3.22	3.26	3.59	3.54
เฉลี่ยทั้งหมด	3.19	3.25	3.70	3.60
S.D.	0.07	0.05	0.21	0.03
แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี

จากตารางที่ 11 ผลการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียน
 หนองชัยวิทยาคม จากการสอบถามครูก่อนการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะ พบว่า นักเรียน
 โรงเรียนหนองชัยวิทยาคม มีพฤติกรรมจิตสาธารณะในตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดและ 6 พฤติกรรม
 บ่งชี้ ที่ต้องได้รับการปรับปรุง และพัฒนาเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ แบ่งปัน
 สิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.85$) ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดลอมด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.16$) อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวัง
 ผลตอบแทน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่ง
 ที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.22$) ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และจากการสอบถาม พบว่า นักเรียนโรงเรียนหนองชัยวิทยาคม ที่ต้องได้รับการปรับปรุง และพัฒนาเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ ระดับดี ($\bar{X} = 3.67$) และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม ระดับดี ($\bar{X} = 3.70$) และภายหลังจากการจัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสาธารณะโดยการจัดกิจกรรมสอดแทรกในรายวิชา การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง และจัดกิจกรรมบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน จากการสอบถามครู พบว่า นักเรียนโรงเรียนหนองชัยวิทยาคม มีพฤติกรรมจิตสาธารณะพัฒนาในระดับดี ($\bar{X} = 3.70$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.94$) แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.82$) การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.79$) การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.59$) เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.54$) และช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ พัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และจากการสอบถามนักเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนหนองชัยวิทยาคม มีพฤติกรรมจิตสาธารณะพัฒนาในระดับดี ($\bar{X} = 3.60$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.77$) แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.69$) เข้าร่วม

กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.64$) การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.54$) อาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน พัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.51$) และดูแลรักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ พัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)

4.2 ผลการประเมินการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียน มอชชัยวิทยาคม จำแนกตามตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ ดังนี้คือ

4.2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ

1) การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ จากการสอบถามความคิดเห็นของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.76, 3.67 และ 3.72 ตามลำดับ ส่วนครูมีความคิดเห็นว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38 ซึ่งความแตกต่างนี้อาจเป็นเพราะมองเห็นพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคนต่างวัน ต่างสถานที่และมีการประเมินช่วงเวลาสั้น อาจมองการพัฒนาที่แตกต่างกัน

2) อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญา ด้วยความเต็มใจ จากการสอบถามความคิดเห็นของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.07 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.66, 3.60 และ 3.70 ตามลำดับ ส่วนครูมีความคิดเห็นว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.16 ตามลำดับ

3) แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น จากการสอบถามความคิดเห็นของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกกลุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.07 โดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.66, 3.82, 3.71 และ 3.77 ตามลำดับ

4.2.2 ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

1) ดูแล รักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ จากการสอบถามความคิดเห็นของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกกลุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.05 โดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.59, 3.78, 3.66 และ 3.73 ตามลำดับ

2) เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม จากการสอบถามความคิดเห็นของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.16 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่า มีการพัฒนาในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.67, 3.68 และ 3.67 ตามลำดับ ส่วนครู มีความคิดเห็นว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งความแตกต่างนี้อาจเกิดจากกิจกรรมยากเกินไปจึงทำให้เกิดความซับซ้อนใจไม่ยากที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นโรงเรียนจะต้องทำความเข้าใจหรือออกกระเบียบที่เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้พฤติกรรมอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด

3) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น จากการสอบถามความคิดเห็นของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกกลุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน 0.06 โดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.50, 3.57, 3.60 และ 3.56 ตามลำดับ รายละเอียดการประเมินผลเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน

โรงเรียนเมืองชัยวิทยาคม ประเมินโดยครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการจัดกิจกรรม สอนสอดแทรกในรายวิชา การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง และจัดกิจกรรมบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน

รายการประเมิน	กิจกรรม	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
		ครู	เพื่อนนักเรียน	ผู้ปกครอง	คณะกรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ และพึงพอใจ 1.1 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ทำงาน ด้วยความ เต็มใจ	1. สอนสอดแทรก ในรายวิชา	3.47	3.86	3.85	3.76	3.73	0.28	ดี
	2. พัฒนาผู้เรียน	3.30	3.69	3.55	3.67	3.55	0.33	ดี
	3. ปลูกฝังโดยตรง	3.38	3.75	3.69	3.69	3.63	0.26	ดี
	4. บูรณาการกับ วิถีชีวิตทั้งในและ นอกโรงเรียน	3.35	3.73	3.57	3.77	3.60	0.37	ดี
เฉลี่ยการช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ		3.38	3.76	3.67	3.72	3.63	0.05	ดี

รายการประเมิน	กิจกรรม	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
		ครู	เพื่อน นักเรียน	ผู้ ปกครอง	คณะ กรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
1.2 อาสาทำงาน ให้ผู้อื่น	1. สอนสอดแทรก ในรายวิชา	3.47	3.63	3.71	3.73	3.64	0.18	ดี
ด้วยกำลังกาย	2. พัฒนาผู้เรียน	3.48	3.69	3.45	3.53	3.54	0.24	ดี
กำลังใจ และ	3. ปลุกฝังโดยตรง	3.72	3.68	3.63	3.88	3.73	0.08	ดี
กำลังสติปัญญา โดยไม่หวังผล ตอบแทน	4. บูรณาการ กับวิถีชีวิตทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.75	3.62	3.59	3.64	3.65	0.22	ดี
เฉลี่ยการอาสาทำงานให้ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลัง สติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน		3.16	3.66	3.60	3.70	3.64	0.07	ดี
1.3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และ อื่น ๆ และช่วย แก้ปัญหาหรือ สร้างความสุข ให้กับผู้อื่น	1. สอนสอดแทรก ในรายวิชา	3.49	4.03	3.66	4.18	3.84	0.13	ดี
	2. พัฒนาผู้เรียน	3.79	3.74	3.80	3.72	3.76	0.15	ดี
	3. ปลุกฝังโดยตรง	3.73	3.89	3.71	3.58	3.72	0.08	ดี
	4. บูรณาการ กับวิถีชีวิตทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.61	3.60	3.68	3.60	3.63	0.24	ดี
เฉลี่ยการแบ่งปันสิ่งของทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้าง ความสุขให้กับผู้อื่น		3.66	3.82	3.71	3.77	3.74	0.07	ดี

รายการประเมิน	กิจกรรม	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
		ครู	เพื่อน นักเรียน	ผู้ ปกครอง	คณะ กรรมการ	\bar{X}	S.D.	
ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	1. สอนสอดแทรก ในรายวิชา	3.49	3.89	3.71	4.07	3.79	0.20	ดี
	2. พัฒนาผู้เรียน	3.70	3.72	3.73	3.67	3.70	0.18	ดี
	3. ปกป้องโดยตรง	3.68	3.84	3.70	3.60	3.70	0.09	ดี
	4. บูรณาการ กับวิถีชีวิตทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.47	3.65	3.51	3.59	3.56	0.21	ดี
เฉลี่ยการดูแล รักษาสาธารณ- สมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ		3.59	3.78	3.66	3.73	3.69	0.05	ดี
2.2 เข้าร่วม กิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อ โรงเรียน ชุมชน และสังคม	1. สอนสอดแทรก ในรายวิชา	3.49	3.82	3.96	3.73	3.75	0.15	ดี
	2. พัฒนาผู้เรียน	3.38	3.51	3.60	3.59	3.52	0.33	ดี
	3. ปกป้องโดยตรง	3.33	3.71	3.64	3.77	3.61	0.18	ดี
	4. บูรณาการ กับวิถีชีวิตทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.42	3.62	3.51	3.58	3.53	0.19	ดี
เฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม		3.41	3.67	3.68	3.67	3.61	0.16	ดี

รายการประเมิน	กิจกรรม	คณะกรรมการประเมิน				ผลการประเมิน		แปลผล
		ครู	เพื่อน นักเรียน	ผู้ ปกครอง	คณะ กรรมการ	(\bar{X})	S.D.	
2.3 เข้าร่วม กิจกรรมเพื่อ แก้ปัญหาหรือ ร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ของส่วนรวมตาม สถานการณ์ ที่เกิดขึ้นด้วยความ กระตือรือร้น	1. สอนสอดแทรก ในรายวิชา	3.46	3.61	3.69	3.66	3.61	0.26	ดี
	2. พัฒนาผู้เรียน	3.44	3.50	3.54	3.51	3.50	0.24	ดี
	3. ปลุกฝังโดยตรง	3.69	3.67	3.60	3.55	3.63	0.15	ดี
	4. บูรณาการ กับวิถีชีวิตทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.42	3.48	3.56	3.52	3.50	0.13	ดี
เฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงาม ของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ด้วยความกระตือรือร้น		3.50	3.57	3.60	3.56	3.56	0.06	ดี
เฉลี่ยทั้งหมด		3.53	3.71	3.65	3.69	3.65	0.04	ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 12 ผลการพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียน โรงเรียน
นื่องชัยวิทยาคม หลังจากผ่านการจัดกิจกรรมสอดแทรกในรายวิชา การจัดในกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียน การปลุกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง และจัดกิจกรรมบูรณาการ
กับวิถีชีวิตทั้งในและนอก โดยประเมินจากการสอบถามครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
กลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการพัฒนาอยู่ในระดับดี
ค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.04 ซึ่งทุกพฤติกรรมบ่งชี้การพัฒนาอยู่ในระดับดี
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหา
หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.74$) การดูแล รักษาสาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อม
ด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.69$) การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลัง

สติปัญญาด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.64$) การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.63$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.61$) และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.56$)

สรุปผลการประเมินการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนน้อมชัย-วิทยาคม พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นในทุกด้านโดยเพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินในระดับดีทุกด้าน ส่วนครู มีผลการประเมินในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ การอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน และการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ โรงเรียน ชุมชนและสังคม ค่าเฉลี่ย 3.38, 3.16 และ 3.41 ตามลำดับ และเมื่อตรวจสอบเป็นรายกิจกรรม พบข้อมูลดังนี้คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ

พฤติกรรมบ่งชี้ที่ 1 การช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ จากการประเมินของครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีความคิดเห็นตรงกันคือกิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา อยู่ในอันดับแรก รองลงไปที่การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินกิจกรรมการบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียนสูงเป็นอันดับแรก อันดับรองลงไปที่ กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง และจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

พฤติกรรมบ่งชี้ที่ 2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาด้วยความเต็มใจ จากการประเมินของครู มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมที่มีการพัฒนา นักเรียนกลุ่มเป้าหมายดีขึ้นอันดับแรก ได้แก่ การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน รองลงไปที่ การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของเพื่อนนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมินกิจกรรมอยู่ในอันดับแรกคือการปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง รองลงไปที่ กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา ส่วนอันดับสุดท้ายมีความคิดเห็น

สอดคล้องกับผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน และจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

พฤติกรรมบ่งชี้ที่ 3 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น จากการประเมินของครู และผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ อันดับแรกที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นคือการจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รองลงไปคือการปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน และอันดับสุดท้ายคือ กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา ส่วนเพื่อนนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ อันดับแรกที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นคือ กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา แต่แตกต่างกันในรายละเอียด อันดับสุดท้ายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประเมินว่ามีการพัฒนานักเรียนกลุ่มเป้าหมายน้อยคือ การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง

ตัวชี้วัดที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

พฤติกรรมบ่งชี้ที่ 1 ดูแล รักษา สาธารณสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ จากการประเมินของครู และผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ อันดับแรกที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นคือ การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แต่แตกต่างกันในรายละเอียด อันดับสุดท้ายครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประเมินว่ามีการพัฒนานักเรียนกลุ่มเป้าหมายน้อยคือ การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน ส่วนเพื่อนนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ อันดับแรกที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นคือ มีผลการประเมินกิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา พัฒนาผู้เรียนอยู่ในอันดับแรก

พฤติกรรมบ่งชี้ที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม จากการประเมินของครู เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ อันดับแรกที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นคือ กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชา รองลงไปคือ การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน และจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในอันดับแรกคือ การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง กิจกรรมสอนสอดแทรกในรายวิชาการบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

พฤติกรรมบ่งชี้ที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จากการประเมินของครู เพื่อนนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออันดับแรกที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นคือ การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง รองลงไปที่กิจกรรมการสอนสอดแทรกในรายวิชาจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน ส่วนผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาดีขึ้นอันดับแรกคือ กิจกรรมการสอนสอดแทรกในรายวิชา รองลงไปที่ การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจิตสาธารณะโดยตรง การบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกโรงเรียน และอันดับสุดท้ายคือจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY