บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชน : กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 329 คน จากนั้นได้นำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง ตามวัตถุประสงค์ของการค้นคว้าอิสระ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

โดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM RAJABHAT UNIVERSITY

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

χ^2 แทน ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

Sig แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการค้นคว้าอิสระด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.)

2.2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.) และสถิติไคว์-สแคร์(Chi-Square Test) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้เสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์หาค่าความถี่ และร้อยละ ของข้อมูลส่วนบุคคล และพฤติกรรมการเลือกตั้ง และการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2 - 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	139	42.25
หญิง	190	57.75
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 57.75 รองลงมา คือเพศชาย จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	113	34.35
40 - 50 ปี	88	26.75
สูงกว่า 50 ปี	128	38.91
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ สูงกว่า 50 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 38.91 รองลงมาคือ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 34.35 และอายุ 40 - 50 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
การศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	3.34
ระดับประถมศึกษา	242	73.56
ระดับมัธยมศึกษา	58	17.63
อนุปริญญา /ปวช. / ปวส.	0	0.00
ปริญญาตรีขึ้นไป	18	5.47
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 73.56 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.63 ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.47 และไม่ได้เรียนหนังสือจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
อาชีพ		
รับจ้าง	57	17.33
ธุรกิจส่วนตัว	26	7.90
เกษตรกร	235	71.43
พนักงานเอกชน	5	1.52
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	1.82
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ รับจ้าง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 และพนักงานเอกชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
ภูมิลำเนา		
เป็นคนท้องถิ่นเดิม	288	87.54
มาจากภาคเหนือ	0	0.00
มาจากภาคอีสาน	41	12.46
มาจากภาคใต้	0	0.00
มาจากภาคกลาง	0	0.00
มาจากภาคตะวันออก	0	0.00
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนท้องถิ่นเดิม จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 87.54 รองลงมาคือ มาจากภาคอีสาน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.46

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละ ของช่วงเวลาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

พฤติกรรมการเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ในคูหาเลือกตั้ง	28	8.51
ในวันเลือกตั้ง	46	13.98
วันก่อนการเลือกตั้ง	62	18.84
1 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	73	22.19
2-3 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	18	5.47
ตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร	102	31.00
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 7 พบว่า ช่วงเวลาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ตัดสินใจตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 รองลงมาคือ 1 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 22.19 วันก่อนการเลือกตั้ง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 18.84 ในวันเลือกตั้งจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.98 ในคูหาเลือกตั้ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51 และ 2 -3 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.47 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละ ของการเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

พฤติกรรมการเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
เปลี่ยน	36	10.94
ไม่เปลี่ยน	293	89.06
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 8 พบว่า ในกรณีที่ตัดสินใจเลือกตั้งไว้ล่วงหน้า ก่อนการเลือกตั้งได้เปลี่ยนการตัดสินใจหรือไม่ ส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนการตัดสินใจ จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 89.06 รองลงมาคือ เปลี่ยนการตัดสินใจ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.94

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละ ของการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

บุคคลที่ได้รับเลือกตั้ง	ผลการลงคะแนน	
	จำนวน	ร้อยละ
นายทองสูน หอมพนา	202	61.40
นายบัวลัย ไชยธงรัตน์	67	20.36
นายอุไร ศิริเวช	60	18.24
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 9 พบว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เลือก นายทองสูน หอมพนา จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมาคือ นายบัวลัย ไชยธงรัตน์ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.36 และ นายอุไร ศิริเวช จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.24 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละ การไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	1	0.30
เป็นครั้งแรก	132	40.12
เคยไปบางครั้ง	5	1.52
ไปทุกครั้ง	191	58.05
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 10 พบว่า การไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 58.05 รองลงมาคือไปเป็นครั้งแรก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 41.12 เคยไปบางครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52 และไม่เคยไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละ ของเหตุผลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการได้คนที่ตนพอใจไปเป็นผู้แทน	191	53.35
เจ้าหน้าที่ทางราชการขอร้อง	0	0.00
ผู้สมัคร/ผู้ช่วยหาเสียงขอร้อง	45	12.57
ญาติ พี่น้อง/เพื่อนเชิญชวน	44	12.29
ไปด้วยจิตสำนึก	38	10.62
นิยมนโยบาย/ตัวของผู้สมัคร	40	11.17
รวม	**358**	**100.00**

จากตารางที่ 11 พบว่า เหตุผลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เลือกเพราะต้องการได้คนที่ตนพอใจไปเป็นผู้แทน จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 53.35 รองลงมาคือ ผู้สมัคร/ผู้ช่วยหาเสียงขอร้อง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.57 ญาติ พี่น้อง/เพื่อนเชิญชวน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.29 นิยมนโยบาย/ตัวของผู้สมัคร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.17 และไปด้วยจิตสำนึก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.62 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และร้อยละ ของแหล่งในการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

แหล่งในการติดตามข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	45	13.68
ป้ายประชาสัมพันธ์/ใบปลิว	125	37.99
ผู้สมัคร/ทีมงานผู้สมัคร	92	27.96
การพูดคุยกับญาติพี่น้อง	67	20.36
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 12 พบว่า แหล่งในการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ติดตามจากป้ายประชาสัมพันธ์/ใบปลิว จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 37.99 รองลงมาคือจากผู้สมัคร/ทีมงานผู้สมัคร จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.96 จากการพูดคุยกับญาติพี่น้อง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.36 และจากวิทยุ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และร้อยละ ของการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

พฤติกรรมการติดตามข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	177	53.80
นานๆ ครั้ง	141	42.86
ไม่เคยเลย	11	3.35
รวม	**329**	**100.00**

จากตารางที่ 13 พบว่า การติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารทุกวัน จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 รองลงมาคือติดตามข่าวสารนาน ๆ ครั้ง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 42.82 และไม่เคยติดตามข่าวสารเลย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.35 ตามลำดับ

2. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 โดยรวม และรายด้าน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อแปลความหมาย แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ความสัมพันธ์ระดับสูง ความสัมพันธ์ระดับปานกลาง และความสัมพันธ์ระดับต่ำ ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 14 -18

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยรวมและรายด้าน

ปัจจัย	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความสัมพันธ์
ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	3.54	0.68	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.31	0.60	ปานกลาง
ด้านการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร	3.94	0.52	สูง
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	2.78	0.81	ปานกลาง
โดยรวม	**3.39**	**0.44**	**ปานกลาง**

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร ($\overline{X}$ = 3.94) ลำดับที่ 2 ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ($\overline{X}$ = 3.54) ลำดับที่ 3 ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ = 3.31) และลำดับที่ 4 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\overline{X}$ = 2.78)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยรวม และรายข้อ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้านการณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	การตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความสัมพันธ์
1. จัดเวทีปราศรัยใหญ่	3.48	1.01	ปานกลาง
2. จัดเวทีปราศรัยย่อย	3.49	0.87	ปานกลาง
3. รถโฆษณาประชาสัมพันธ์	3.80	1.02	สูง
4. แผ่นป้ายโฆษณา	4.00	0.84	สูง
5. ใบปลิว/แผ่นพับ/การ์ดแนะนำตัว	3.98	0.98	สูง
6. เดินเคาะประตูบ้าน/เดินตลาด	3.60	1.12	ปานกลาง
7. วิทยุกระจายเสียง	3.07	0.84	ปานกลาง
8. ทีมผู้ช่วยหาเสียง	3.95	0.82	สูง
9. การใช้สินจ้างรางวัล	2.46	1.30	ปานกลาง
โดยรวม	**3.54**	**0.68**	**ปานกลาง**

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยรวม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 แผ่นป้ายโฆษณา ($\overline{X}$ = 4.00) ลำดับที่ 2 ใบปลิว/แผ่นพับ/การ์ดแนะนำตัว ($\overline{X}$ = 3.98) ลำดับที่ 3 ทีมผู้ช่วยหาเสียง ($\overline{X}$ = 3.95) ลำดับที่ 4 รถโฆษณาประชาสัมพันธ์ ($\overline{X}$ = 3.80) ลำดับที่ 5 เดินเคาะประตูบ้าน/เดินตลาด ($\overline{X}$ = 3.60) ลำดับที่ 6 จัดเวทีปราศรัยย่อย ($\overline{X}$ = 3.49) ลำดับที่ 7 จัดเวทีปราศรัยใหญ่ ($\overline{X}$ = 3.48) ลำดับที่ 8 วิทยุกระจายเสียง ($\overline{X}$ = 3.07) และลำดับที่ 9 การใช้สินจ้างรางวัล ($\overline{X}$ = 2.46)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการประชาสัมพันธ์โดยรวม และรายข้อ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการประชาสัมพันธ์	การตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสัมพันธ์
1. สื่อวิทยุกระจายเสียง	3.19	1.03	ปานกลาง
2. หอกระจายข่าว	3.01	0.91	ปานกลาง
3. ป้ายเชิญชวนประชาสัมพันธ์	3.88	0.89	สูง
4. หนังสือทางราชการ	3.15	1.09	ปานกลาง
5. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.16	0.74	สูง
6. การพบปะเยี่ยมเยือน	3.98	0.95	สูง
7. การปล่อยข่าว	2.98	0.93	ปานกลาง
8. การพนันขันต่อ	2.10	0.95	ต่ำ
โดยรวม	**3.31**	**0.60**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการประชาสัมพันธ์โดยรวม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ และอยู่ในระดับต่ำ 1 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X}$ = 4.16) ลำดับที่ 2 การพบปะเยี่ยมเยือน ($\bar{X}$ = 3.98) ลำดับที่ 3 ป้ายเชิญชวนประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}$ = 3.88) ลำดับที่ 4 สื่อวิทยุกระจายเสียง ($\bar{X}$ = 3.19) ลำดับที่ 5 หนังสือทางราชการ ($\bar{X}$ = 3.15) ลำดับที่ 6 หอกระจายข่าว ($\bar{X}$ = 3.01) ลำดับที่ 7 การปล่อยข่าว ($\bar{X}$ = 2.98) และลำดับที่ 8 การพนันขันต่อ ($\bar{X}$ = 2.10)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
PHRANAKHON SI AYUTTHAYA RAJABHAT UNIVERSITY

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัครโดยรวม และรายข้อ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้านการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร	การตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความสัมพันธ์
1. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.13	0.82	สูง
2. มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม	4.06	0.74	สูง
3. ซื่อสัตย์ สุจริต	4.30	0.67	สูง
4. มีความสุภาพ ถ่อมตน	4.19	0.80	สูง
5. มีมนุษยสัมพันธ์	4.22	0.77	สูง
6. คนรุ่นใหม่ กล้าคิด กล้าทำ	4.07	0.76	สูง
7. มีความรับผิดชอบ	4.15	0.73	สูง
8. กล้าพูด กล้าแสดงออก	3.99	0.79	สูง
9. มีวิสัยทัศน์/อุดมการณ์	3.92	0.88	สูง
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	0.74	สูง
11. มีประสบการณ์	3.89	0.69	สูง
12. มีความจริงใจ เชื่อถือได้	4.03	0.70	สูง
13. มีฐานะดี มีชื่อเสียง	3.33	0.88	ปานกลาง
14. ช่วยเหลือราษฎร/หมู่บ้าน สม่ำเสมอ	4.01	0.88	สูง
15. ต้องการทดลอง	2.84	1.09	ปานกลาง
โดยรวม	**3.94**	**0.52**	**สูง**

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัครโดยรวม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 3.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง 13 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

น้อยได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ซื่อสัตย์ สุจริต ($\overline{X}$ = 4.30) ลำดับที่ 2 มีมนุษยสัมพันธ์ ($\overline{X}$ = 4.22) ลำดับที่ 3 มีความสุภาพ ถ่อมตน ($\overline{X}$ = 4.19) ลำดับที่ 4 มีความรับผิดชอบ ($\overline{X}$ = 4.15) ลำดับที่ 5 มีลักษณะเป็นผู้นำ ($\overline{X}$ = 4.13) ลำดับที่ 6 คนรุ่นใหม่ กล้าคิด กล้าทำ ($\overline{X}$ = 4.07) ลำดับที่ 7 มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม ($\overline{X}$ = 4.06) ลำดับที่ 8 มีความจริงใจ เชื่อถือได้ ($\overline{X}$ = 4.03) ลำดับที่ 9 ช่วยเหลือราษฎร/หมู่บ้าน สม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.01) ลำดับที่ 10 กล้าพูด กล้าแสดงออก ($\overline{X}$ = 3.99) ลำดับที่ 11 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\overline{X}$ = 3.96) ลำดับที่ 12 มีวิสัยทัศน์/อุดมการณ์ ($\overline{X}$ = 3.92) ลำดับที่ 13 มีประสบการณ์ ($\overline{X}$ = 3.89) ลำดับที่ 14 มีฐานะดี มีชื่อเสียง ($\overline{X}$ = 3.33) และลำดับที่ 15 ต้องการทดลอง ($\overline{X}$ = 2.84)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมโดยรวม และรายข้อ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	การตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสัมพันธ์
1. เป็นคนในครอบครัว	2.51	1.07	ปานกลาง
2. เป็นญาติ พี่น้อง	2.90	1.08	ปานกลาง
3. เป็นเพื่อนฝูง	2.83	1.09	ปานกลาง
4. เป็นคนที่เคารพนับถือ	3.13	1.08	ปานกลาง
5. เป็นคนอุดมการณ์เดียวกัน	2.95	1.07	ปานกลาง
6. เป็นคนหมู่บ้านเดียวกัน	3.17	1.25	ปานกลาง
7. เป็นคนทำงานที่เดียวกัน	2.32	0.94	ต่ำ
8. เป็นผู้มีบุญคุณ	2.41	1.14	ปานกลาง
โดยรวม	**2.78**	**0.81**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมโดยรวม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ และอยู่ในระดับต่ำ 1 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 เป็นคนหมู่บ้านเดียวกัน ($\bar{X}$ = 3.17) ลำดับที่ 2 เป็นคนที่เคารพนับถือ ($\bar{X}$ = 3.13) ลำดับที่ 3 เป็นคนอุดมการณ์เดียวกัน ($\bar{X}$ = 2.95) ลำดับที่ 4 เป็นญาติ พี่น้อง ($\bar{X}$ = 2.90) ลำดับที่ 5 เป็นเพื่อนฝูง ($\bar{X}$ = 2.83) ลำดับที่ 6 เป็นคนในครอบครัว ($\bar{X}$ = 2.51) ลำดับที่ 7 เป็นผู้มีบุญคุณ ($\bar{X}$ = 2.41) และลำดับที่ 8 เป็นคนทำงานที่เดียวกัน ($\bar{X}$ = 2.32)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 โดยใช้สถิติไคว์สแคร์ (Chi-Square Test) ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 19 - 30

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ในคูหาเลือกตั้ง	1 (5.26)	24 (14.37)	3 (2.10)	28 (8.51)
ในวันเลือกตั้ง	0 (0.00)	31 (18.56)	15 (10.49)	46 (13.98)
วันก่อนการเลือกตั้ง	2 (10.53)	46 (27.54)	14 (9.79)	62 (18.84)
1 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	6 (31.58)	26 (15.57)	41 (28.67)	73 (22.19)
2-3 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	0 (0.00)	5 (2.99)	13 (9.09)	18 (5.47)
ตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร	10 (52.63)	35 (20.96)	57 (39.86)	102 (31.00)
รวม	**19** **(100.00)**	**167** **(100.00)**	**143** **(100.00)**	**329** **(100.00)**

$\chi^2 = 58.94 \quad df = 10 \quad Sig = .00 \quad (p < .05)$

จากตารางที่ 19 พบว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ มีความสัมพันธ์กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์กับการประชาสัมพันธ์

การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	การประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ในคูหาเลือกตั้ง	3 (17.65)	25 (11.85)	0 (0.00)	28 (8.51)
ในวันเลือกตั้ง	6 (35.29)	35 (16.59)	5 (4.95)	46 (13.98)
วันก่อนการเลือกตั้ง	2 (11.76)	50 (23.70)	10 (9.90)	62 (18.84)
1 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	2 (11.76)	41 (19.43)	30 (29.70)	73 (22.19)
2-3 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	0 (0.00)	8 (3.79)	10 (9.90)	18 (5.47)
ตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร	4 (23.53)	52 (24.64)	46 (45.54)	102 (31.00)
รวม	**17 (100.00)**	**211 (100.00)**	**101 (100.00)**	**329 (100.00)**

$\chi^2 = 52.55$ $df = 10$ $Sig = .00$ $(p < .05)$

จากตารางที่ 20 พบว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์มีความสัมพันธ์กับการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์กับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร

การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	การให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ในคูหาเลือกตั้ง	0	15	13	28
	(0.00)	(13.27)	(6.07)	(8.51)
ในวันเลือกตั้ง	0	16	30	46
	(0.00)	(14.16)	(14.02)	(13.98)
วันก่อนการเลือกตั้ง	0	20	42	62
	(0.00)	(17.70)	(19.63)	(18.84)
1 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	2	20	51	73
	(100.00)	(17.70)	(23.83)	(22.19)
2-3 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	0	7	11	18
	(0.00)	(6.19)	(5.14)	(5.47)
ตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร	0	35	67	102
	(0.00)	(30.97)	(3.31)	(31.00)
รวม	**2**	**113**	**214**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 13.11$ $df = 10$ $Sig = .22$ $(p > .05)$

จากตารางที่ 21 พบว่าการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ กับความสัมพันธ์ทางสังคม

การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ความสัมพันธ์ทางสังคม			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ในคูหาเลือกตั้ง	6	22	0	28
	(6.32)	(10.48)	(0.00)	(8.51)
ในวันเลือกตั้ง	11	34	1	46
	(11.58)	(16.19)	(4.17)	(13.98)
วันก่อนการเลือกตั้ง	15	47	0	62
	(15.79)	(22.38)	(0.00)	(18.84)
1 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	38	29	6	73
	(40.00)	(13.81)	(25.00)	(22.19)
2-3 สัปดาห์ก่อนการเลือกตั้ง	1	17	0	18
	(1.05)	(8.10)	(0.00)	(5.47)
ตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร	24	61	17	102
	(25.26)	(29.05)	(70.83)	(31.00)
รวม	**95**	**210**	**24**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 53.90$ $df = 10$ $Sig = .00$ $(p < .05)$

จากตารางที่ 22 พบว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เปลี่ยน	6	11	19	36
	(31.58)	(6.59)	(13.29)	(10.94)
ไม่เปลี่ยน	13	156	124	293
	(68.42)	(93.41)	(86.71)	(89.06)
รวม	**19**	**167**	**143**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 12.36 \quad df = 2 \quad Sig = .00 \quad (p < .05)$

จากตารางที่ 23 พบว่าการเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกับการประชาสัมพันธ์

การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	การประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เปลี่ยน	0	30	6	36
	(0.00)	(14.22)	(5.94)	(10.94)
ไม่เปลี่ยน	17	181	95	293
	(100.00)	(85.78)	(94.06)	(89.06)
รวม	**17**	**211**	**101**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 7.00 \quad df = 2 \quad Sig = .03 \quad (p < .05)$

จากตารางที่ 24 พบว่า การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร

การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	การให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เปลี่ยน	0	17	19	36
	(0.00)	(15.04)	(8.88)	(10.94)
ไม่เปลี่ยน	2	96	195	293
	(100.00)	(84.96)	(91.12)	(89.06)
รวม	**2**	**113**	**214**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 3.13 \quad df = 2 \quad Sig = .21 \quad (p > .05)$

จากตารางที่ 25 พบว่า การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่มีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง กับความสัมพันธ์ทางสังคม

การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ความสัมพันธ์ทางสังคม			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เปลี่ยน	6	30	0	36
	(6.32)	(14.29)	(0.00)	(10.94)
ไม่เปลี่ยน	89	180	24	293
	(93.68)	(85.71)	(100.00)	(89.06)
รวม	**95**	**210**	**24**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 7.44$ $df = 2$ $Sig = .02$ $(p < .05)$

จากตารางที่ 26 พบว่า การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก กับการประชาสัมพันธ์

ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก	การประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
นายทองสูน หอมพนา	10	153	39	202
	(58.82)	(72.51)	(38.61)	(61.40)
นายบัวลัย ไชยธงรัตน์	7	38	22	67
	(41.18)	(18.01)	(21.78)	(20.36)
นายอุไร ศิริเวช	0	20	40	60
	(0.00)	(9.48)	(39.60)	(18.24)
รวม	**17**	**211**	**101**	**329**
	(100.00)	**(100.00N)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 54.35 \quad df = 4 \quad Sig = .00 \quad (p < .05)$

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก มีความสัมพันธ์กับการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก กับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร

ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก	การให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
นายทองสูน หอมพนา	2	81	119	202
	(100.00)	(71.68)	(55.61)	(61.40)
นายบัวลัย ไชยธงรัตน์	0	11	56	67
	(0.00)	(9.73)	(26.17)	(20.36)
นายอุไร ศิริเวช	0	21	39	60
	(0.00)	(18.58)	(18.22)	(18.24)
รวม	**2**	**113**	**214**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 14.19$ $df = 4$ $Sig = .00$ $(p < .05)$

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก มีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแคร์ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือกกับความสัมพันธ์ทางสังคม

ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก	ความสัมพันธ์ทางสังคม			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
นายทองสูน หอมพนา	71	129	2	202
	(74.74)	(61.43)	(8.33)	(61.40)
นายบัวลัย ไชยธงรัตน์	22	45	0	67
	(23.16)	(21.43)	(0.00)	(20.36)
นายอุไร ศิริเวช	2	36	22	60
	(2.11)	(17.14)	(91.67)	(18.24)
รวม	**95**	**210**	**24**	**329**
	(100.00)	**(100.00)**	**(100.00)**	**(100.00)**

$\chi^2 = 103.78 \quad df = 4 \quad Sig = .00 \quad (p < .05)$

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ ที่ตัดสินใจเลือก มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ NAKHONSAWAN RAJABHAT UNIVERSITY