

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา ประสีพิธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะ ได้นำเสนอสรุปผลการศึกษาวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาประสีพิธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อประสีพิธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ
2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาประสีพิธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

2. สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสีพิธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. วิธีเนินการวิจัย

3.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2551 รวม 246 คน จำแนกเป็น เจ้าหน้าที่สำนักงาน 55 คน และผู้บริหาร สถานศึกษา 191 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) คือ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan จากจำนวนประชากรทั้งหมด 246 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 152 คน แบ่งชั้น แล้วเก็บสัดส่วน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร เทียบสัดส่วนและจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลาก

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ Check list) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบุคลากรต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือจาก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ขออนุญาตจัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยนำส่งหนังสือด้วยตนเองพร้อมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยกลับคืนคืนด้วยตนเอง และได้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคืน 152 ชุด เป็นเครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 นำข้อมูลจากแบบสำรวจรายการ แจกแจงความถี่ วิเคราะห์ร้อยละ (Percentage) แบบสอบถามตอนที่ 2 นำแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การทดสอบค่า t (t-test) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และแบบสอบถามตอนที่ 3 แบบปลายเมืองนำข้อมูลมาสังเคราะห์จัดกลุ่มความสำคัญ แจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) สัดส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t (t - test)

4. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้ คือ

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 152 คน เป็นแบบสอบถาม ที่มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ได้ จำนวน 152 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบร่วมว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่สำนักงาน จำนวน 34 คน ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 22.37 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 77.63

2.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

2.2.1 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วม อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาต่ำได้ดังนี้ คือ ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านอำนวยการ อยู่ในระดับมาก ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านส่งเสริมสถานศึกษา เอกชน อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบร่วม เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วม อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ย จากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ คือ ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านอำนวยการ อยู่ในระดับมาก ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก และด้านส่งเสริมสถานศึกษา เอกชน อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสุดท้าย

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ คือ ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านอำนวยการ อยู่ในระดับมาก ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านส่งเสริมสถานศึกษา เอกชน อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสุดท้าย

2.2.2 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านอำนวยการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ งานสารบรรณของสำนักงานเขตพื้นที่ อยู่ในระดับมาก จัดระบบบริหารงานและพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่ อยู่ในระดับมาก และการเผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารการเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านอำนวยการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ งานสารบรรณของสำนักงานเขตพื้นที่ อยู่ในระดับมาก จัดระบบบริหารงานและพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่ อยู่ในระดับมาก และการเผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารการเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านอำนวยการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ งานสารบรรณของสำนักงานเขตพื้นที่ อยู่ในระดับมาก จัดระบบบริหารงานและพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่ อยู่ในระดับมาก และการเผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารการเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ อยู่ในระดับปานกลาง

4.2.3 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ

พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ พัฒนาบุคลากร ต่อไปนี้ ยกย่อง เชิญชูเกียรติ พัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และจรา砑บรรณ อยู่ในระดับมาก ดำเนินงานนำหนึ่งความชอบ และทะเบียนประวัติ อยู่ในระดับมาก และประเมินคุณภาพ การบริหารงานบุคคล และจัดทำรายงานประจำปีการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 2 ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ พัฒนาบุคลากร ต่อไปนี้ ยกย่อง เชิญชูเกียรติ พัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และจรา砑บรรณ ดำเนินงานนำหนึ่งความชอบ และทะเบียนประวัติ และจัดทำมาตรฐาน คุณภาพงาน กำหนดภาระงานขึ้นต่อ และเกณฑ์การประเมินผลงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 2 ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ พัฒนาบุคลากร ต่อไปนี้ ยกย่อง เชิญชูเกียรติ พัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และจรา砑บรรณ อยู่ใน ระดับมาก ดำเนินงานนำหนึ่งความชอบ และทะเบียนประวัติ อยู่ในระดับมาก และประเมิน คุณภาพการบริหารงานบุคคลและจัดทำรายงานประจำปีการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปฏิบัติงานร่วมหรือ สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง

4.2.4 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 2 ด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและ

การจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก และจัดทำนโยบายและแผนพัฒนา การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และจัดทำนโยบายและแผนพัฒนา การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง

4.2.5 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมงานแนะแนว สุขภาพ นันทนาการ ลูกเสือ บุกวิชาชีพ มนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชนและงานกิจกรรมนักเรียนอื่นอยู่ในระดับมาก ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก และดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ ส่งเสริมสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมกิจกรรมพิเศษเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติและงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่งเสริมงานแนวแนว สุขภาพ นันทนาการ ลูกเสือ บุคลาชเด นตรนารี ผู้นำเพื่อประโยชน์ ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมงานแนวแนว สุขภาพ นันทนาการ ลูกเสือ บุคลาชเด นตรนารี ผู้นำเพื่อประโยชน์ ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชนและงานกิจการนักเรียนอื่น อยู่ในระดับมาก ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก และส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประ愽กอบการ และสถาบันสังคมอื่น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

4.2.6 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ประสานส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด และศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตร การสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ

การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประธาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด และศึกษา วิเคราะห์วิจัย เพื่อการพัฒนาหลักสูตร การสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อการพัฒนาส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัด การศึกษา อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูง ไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ประธาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก และศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตร การสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

4.2.7 บุคลากร มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ กำกับ ดูแล ประธาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ตามกฎหมายว่าด้วย โรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก และดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมและ เก็บเกี่ยวผลงาน คือ ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับงานการศึกษาเอกชนตามกฎหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ กำกับ คุ้มครอง ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ตามกฎหมาย ว่าด้วยโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก และดำเนินการเกี่ยวกับการลงเคราะห์และเงินทุนแทนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนและที่กฎหมายอื่นกำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับงานการศึกษาเอกชน ตามกฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ กำกับ คุ้มครอง ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ตามกฎหมาย ว่าด้วยโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก และดำเนินการเกี่ยวกับการลงเคราะห์และเงินทุนแทนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนและที่กฎหมายอื่นกำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับงานการศึกษาเอกชน ตามกฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง

4.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรท่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้ คือ

บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันระหว่างเจ้าหน้าที่สำนักงานและผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

4.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้ คือ

4.4.1 ด้านอำนวยการ ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานการเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วและคล่องตัว ควรอำนวยความสะดวกให้แก่สถานศึกษาในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานการเงิน ควรกระจายอำนาจการบริหารงานการเงิน

บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ไปให้แก่สถานศึกษาให้มากที่สุด และควรปรับปรุงระบบงานสารบรรณ (E - Office) เพื่อการรับ - ส่งหนังสือราชการ โดยเฉพาะในสถานศึกษาที่ไม่มีระบบ Internet

4.4.2 ด้านบริหารงานบุคคล ควรวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสม ดำเนินการสรรหา บรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ส่งเสริมความก้าวหน้าของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงและกำหนดหลักเกณฑ์การเข้ายกย่องข้าราชการครู และผู้บริหารสถานศึกษาให้เหมาะสม โปร่งใส และตรวจสอบได้

4.4.3 ด้านนโยบายและแผน ควรพิจารณาเพิ่มงบประมาณการบริหารจัดการให้สถานศึกษานำเด็ก เป็นกรณีพิเศษ จัดตั้งงบประมาณให้แก่สถานศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม และสนับสนุนและหรืออำนวยความสะดวกในการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผน

4.4.4 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาอย่างกว้างขวาง ส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตาม การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ทั้งใน ด้านบุคลากรและงบประมาณ และส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

4.4.5 ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ควรดำเนินการนิเทศ เพื่อปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ปรับปรุง พัฒนาระบบการส่งเสริมพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ในการดำเนินการนิเทศ ควรแจ้งปฎิทินกำหนดการนิเทศให้สถานศึกษาทราบล่วงหน้า และดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ศึกษานิเทศก์ให้มีความเป็นมืออาชีพ

4.4.6 ด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน ควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนอย่างจริงจัง เป็นรูปธรรม และควรเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของสถานศึกษาเอกชน ได้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัด เช่น การประชุมผู้บริหารสถานศึกษา การประชุม อบรมหรือสัมมนาครุภู่สอน และการประกวด แข่งขันกิจกรรมทางวิชาการ เป็นต้น

5. อภิปรายผล

จากผลการศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า มีประเด็นน่าสนใจที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

5.1 จากการศึกษาพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พ布ว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน และไม่สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของสมพงษ์ จันทร์บาง (2550 : ๔) ที่ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 และพบว่า บุคลากร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ช่วงที่ผู้วิจัยกำลัง ทำการศึกษา กระทรงศึกษาธิการ ได้เร่งรัดนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจัดการ ไปยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามากขึ้น เช่น มีการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครู เพื่อรับรองรับการกระจายอำนาจ ซึ่งส่งผล ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอิสระ สามารถปฏิบัติภารกิจ ได้คล่องตัว รวดเร็วขึ้น และ รัฐบาลได้กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม เช่น มีนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยได้มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อำนวยความสะดวก รวมทั้ง ค่อยให้ความช่วยเหลือ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ประกอบกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้จัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนาเพื่อพัฒนา ที่แข่ง ทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง รวมถึง การส่งเสริม สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ผู้บริหาร สถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสบความสำเร็จในการขอมีและเลื่อน วิทยฐานะให้สูงขึ้นเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมแก่สถานศึกษามากขึ้น โดยมีการเพิ่มค่าวัสดุรายหัวของนักเรียน มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ให้แก่สถานศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการกำหนด นโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับให้สถานศึกษาทุกแห่ง สามารถบริหารจัดการ ได้อย่างมีคุณภาพ และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาปรับปรุง สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา ได้นำแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ จึงส่งผลทำให้บุคลากรทุกๆ ฝ่าย มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2 จากการศึกษาที่พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผล อยู่ใน ระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ขัญชัย อา Jin สมاجر (2547 : 2) กล่าวว่าการกิจกรรมที่สำคัญที่สุด คือการให้คำแนะนำ ปรึกษา ช่วยเหลือเพื่อนครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ทำให้ ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ขอบข่ายและการกิจที่ปฏิบัติให้ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอนทราบมากกว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานในด้านอื่นๆ ประกอบกับ การกิจของศึกษานิเทศก์ นับเป็นภารกิจหลักที่ส่งผลกระทบโดยตรงกับคุณภาพ ของครู และคุณภาพของผู้เรียน และด้วยเหตุผลดังกล่าว ส่งผลทำให้บุคลากรมีความคิดเห็น ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา เป็น ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ

5.3 จากการศึกษาที่พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน เป็นด้านที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ และอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลจาก การศึกษาวิจัยของสมพงษ์ จันทร์บัว (2550 : ก) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพ การปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 และพบว่า บุคลากรสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง และเป็น ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ที่เป็นเห็นนี้อาจเป็น เพราะว่า ช่วงระยะเวลา ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา เป็นระยะเริ่มต้นที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการจัดตั้งสำนักบริหารงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารงานของสถานศึกษาของเอกชนขึ้นเป็นการเฉพาะ (สำนักบริหารงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. 2550 : 12) กระทรวงศึกษาธิการ จะได้มอบหมายให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง จัดตั้งศูนย์ประสานงานการส่งเสริมการจัดการศึกษา เอกชน เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน และอำนวยความสะดวกในด้านการบริหารจัดการของ

สถานศึกษาเอกชนขึ้น แต่ด้วยข้อจำกัดหลายประการ เช่น จำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และจำนวนบุคคลที่ได้รับ อาจเป็นเหตุผลสำคัญที่ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่สามารถปฏิบัติงานในด้านนี้ได้ดีเท่าที่ควร แต่ตั้งแต่มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัด การศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย เป็นรายโรงเรียนประจำทุกโรงเรียน การเชิญผู้บริหาร โรงเรียนและครูของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการดำเนินงานต่างๆ ร่วมกับผู้บริหาร โรงเรียนและครู ของโรงเรียนของรัฐ รวมทั้ง การเปิดโอกาสให้นักเรียนของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ได้เข้าร่วมประกวด แข่งขันกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆ ร่วมกับนักเรียนของโรงเรียนของรัฐ เป็นต้น

5.4 ผลกระทบการศึกษาที่พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสอดคล้องกับ ผลจากการศึกษาของสมพงศ์ จันทร์บาง (2550 : ๑) ที่ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบ ความ คิดเห็นของบุคลากร ต่อสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 และพบว่า บุคลากรในโรงเรียน และบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 มี ความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน นโยบายและแผน ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา และด้านส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน ที่เป็นเช่นนี้นั้นแสดงว่า สถานภาพของ บุคคลที่แตกต่างกันทำให้มีบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงส่งผลให้ มีบุคคลที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านต่างๆ แตกต่างกัน ได้ รวมถึง ความคิดเห็น ที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้วย แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 2 ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน และ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ด้านอำนวยการ และ ด้านบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างใกล้เคียงกัน เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นอีก 3 ด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่า ขอบข่ายหรือภารกิจของ 3 ด้านดังกล่าว ส่วนใหญ่นั้น ผู้บริหาร สถานศึกษา จะมีโอกาสได้มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมากกว่า

6. ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้ คือ

6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรแต่งตั้งและมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง ควรเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร สถานศึกษา และครุุของสถานศึกษาเอกชน เข้าร่วมในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการทำงานด้านต่างๆ ร่วมกันกับผู้บริหารสถานศึกษา และครุุของสถานศึกษาของรัฐ และเปิดโอกาสให้นักเรียนของสถานศึกษาเอกชน ได้เข้าร่วม ประกวดหรือแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆ ร่วมกับนักเรียนของสถานศึกษา ของรัฐ เป็นต้น

6.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการ ไปยังสถานศึกษาโดยตรงในทุกด้าน เพื่อให้สถานศึกษาได้มีความเป็นอิสระ คล่องตัว ซึ่งจะ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม

6.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน เพื่อให้หน่วยงานอื่น รวมทั้ง ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ได้ทราบอย่างสม่ำเสมอ

6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อสนับสนุนนำไปสู่การวางแผน และการกำหนดนโยบาย ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่อไป

6.2.2 ควรศึกษาวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สำนักงานและประสิทธิผลของงาน เพื่อให้ได้ข้อสนับสนุนมาใช้พัฒนาประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน

6.2.3 ควรทำการวิจัยโดยผ่านการใช้วิธีการและเครื่องมือหลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างมีปฏิสัมพันธ์กับผู้วิจัย และผู้วิจัย สามารถสร้างความเข้าใจในคำถามและคำตอบกับกลุ่มตัวอย่าง ได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น นอกจากนี้ อาจทำให้ได้ข้อค้นพบใหม่ที่กว้างขวาง ลุ่มลึกและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY